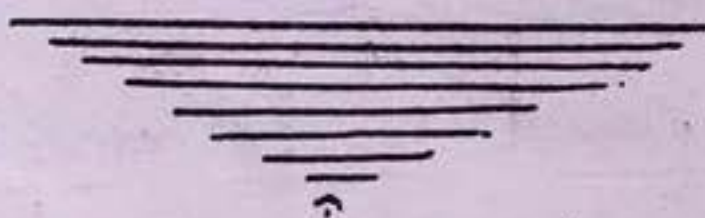


گُرہاں

جلد ۵ | ربیع الاول ۱۳۸۶ھ مطابق جولائی ۱۹۶۶ء | شمارہ ۱

فہرست مضامین

۲	سعید احمد اکبر آبادی	نظرات
۵	از سعید احمد اکبر آبادی	ہندوستان کی شرعی حیثیت
۲۲	مولانا محمد تقی صاحب امینی ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت
۳۷	نوشتہ: ڈاکٹر جواد علی عراق اکادمی بغداد	تاریخ طبری کے مآخذ
	ترجمہ: نثار احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی	
۴۹	جناب عابد رضا صاحب بیدار۔ سپروہاؤس، نئی دہلی	علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا
		اکجیتسا:
۶۰	جناب آلم مظفر نگری	غزل
۶۱	(س)	تبصرے



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

جو حضرات عربی مدارس کی تعلیم سے دلچسپی رکھتے ہیں اُن کو یہ معلوم کر کے مسرت ہوگی کہ سنٹرل وقف کونسل نئی دہلی جس کے چیرمین پہلے پروفیسر سہایوں کبیر تھے اور اب مرکزی وزیر فخر الدین احمد صاحب ہیں، اُس نے سہایوں کبیر صاحب کی صدارت کے دور میں کم و بیش ایک برس ہوا مدارس عربیہ کے لئے ایک جامع اور علوم قدیمہ و جدیدہ پر مشتمل نصاب بنانے کے لئے ایک کمیٹی بنائی تھی جو تعلیم جدید و قدیم کے نامور افاضل و مشاہیر پر مشتمل تھی۔ اس کمیٹی کا ایک جلسہ ہوا اور اُس نے تین حضرات کی ایک سب کمیٹی بنادی، اس سب کمیٹی نے چار مہینہ کی مسلسل کوشش اور جدوجہد کے بعد ایک ایسا نصاب تیار کیا جس میں عربی مدارس کے قدیم نصاب کی روح مکمل طور پر محفوظ ہے اور ساتھ ہی اُس میں انگریزی زبان - تاریخ - جغرافیہ - ریاضی - اقتصادیات - فلسفہ - علم سیاست اور سائنس کے مضامین بھی شامل ہیں، یہ جدید مضامین گھٹتے بڑھتے آگے پیچھے علوم و فنون دینیہ و اسلامیہ کے ساتھ اس طرح آخر تک چلے گئے ہیں کہ ایک طالب علم سولہ برس کی مدت میں اس نصاب کی جب تکمیل کر لیتا ہے تو ایک طرف اُس میں دونوں قسم کے علوم و فنون میں بصیرت پیدا ہو جاتی ہے اور دوسری جانب کسی ایک علم دین میں مثلاً تفسیر حدیث فقہ یا تاریخ اسلام میں اور یا اس کی متبادل فلسفہ جدیدہ یا عربی ادب میں وہ تخصص کر لیتا ہے جو ایم۔ اے کے برابر ہوتا ہے۔ سب کمیٹی نے اپنا کام ختم کر کے جب اپنی رپورٹ کے ساتھ یہ نصاب کمیٹی کے سامنے پیش کیا تو اسے یہ دیکھ کر بڑی خوشی ہوئی کہ اس نصاب کو کمیٹی کے سب ہی ممبروں نے متفقہ طور پر پسند کیا۔ اور اس پر اپنی مہر تصدیق ثبت کر دی۔ کمیٹی کس قسم کے ارکان پر مشتمل تھی؟ اُس کا اندازہ اس سے ہوگا کہ اُس کے ارکان یہ حضرات تھے: پروفیسر اے۔ اے فیضی - مسٹر اسد اللہ کاظمی - مولانا محمد طیب دیوبند - مولانا ابوالعرفان ندوی

ندوة العلماء لکھنؤ۔ مولانا محمد میاں فاروقی الہ آباد۔ پرنسپل عبدالوہاب بخاری مدراس، پروفیسر محمد اہل خان۔ مولانا سید علی نقی علی گڑھ۔ سعید احمد اکبر آبادی۔ مسٹر محمد ناصر مسعود سکریٹری۔ اس کے بعد جب کمیٹی کی طرف سے یہ نصاب اور رپورٹ ۸ اپریل کو سنٹرل وقف کونسل کی میٹنگ میں پیش ہوئی تو سب ہی ممبروں نے جو ہندوستان کے مختلف صوبوں اور ریاستوں کے پُر وقار نمائندہ ہیں اس نصاب کو یک زبان ہو کر پسند کیا اور اسے منظور کر لیا۔ اس موقع پر پروفیسر ہمایوں کبیر نے اپنی قلبی مسرت و اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا: ہماری تاریخ میں یہ پہلا موقع ہے کہ مدارس عربیہ کے لئے ایک ایسا نصاب تیار ہوا ہے جس پر تعلیم قدیم و جدید کے نمائندہ حضرات مکمل طور پر متفق ہیں۔ اب یہ نصاب سنٹرل وقف کونسل کی طرف سے طبع ہو رہا ہے، کونسل بطور خود جہاں کہیں اور جس طرح اس کے لئے ممکن ہوگا اس نصاب کو نافذ کرے گی۔ لیکن یوں بھی ہمارے جو مدارس عربیہ اس سے فائدہ اٹھانا چاہیں وہ مندرجہ ذیل پتہ سے نصاب کی کاپی طلب اور اس سلسلہ میں مزید خط و کتابت بھی کر سکتے ہیں۔ پتہ یہ ہے :-

مسٹر محمد ناصر مسعود سکریٹری سنٹرل وقف کونسل، ڈی بلاک نمبر ۶۳ ڈفنس کالونی۔ نئی دہلی۔ ۳

پروفیسر ایم ایم شریف اگرچہ اصلاً پنجابی تھے لیکن درحقیقت وہ تھے علی گڑھ کا سرمایہ گراں پایہ وہ یہاں طالب علم رہے۔ پھر فلسفہ کے پروفیسر اور صدر شعبہ ہوئے، یونیورسٹی کے پروڈانٹس چانسلمز بھی بنے اور اپنے علم و فضل، اخلاق و عادات اور ہمدردی و محبت کے باعث یونیورسٹی کی سوسائٹی میں نہایت مقبول اور ہر دل عزیز ہو کر رہے، تقسیم کے بعد علی گڑھ کی یہ دولت پاکستان منتقل ہو گئی تو اب اُن کے تحقیقی اور تصنیفی جوہر کھلے، چنانچہ ادب، فلسفہ اور اسلامیات پر انھوں نے انگریزی اور اردو میں اتنی فکر انگیز اور محققانہ کتابیں اور مقالات لکھے جو ایک مصنف کے فخر کرنے اور اس کو علم و ادب کی دنیا میں زندہ جاوید بنانے کے لئے کافی ہیں، اسی بناء پر اُن کو پاکستان میں علی اعزاز بھی بڑے سے بڑا حاصل ہوا۔ ادارہ ثقافت اسلامی کے ڈائرکٹر ہوئے، پاکستان فلاسفکل کانگریس کے صدر چنے گئے۔ پنجاب یونیورسٹی میں فیکلٹی آف آرٹس کے ڈین مقرر ہوئے۔ ان کا قلم بڑا شگفتہ نگار اور باغ و بہار تھا۔ طبعاً اپنے نام کی طرح نہایت شریف اور اعلیٰ اخلاق و کردار کے انسان تھے۔ راقم الحروف کی پہلی ملاقات اُس وقت ہوئی تھی جبکہ مسلم یونیورسٹی کی انجمن تمدن و تاریخ اسلامی کی دعوت پر سب سے پہلے میں راقم نے یونیورسٹی کے یونین ہال میں عمریں پہلی مرتبہ ”مسلمانوں کے زوال کے اسباب“ پر تقریر کی تھی اور پروفیسر محمد شریف مرحوم نے اُس جلسہ کی صدارت کی تھی تقسیم کو داد دیجئے کہ

موصوف کا انتقال ہو گیا اور اُس کی اطلاع ہم کو کئی ماہ کے بعد ابھی پچھلے دنوں لاہور کے ماہنامہ ثقافت کے چار
 مہینوں کے یکجائی نمبر سے ہوئی، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کو مغفرت و بخشش کی نعمتوں سے نوازے۔
 نیاز صاحب فتحپوری بھی اکاسی برس کی عمر میں کراچی میں انتقال کر گئے۔ موصوف کی ساری عمر شعر و ادب
 کے چمن زار میں گلگشت کرتے گزری، اگرچہ انھوں نے مورخ، عالم دین، ماہر نفسیات، ان میں سے ہر ایک کا روپ
 دھانا چاہا لیکن ان کو کامیابی نہیں ہوئی، البتہ وہ عربی اور انگریزی سے آشنا، فارسی میں پختہ استعداد اور اردو
 زبان کے صاحبِ طرز انشا پرداز ادیب، نغز گو شاعر اور بلند پایہ نقاد تھے۔ اُن کا تعلق اردو زبان و ادب کی اُس
 نسل سے تھا جو اب آفتاب لب بام ہے۔ نیشنل اب ختم ہو رہی ہے۔ لیکن اس نے اپنے فیضِ قلم و انشا سے ہزاروں
 چراغ روشن کر دیے ہیں جو آج برصغیر میں اردو کے سرمایہ ادبیات میں گر انقدر اضافہ کر رہے ہیں۔ کتنے نوجوان
 ہیں جو نگار اور شہاب کی سرگذشت وغیرہ جیسی موصوف کی کتابیں اور مقالات پڑھ پڑھ کر ادیب ہو گئے، اس لحاظ سے
 کوئی شبہ نہیں وہ اردو کے معمار تھے اور تاریخ ادب میں اُن کا نام اور کام قدر اور عزت کی نگاہ سے دیکھا جائے گا۔

افسوس ہے پچھلے دنوں دہلی میں اُن کی نوے برس کی عمر میں مولانا عبدالسلام نیازی کا بھی انتقال ہو گیا۔ مولانا
 عجیب و غریب خصوصیات کے بزرگ تھے اور کم از کم راقم کی نظر سے آج تک کبھی کوئی شخص اس انداز اور ادا کا
 نہیں گذرا۔ صورتِ شکل کے لحاظ سے ڈاڑھی موچھ صاف۔ دراز قامت۔ کسرتی اور دُہرا بدن۔ مگر منطق و فلسفہ میں
 درک و بصیرت اس درجہ کہ صدرِ ادریس با زغہ۔ حمد اللہ اور قاضی ناخنوں میں پڑی ہوئی، قرآن سے غیر معمولی
 شغف، حضور پر نور کے ساتھ عشق کا یہ عالم کہ نامِ نامی زبان پر آیا نہیں کہ جی بھرا یا اور آنکھیں نم ہو گئیں۔ زورِ تقریر
 و خطابت اس بلا کا کہ فقرہ پر فصاحت و بلاغت صدقہ، عربی، جامی اور خاقانی وغیرہم کے ہزاروں اشعار
 بر نوکِ زبان جھوم جھوم کر پڑھتے اور ان کی تشریح کرتے تھے۔ اقلیدس سے حضور کی ختمِ نبوت کے اثبات پر جب تقریر
 کرتے تھے تو اللہ اکبر! جوش و خروش اور زور و روانی کا کیا منظر ہوتا تھا! محسوس ہوتا تھا کہ ہر شی پر سکھ طاری ہو گیا اور
 دم بخود ہو کر رہ گئی ہے۔ خود داری اور استغنا اس درجہ کا کہ سر اکبر حیدری ایسے لوگ آتے تھے اور یہ شخص تعظیم تک کے لئے کھڑا
 نہ ہوتا تھا۔ ہمیشہ مجرور ہے۔ عطر بنا کر گزر بسر کرتے تھے تحفہ یا نذرانہ قلیل ہو یا کثیر۔ امیر پیش کرے یا غریب کبھی ہرگز قبول نہیں
 کرتے تھے، اور اگر کبھی کوئی اصرار کرتا تھا تو غصہ میں بھبک کر اُس کو نہایت مغلط گالیاں دینے لگتے تھے۔ نماز بیدِ خشوع و

موصوف کے پڑھتے اور تہجد تک کی پابندی کرتے تھے۔ کبھی کسی کے مکان پر نہیں گئے۔ ہمیشہ خانہ نشین رہے۔ اللہ تعالیٰ اغفر لہ وارحمہ۔

ہندوستان کی شرعی حیثیت

(از) — سعید احمد اکبر آبادی

— (۱) —

”ہندوستان اور دارالحرب“ کے نام سے دارالاشاعت رحمانی منوگیر (بہار) کی طرف سے اعلیٰ کاغذ پر اور عمدہ کتابت و طباعت کے ساتھ بڑے سائز پر سات صفحے کا ایک رسالہ شائع ہوا ہے جو حضرت الاستاذ مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی ایک تحریر پر مشتمل ہے۔ اس تحریر میں ہندوستان کے متعلق دارالحرب ہونے کا فتویٰ دیا گیا ہے۔ اصل تحریر فارسی میں ہے۔ اس پر اردو میں مولانا سید منت اللہ صاحب منوگیری امیر شریعت بہار نے ڈیڑھ صفحہ کی جو تقریب لکھی ہے اُس میں انھوں نے اس کی روئداد لکھی ہے کہ یہ تحریر خالقاہ رحمانیہ تک کیوں کر پہنچی اور پھر جزم و یقین کے ساتھ لکھا ہے کہ اس تحریر کے مصنف (صرف کاتب یا ناقل نہیں) حضرت شاہ صاحب ہی ہیں اور اس بنا پر یہ فتویٰ شاہ صاحب کا ہی ہے، امیر شریعت بہار نے صرف اس پر اکتفا نہیں کیا بلکہ لگے ہاتھوں موجودہ ہندوستان کی نسبت بھی اپنے عندیہ کا اظہار کر دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-

”ظاہر ہے حضرت شاہ صاحب کی یہ تحریر تقریباً چالیس برس پہلے کی ہے جبکہ انگریزوں کا دور حکومت تھا اس تحریر میں دارالحرب کے لئے جو اصل و بنیاد بتلائی گئی ہے اسے سامنے رکھ کر موجودہ ہندوستان کے متعلق بھی آسانی سے فیصلہ کن رائے قائم کی جاسکتی ہے“

یہ رسالہ بہت دن ہوئے شائع ہوا تھا اور انھیں دنوں میں برہان میں تبصرہ کے لئے موصول ہوا تھا۔ لیکن میرے قیام کناڈا اور دوسرے سفر اور مصروفیتوں کے باعث کتب برائے تبصرہ کا جو عظیم انبار لگ گیا ہے یہ رسالہ بھی اسی انبار میں دبا پڑا اور ابھی چند روز ہوئے تبصرہ کی کتابوں کو الٹ پلٹ کرتے ہوئے نظر سے گذرا ہے۔

اس بنا پر اس موضوع پر ہماری گفتگو کے دو جز ہوں گے۔ پہلے جز میں گفتگو زیر بحث تحریر و رسالہ سے متعلق ہوگی اور دوسرے جز میں موجودہ ہندوستان کی شرعی حیثیت سے متعلق۔

شاہ صاحب کی طرف اس تحریر کا ہم خود حضرت الاستاذ کے خط سے آشنا ہیں۔ اور آپ کے متعدد خطوط اور تحریریں انتساب غلط ہے ہمارے پاس محفوظ بھی تھیں جو مسئلہ کے ہنگامہ میں گھر کے سب سامان کے

ساتھ لٹ گئیں۔ اس بنا پر اس میں تو کوئی شبہ ہی نہیں کہ یہ تحریر لکھی ہوئی حضرت الاستاذ کے ہاتھ کی ہی ہے لیکن ساتھ ہی اس میں بھی کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ حضرت الاستاذ اس کے صرف ناقل ہیں مصنف نہیں، کاتب ہیں، صاحب تحریر نہیں۔ اس بنا پر اس تحریر میں جو کچھ درج ہے اُس کو شاہ صاحب کی رائے یا فتویٰ قرار دینا قطعاً غلط ہے۔ چنانچہ اتنی بات تو مولانا منت اللہ بھی لکھتے ہیں کہ یہ تحریر شاہ صاحب کے مسودات میں ملی ہے اور اس پر شاہ صاحب کے دستخط نہیں ہیں۔

کیا یہ فتویٰ حضرت گنگوہی کا ہے | اصل یہ ہے کہ اب سے کم و بیش پینتالیس برس پہلے یعنی ۱۳۵۲ھ میں مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی ثم کراچی نے مکتبہ دار التبلیغ دیوبند ضلع سہارنپور کی طرف سے ایک رسالہ شائع کیا تھا جس کا عربی نام ”فیصلۃ الاعلام فی دار الحرب و دار الاسلام“ اور اردو نام ”کیا ہندوستان دار الحرب ہے“ تھا، مفتی صاحب اس رسالہ کے تعارف میں لکھتے ہیں:

”ہندوستان کے دارالاسلام و دارالحرب ہونے کا مسئلہ ایک عرصہ سے زیر بحث چلا آتا ہے۔

چنانچہ اس سلسلہ میں آج قطب عالم جنید زبان ابو حنیفہ وقت حضرت مولانا رشید احمد صاحب

رحمۃ اللہ علیہ کا وہ فتویٰ شائع کیا جاتا ہے جو آپ نے ہندوستان کے دارالحرب ہونے کے

متعلق بعض اہل علم تلامذہ کے سوال کے جواب میں مفصل و مکمل تحریر فرمایا ہے اور جس کی نقل

حضرت ممدوح کے صاحبزادے حکیم مسعود احمد صاحب رحمہ نے احقر کو عطا فرمائی تھی۔ اور

حضرت کے اقارب و تلامذہ میں دوسرے متعدد حضرات کے پاس بھی اس کی نقلیں موجود ہیں“

علاوہ ازیں ہمارے شعبہ دینیات کے لکچرر قاری محمد رضوان اللہ جن کو حضرت الاستاذ مولانا محمد انور شاہ پر

ایک ضخیم تحقیقی مقالہ پیش کرنے پر مسلم یونیورسٹی کی طرف سے اسی سال پی ایچ ڈی کی ڈگری ملی ہے۔

مفتی محمد شفیع صاحب ان کو ایک خط مورخہ ۱۲۸۳ھ میں تحریر فرماتے ہیں :-
 ”میں قدیم زمانہ طالب علمی سے سنتا تھا کہ حضرت گنگوہی کا کوئی فتویٰ اس سلسلہ میں مفصل ہے۔
 پھر عرصہ دراز کے بعد میں گنگوہی گیا تو حضرت گنگوہی کے مسودات میں مجھے یہ فتویٰ ملا اور میں نے
 اسے حکیم مسعود احمد صاحب سے مانگ لیا جو آپ نے عنایت فرما دیا۔ میں نے اُردو ترجمہ کے
 ساتھ اس کو شائع کر دیا۔“

جناب مفتی صاحب نے اس فتویٰ کو اس طرح شائع کیا ہے کہ اوپر اصل متن فارسی میں ہے، اس کے
 نیچے خود مفتی صاحب کے قلم سے اُردو ترجمہ ہے اور ادھر ادھر جو حواشی ہیں وہ مولانا محمد سہول صاحب عثمانی
 نے لکھے ہیں جو اُس زمانہ میں دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی تھے۔ اب آپ حضرت شاہ صاحب کی تحریر کو حضرت
 گنگوہی کی تحریر کے ساتھ ملا کر پڑھتے تو معلوم ہو گا کہ اول الذکر مؤرخ الذکر کی حرف بحرف نقل ہے۔ فرق اگر
 ہے تو صرف اس قدر کہ فتویٰ کے ناقل چونکہ حضرت شاہ صاحب خود ہیں اس لئے املا اور کتابت کے اغلاط سے
 یہ تحریر بالکل پاک و صاف ہے اور مفتی صاحب کے شائع کردہ رسالہ میں متعدد غلطیاں تصحیح سے رہ گئی ہیں۔
 علاوہ بریں حضرت شاہ صاحب نے اس کو نقل کرتے وقت اصل عبارت میں جو بعض جملے مکرر یا غیر ضروری تھے
 ان کو حذف کر دیا ہے۔ اس معمولی فرق کے علاوہ دونوں تحریریں من و عن ایک ہیں، اس بنا پر جیسا کہ مفتی
 صاحب نے لکھا بھی ہے جہاں حضرت گنگوہی کے متعدد اقارب و تلامذہ کے پاس حضرت کے اس فتویٰ کی نقول
 موجود تھیں ایک نقل حضرت شاہ صاحب کے پاس بھی تھی۔ اور اس کو ہی خود حضرت شاہ صاحب کی تحریر سمجھ کر
 آپ کی طرف منسوب کر کے چھاپ دیا گیا ہے۔

ہندوستان کے متعلق	مذکورہ بالا تفصیلات سے یہ قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ زیر تبصرہ فتویٰ حضرت
حضرت شاہ صاحب کی رائے	شاہ صاحب کا ہرگز نہیں ہے۔ اب رہی یہ بات کہ خود حضرت شاہ صاحب کا

اس بارہ میں خیال کیا تھا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کے نزدیک ہندوستان دارالحرب نہیں بلکہ
 دارالامان بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ فقہا کی اصطلاح میں (جس پر بحث آگے آرہی ہے) دارالعہد تھا۔
 چنانچہ دسمبر ۱۲۸۲ء میں پشاور کی جمعیتہ علماء ہند کی عظیم الشان سالانہ کانفرنس میں بحیثیت صدر کے آپ نے

جو ایک نہایت معرکہ آرا خطبہ صدارت فارسی زبان میں پڑھا تھا اُس میں اس کا ذکر کیا ہے اور ہندوستان کی اُس وقت کی پوزیشن کا مقابلہ اُس وقت سے کیا ہے جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور یہود مدینہ کے درمیان معاہدہ ہوا تھا۔ فرماتے ہیں :-

”ملک ما اگر ہست دار امان ست و ماسکونت اندران داریم۔ باید کہ احکام این دار از کتب مذہب تلاش کنیم۔ استیعاب آن این وقت ممکن نیست البتہ جملہ چند از معاہدہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم با یہود مدینہ در ابتدا ہجرت از سیرت ابن ہشام نقل می کنم کہ نمونہ از نوعیت معاہدہ با غیر مسلم در غیر دار اسلام معلوم شود۔“

شاہ صاحب ہندوستان کو دارالہمد مانتے تھے اسی وجہ سے پشاور کے مذکورہ بالا اجلاس میں حکومت ہند سے محکمہ قضا کے قیام کا مطالبہ کیا گیا اور اس سلسلہ میں جو تجویز منظور ہوئی تھی اُس میں محکمہ سے متعلق یہ الفاظ بھی تھے۔ ”جو بحسب معاہدہ حکومت ہمارا شرعی حق ہے“

حضرت گنگوہی کا ایک اور مطبوعہ فتویٰ | اب آئیے اصل تحریر پر گفتگو کریں۔ جیسا کہ مفتی محمد شفیع صاحب نے جزم و یقین کے ساتھ بیان کیا اور لکھا ہے۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ واقعی حضرت گنگوہی کی تحریر ہے تو قطع نظر اس بات کے کہ اس تحریر پر حضرت گنگوہی کے دستخط نہیں ہیں اور یہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مسودات میں مفتی صاحب کو اسی طرح ملی تھی جس طرح مولانا منت اللہ کو شاہ صاحب کے مسودات میں دستیاب ہوئی تھی۔ ایک بڑا اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ اس تحریر میں حضرت گنگوہی نے پوری قوت و صراحت کے ساتھ ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا ہے۔ لیکن ایک اور فتویٰ جو مطبوعہ ہے اور جس پر آپ کے دستخط اور مہر بھی ہے وہ فتویٰ اول کی تردید کرتا ہے۔ چنانچہ ایک شخص نے سوال کیا ”ہند دارالحرب ہے یا نہیں؟“ اس کے جواب میں فرمایا:-

”ہند کے دارالحرب ہونے میں اختلاف علما کا ہے۔ بظاہر تحقیق حال بندہ کی خوب نہیں ہوئی۔

حسب تحقیق اپنی کے سب نے فرمایا ہے اور اصل مسئلہ میں کسی کو خلاف نہیں اور بندہ کو خوب تحقیق نہیں کہ کیا کیفیت ہند کی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم“ رشید احمد عفی عنہ گنگوہی

غور کیجئے کہاں وہ جرمِ دلقین اور کہاں یہ تردد و تذبذب۔ اس مؤخر الذکر فتویٰ پر جو تاریخِ کندہ ہے وہ ۱۳۰۱ ہجری ہے۔ پہلے فتویٰ پر نہ دستخط ہیں اور نہ تاریخ۔ لیکن قیاس کہتا ہے کہ یہ اگر واقعی حضرت گنگوہی کی تحریر ہے بھی تو فتویٰ ثانی پر یقیناً برسوں مقدم ہوگی۔ پھر یہ کیسی عجیب بات ہے کہ ۱۳۰۱ ہجری سے برسوں پہلے تو حضرت کو ہند کی کیفیت کا بخوبی اور واضح طور پر علم تھا اور اس بسنا پر آپ نے ملک کو دارالحرب قرار دے دیا۔ لیکن اس واقعہ کے برسوں بعد آپ کو ہند کی کیفیت کی خوب تحقیق نہیں رہی اور اس لئے اب ہند کو نہ دارالاسلام فرماتے ہیں اور نہ دارالحرب۔ کیا کوئی معمولی سمجھکا آدمی بھی اس ترتیب کو باور کر سکتا ہے !!

ایک تضاد | اس کے علاوہ ایک اور اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ مفتی محمد شفیع صاحب کے شائع کردہ رسالہ کے خاتمہ پر مولانا محمد سہول صاحب عثمانی نے حواشی کے علاوہ ایک عبارت بھی لکھی ہے جس میں وہ حضرت گنگوہی کے حوالہ سے ہندوستان کو دارالامان کہتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

”یہاں یہ بات ظاہر کر دینا بہت ضروری ہے کہ آج کل ہندوستان باستثناء اسلامی ریاستوں کے اگرچہ حضرت مجیب (مولانا گنگوہی) اور حضرت شاہ عبدالعزیز اور بعض دیگر اکابر کی تصریح کے مطابق دارالحرب ہے۔ مگر واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دارالامان ہے..... یہی وجہ ہے کہ یہاں سے مسلمانوں کو ہجرت ضروری نہیں ہے۔ کاتب الحروف کے استفسار پر حضرت گنگوہی نے ایسا ہی مشافہہ فرمایا تھا جو بندہ کو خوب اچھی طرح سے یاد ہے“

ان تینوں تحریروں کو سامنے رکھا جائے تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مولانا گنگوہی نے ہندوستان کی نسبت فرمایا:

(الف) ہند دارالحرب ہے۔

(ب) ہند کے متعلق بندہ کو خوب تحقیق نہیں۔

(ج) ہند دارالامان ہے۔

اب ”کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا؟“

لے رسالہ مذکورہ ص ۱۶۔

تاریخی پس منظر | حقیقت یہ ہے کہ آپ اس معمر کو اُس وقت تک حل کر ہی نہیں سکتے جب تک ان آرا اور افکار و خیالات کو گزشتہ دو دہائی سو برس کی تاریخ کے پس منظر کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش نہ کریں گے۔ واقعہ یہ ہے کہ اورنگ زیب عالمگیر کے بعد سلطنت پر زوال طاری ہوا تو کسی منزل پر پہنچ کر رکا نہیں، بلکہ روز بروز حالت بدستہ بدتر ہوتی چلی گئی۔ یہاں تک کہ حضرت شاہ ولی اللہ کے زمانہ میں ہی جو عالمگیر کی وفات سے پانچ برس یعنی ۱۰۷۲ھ میں پیدا ہوئے تھے پوری سوسائٹی "تنہم داغ داغ شدینہ کجا کجا ہنم" کا مصداق بن گئی تھی۔ چنانچہ شاہی خاندان، اعیان و امرا، علما، صوفیا، تجار، عوام اور خواص غرض کہ کوئی طبقہ ایسا نہیں ہے جس کا ماتم شاہ صاحب نے تفہیمات میں خصوصاً اور دوسری کتابوں میں عموماً بڑے درد و کرب کے ساتھ نہ کیا ہو، اخلاقی زندگی کے حد درجہ فاسد ہونے کے ساتھ بدامنی اور شورشِ عام کا یہ عالم تھا کہ مسلمانوں کی نہ جان محفوظ تھی اور نہ مال، ان کی عبادت گاہیں اور عورتوں کی عصمت و ناموس تک خطرہ میں تھی۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں :-

”دہلی واں کے لئے زندگی اجیرن ہو گئی تھی۔ بہت سے مسلمان تھے جو خودکشی کے ذریعہ ان

مصائب و آلام ناگفتنی سے رستگاری کی سوچنے لگے تھے“۔

اس وقت خوف و ہراس اور دہشت و سراسیمگی کا کیا عالم تھا! اس کا اندازہ شاہ ولی اللہ کے

اس شعر سے ہوگا !

كَانَ نَجْوًا وَمُضْتٌ فِي الْغِيَا هَبْ : عِيُونَ الْإِفَاعِي أَوْرُسُ الْعِقَارِبِ

ترجمہ :- جو ستائے تاریکیوں میں چمکتے ہیں وہ بھی ایسے نظر آتے ہیں کہ گویا وہ سانپوں کی آنکھیں ہیں یا پتھوروں کے ڈنک۔

ہندوستان جو فقہاء کی اصطلاح کے مطابق چھ سو برس سے دارالاسلام بنا چلا آ رہا تھا۔ ان حالات نے شاہ صاحب جیسے مفکر کو یہ سوچنے پر مجبور کر دیا کہ وہ اب بھی دارالاسلام ہے یا نہیں؟ اگرچہ ہماری نظر سے کہیں نہیں گذر کہ شاہ صاحب نے ملک کو دارالحرب کہا ہو لیکن وہ ملک کا جو نقشہ کھینچتے اور اس کے جو حالات بیان کرتے ہیں وہ ہرگز کسی دارالاسلام کے نہیں ہو سکتے اور اس بنا پر یہ بے تکلف کہا جاسکتا ہے کہ ان کے

نیم شوری زمین میں ہندوستان کی نسبت دارالحرب میں منتقل ہو جانے کا تصور موجود تھا۔ چنانچہ انھوں نے پہلے نہایت اثر انگیز اور پرجوش خطوط کے ذریعہ نجیب الدولہ اور نظام الملک کو فوجی طاقت کے ذریعہ اصلاح حال کی دعوت دی اور آخر کار جب اس سے کام نہیں چلا تو احمد شاہ ابدالی کو ایک نہایت مفصل خط لکھا جس میں ملک کی سیاسی حالت کو واضح طور پر بیان کرنے کے بعد مکتوب الیہ سے درخواست کی گئی تھی کہ وہ مسلمانوں کو مرہٹہ راج گردی سے نجات دے دے۔

ابدالی طوفان برق و باد کی طرح آیا مگر!

التفاتِ یار تھا اک خواب آغازِ وفا : سچ ہوا کرتی ہیں ان خوابوں کی تعبیریں کہیں!
میدانِ پانی پت میں اُس نے مرہٹوں کو شکستِ فاش دی اور جو کچھ ہاتھ لگا اسے لے لیا واپس چلا گیا۔ اس زبردست بھونچال سے عبرت پذیر ہو کر سمجھنے کے بجائے مریض سلطنت کا حال اور ابتر ہو گیا مرہٹوں کا اپ وہ زور تو رہا ہی نہیں تھا اس بنا پر نتیجہ یہ ہوا کہ ایک غیر ملکی اور اجنبی طاقت انگریزوں کی ابھرنی شروع ہوئی۔ یہ نہایت منظم، ترقی یافتہ اور حوصلہ مند طاقت تھی، اُس نے جنوب اور مشرق کی طرف سے بڑھتے بڑھتے پورے ملک میں اس درجہ اثر و نفوذ قائم کر لیا کہ ۱۸۵۷ء میں لارڈ لیک کی فوجیں دہلی میں داخل ہو گئیں۔ اور اکبر و جہانگیر کے تحت و تاج کا وارث شاہِ عالم انگریزوں کا وظیفہ خوار قیدی بن کر رہ گیا۔

شاہ عبدالعزیز کا فتویٰ | یہ بالکل ایک نئی صورتِ حال تھی جو اسلامی ہند کی تاریخ میں پہلی مرتبہ پیش آئی تھی اس بنا پر شاہ عبدالعزیز (از ۱۱۵۹ھ تا ۱۲۳۹ھ) جو ایک جماعت کے ساتھ اپنے والد حضرت شاہ ولی اللہ کی فکری امانت کے حامل اور ترجمان تھے۔ انھوں نے صاف لفظوں میں ہندوستان کے دارالحرب ہونے کا فتویٰ صادر کر دیا۔ چنانچہ بعض کتب فقہ سے کچھ عبارتیں نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

”اس شہر (دہلی) میں مسلمانوں کے امام کا حکم بالکل جاری نہیں ہے، بلکہ نصاریٰ کے سرداروں

اور افسروں کا حکم بے دغدغہ جاری ہے..... ہاں اگر بعض اسلامی احکام مثلاً جمعہ اور

عمیدین اور اذان اور گاؤں کشتی وغیرہ سے یہ لوگ تعرض نہیں کرتے ہیں تو پڑے نہ کریں مگر

سلہ شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات : مرتبہ پروفیسر خلیق احمد نظامی ص ۴۵ تا ۵۳۔

ان احکام کی اصل الاصول اُن کے نزدیک بالکل بھیج اور ضائع ہیں۔ کیوں کہ مسجدوں کو جو خانہ خدا ہیں بے تکلف مسمار اور خراب کر دیتے ہیں۔ اگر کوئی مسلم یا ذمی (غیر مسلم) انگریزوں سے پناہ لئے بغیر دلی یا اُس کے گرد و نواح میں داخل ہونا چاہے تو ممکن نہیں ہے۔ یہاں تک شجاع الملک اور ولایتی بیگم بھی ان لوگوں کی اجازت کے بغیر اس شہر میں نہیں آ سکتے..... غرض کہ جب حدیثوں اور صحابہ کرام اور خلفائے عظام کی سیرت پر تحسنگا ہیں ڈالی جاتی ہیں تو سمجھ میں یہی آتا ہے کہ یہ شہر دارالحرب کا حکم رکھتا ہے۔

علاوہ ازیں ایک شخص نے دارالحرب میں سودی لین دین کے بارہ میں سوال کیا ہے تو حضرت شاہ صاحب نے اس کے جواب میں بھی دارالحرب اور دارالاسلام کی بحث چھیڑ دی ہے اور اس سلسلہ میں مختلف اقوال و آراء نقل کرنے اور اپنی رائے بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

”اور جب یہ ہے تو انگریزوں اور ان جیسے کافروں کے مقبوضات بلاشبہ دارالحرب ہیں۔“
دیگر علماء کے فتاویٰ | شاہ عبدالعزیز صاحب اس فتوے میں منفرد نہیں تھے۔ بلکہ دوسرے علماء کا فتویٰ بھی یہی تھا۔ چنانچہ ڈاکٹر ہنٹر لکھتا ہے:-

”جون جون ہماری (انگریزوں کی) طاقت مضبوط ہوتی گئی علماء کے فتووں میں ہندوستان کا دارالحرب ہونا زیادہ نمایاں ہوتا گیا۔ مولوی عبدالحی صاحب جو مولانا شاہ عبدالعزیز کے بعد ہوئے صفات طور پر حکم لگاتے ہیں کہ ”عیسائیوں کی پوری سلطنت کلکتہ سے لے کر دہلی اور ہندوستان خاص سے ملحقہ ممالک (یعنی شمالی مغربی سرحدی صوبے تک) سب کی سب دارالحرب ہے کیونکہ کفر اور شرک ہر جگہ رواج پا چکا ہے اور ہمارے شرعی قوانین کی کوئی پروا نہیں کی جاتی۔ جس ملک میں ایسے حالات پیدا ہو جائیں وہ دارالحرب ہے۔“

۱۔ فتاویٰ عزیزی مطبوعہ مجتہبائی پریس ص ۱۶ و ۱۷۔ یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ فتویٰ میں شاہ صاحب نے ”دہلی سے کلکتہ تک“ انگریزوں کا عمل دخل بتایا اور اس لئے اس علاقہ کو دارالحرب کہا ہے، لیکن ملفوظات میں فرماتے ہیں ”کلکتہ سے لاہور تک کا علاقہ دارالحرب ہے“ ص ۱۲۳۔ اُردو ترجمہ شائع کردہ پاکستان ایجوکیشنل پبلشرز

۲۔ فتاویٰ عزیزی ص ۱۸۵۔ بحوالہ نقش حیات جلد دوم از مولانا حسین احمد مدنی حاشیہ ص ۴

سید احمد شہید بریلوی کی تحریک | ہندوستان کے انگریزی مقبوضات جن میں دہلی بھی شامل تھی۔ اُن کے متعلق علمائے اعلام کی طرف سے دارالحرب ہونے کا اعلان ہو جانے کے بعد اب مسلمانوں کے لئے صرف دو راہیں ہی ہو سکتی تھیں، ایک یہ کہ اگر اُن میں ہمت ہے تو جہاد کریں اور دوسرے یہ کہ اگر جہاد نہیں کر سکتے تو ہجرت کر جائیں۔ دوسری شکل اختیار کرنا حد درجہ کی بند دلی اور نامردی کی بات ہوتی اس لئے پہلی صورت اختیار کی گئی۔ چنانچہ مدرسہ شاہ ولی اللہی کے تربیت یافتہ خصوصی سید احمد شہید بریلوی ۱۶ مئی ۱۸۵۷ء کو اپنے پالنے والے چچ سو معتمدین و مریدین کے ساتھ وطن مالوہ سے روانہ ہوئے۔ مہینوں کے سخت دشوار اور کٹھن سفر کے بعد ایک جمعیت کثیر مہیا کی اور سرحد پہنچ کر ۱۸۵۷ء کے ابتداء میں جہاد کا اعلان کر دیا۔ یہ اعلان اگرچہ پنجاب کی سکھ حکومت کے خلاف تھا جہاں اسلامی شعائر کے علانیہ اظہار و بجا آوری تک پر پابندیاں تھیں لیکن سید صاحب نے کل ہند پیمانہ پر جو تیاریاں کی تھیں وہ صاف طور پر اس بات کی علامت ہیں کہ آپ کا اصل مقصد ہندوستان سے انگریزی اقتدار کو ختم کرنا اور اسے صحیح معنی میں دارالاسلام بنانا تھا۔ چنانچہ آپ نے سرحد سے ریاست گوالیار کے مدارالمہام راجہ ہندوراؤ کو جو مکتوب گرامی لکھا ہے اُس میں فرماتے ہیں:-

”جناب پر یہ بات روشن اور ظاہر ہے کہ اجنبی لوگ سمندر پار سے یہاں آکر بادشاہِ زمین و زمان ہو گئے ہیں اور جو سوداگر تھے وہ سلطنت کے مرتبہ کو پہنچ گئے ہیں، ان لوگوں نے بڑی بڑی امارتیں اور ریاستیں برباد کر دی ہیں اور ان کی عزت و آبرو کو خاک میں ملا دیا ہے (ان حالات کے باوجود) چونکہ ارباب ریاست و سیاست گوشہ نگہ نامی و بے عملی میں پڑے ہوئے ہیں اس لئے ہم چند فقیر و اہل مسکنت محض دین رب العلمین کی خدمت کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے ہیں“

علاوہ ازیں مذکورہ بالا ریاست کے ایک مسلمان عہدہ دار غلام حیدر خان کو جو خط لکھا ہے اُس میں بھی اسی مضمون کا اعادہ کیا ہے فرماتے ہیں:-

”آپ سردارِ دالامراتب راجہ ہندو دے کو یہ امر ذہن نشین کرادیں کہ ہندوستان کے

اکثر شہر غیر ملکی لوگوں (انگریزوں) کے قبضہ میں جا چکے ہیں اور یہ ہر جگہ ظلم و زیادتی کر رہے ہیں
ہندوستانی ریاستوں کو انھوں نے برباد کر دیا ہے اور کوئی شخص ان کے مقابلہ کی تاب
نہیں لاسکتا۔ بلکہ ہر ایک ان کو اپنا آقا سمجھنے لگا ہے۔ ان حالات میں چونکہ بڑے بڑے
ارباب ریاست ان کے ساتھ نبرد آزمائی سے عاجز ہیں اس لئے ہم چند ضعیف و کمزور
انسان کمر ہمت باندھ کر اٹھ کھڑے ہوئے ہیں۔

قدرت اپنی حکمتیں خود ہی جانتی ہے۔ یہ جہاد ناکام رہا اور سید صاحب گھر سے ایسے رخصت ہوئے
تھے کہ پھر واپس نہ آئے۔ ایک رہبر و راہ طلب جستجو کی غیرت و خودداری کی انتہا ہے !
ہاں اہل طلب کون سے طعنہ نہایت دیکھا کہ وہ ملتا نہیں اپنے ہی کو کھو آئے
(غالب)

سید صاحب اپنے ہزاروں فداکاروں کے ساتھ جام شہادت نوش کر کے اصل بحق ہو گئے۔ لیکن
جو آگ ہزاروں دلوں میں روشن کر چکے تھے وہ دشمن کے آپ شمشیر سے کہاں بجھ سکتی تھی ان کے بعد
تحریک مجاہدین کا ایک مکمل اور مربوط سلسلہ صادق پور سے درہ خیبر تک قائم ہو گیا۔ اور اب ان کا براہ راست
مقصد انگریزوں کو ملک باہر کر کے اُس کی قدیم حیثیت کو بحال کرنا تھا، ادھر یہ مجاہدین اپنی جدوجہد میں
مصروف تھے اور ادھر دلی اور لکھنؤ میں تیزی سے وہ حالات پیدا ہو رہے تھے جن کے بطن سے ۱۸۵۷ء
کی جنگ آزادی کا ظہور ہوا۔

جہاد کا براہ راست فتویٰ آخر انگریزوں کی روز افزوں زیادتیوں اور آخری مغل تاجدار بہادر شاہ ظفر
کی بیچارگی و بے بسی کے باعث جب پانی پور سے اونچا ہو گیا تو دلی کے اخبار "الظفر" میں کھلم کھلا یہ استفتاء چھپا۔
"کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں کہ اب جو انگریز دلی پر چڑھ آئے اور اہل اسلام
کی جان و مال کا ارادہ رکھتے ہیں اس صورت میں اب اس شہر والوں پر جہاد فرض ہے
یا نہیں؟ اور اگر فرض ہے تو وہ فرض عین ہے یا نہیں؟....."

اس استفتا کا جواب مرتب کرنے کے لئے جامع مسجد دہلی میں علمائے کرام کا ایک اہم اجتماع ہوا اور فتویٰ ذیل مرتب کر کے شائع کیا گیا:-

”الجواب: در صورت مرقومہ فرض عین ہے اور پر تمام اس شہر کے لوگوں کے اور استطاعت ضرور ہے اُس کی فرضیت کے واسطے۔ چنانچہ اس شہر والوں کو طاقت مقابلہ اور لڑائی کی ہے بسبب کثرت اجتماع افواج کی اور موجود دہلیا ہونے آلات حرب کے تو فرض عین ہونے میں کیا شک رہا الخ“

مولانا فضل حق کا فتویٰ | اس وقت ہمارے سامنے فتویٰ کی جو نقل موجود ہے اُس پر ۳۸ دہلی کے علماء و مشائخ کے دستخط ہیں۔ مولانا فضل حق خیر آبادی کے اس پر دستخط نہیں ہیں، لیکن اُن کا ایک الگ مستقل فتوے جہاد تھا جس کا ذکر ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی اسلامی تاریخوں میں تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے، مولانا بلند پایہ عالم دین ہونے کے ساتھ رئیسانہ طور طریق زندگی رکھتے تھے، لیکن اس کے باوجود ان کی ایمانی جرأت و حسارت اور دینی حمیت و غیرت کا یہ عالم تھا کہ انھوں نے ہر چیز سے بے نیاز ہو کر دہلی کی جامع مسجد میں نماز جمعہ کے بعد جہاد کے واجب ہونے پر ایک نہایت دلولہ انگیز تقریر کی اور اُس کے بعد جہاد کے ایک اور فتویٰ کا اعلان ہوا جس پر صدر الصدور مفتی صدر الدین خان آزرہ، مولانا فیض احمد بدایونی، ڈاکٹر مولوی وزیر خان اکبر آبادی اور دوسرے علمائے دستخط تھے۔ اس فتویٰ کے شائع ہوتے ہی ملک میں آگ لگ گئی اور خاص دہلی میں تو ۹۰۰۰۰ ہزار سپاہ جمع ہو گئی، رادھریہ ہوا اور دوسری طرف اکابر دیوبند جو سلسلہ ولی الہی کے بقیۃ السلف تھے یعنی حضرت حاجی امداد اللہ۔ مولانا گنگوہی اور مولانا نانوتوی وغیرہم انھوں نے باقاعدہ جہاد کا فتویٰ دیا اور جب جنگ چھڑی تو اُس میں عملاً حصہ لے کر داد شجاعت دی۔

مسلمانوں کے لئے یہ جہاد تھا۔ لیکن استخلاصِ وطن کی غرض سے غیر مسلم بھی اُن کے ساتھ برابر کے شریک تھے اور اس بنا پر اس کا اہتمام و انتظام بہت بڑے پیمانہ پر کیا گیا تھا۔ لیکن بالآخر یہ کوشش بھی ناکام رہی اور نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان ایسٹ انڈیا کمپنی کے بجائے باضابطہ طور پر تاج برطانیہ کے مقبوضات و مستعمرات

۱۔ جنگِ آنادی از خورشید مصطفیٰ صاحب رضوی ص ۵۶۸ ۲۔ الثورة الہندیہ ص ۱۵۶۔

میں شامل ہو گیا۔ اس جنگ میں ناکامی کے باوجود مجاہدین نے ہار نہیں مانی اور ان کی سرگرمیاں ایک خاص دائرہ عمل میں برابر جاری رہیں اور ۱۸۶۲ء و ۱۸۶۸ء میں انگریزوں اور مجاہدین میں سخت معرکہ ہوا۔

اگرچہ ۱۸۵۸ء میں ملکہ وکٹوریہ کی طرف سے اعلان ہو چکا تھا کہ اب کسی سے کوئی انتقام نہیں لیا جائے گا ہر شخص کو مذہبی آزادی ہوگی اور حصولِ معاش کے دروازے کسی پر بند نہیں ہوں گے لیکن شروع شروع میں اس اعلان پر خاطر خواہ عمل نہیں ہوا اور مجاہدین کی سرگرمیاں بھی برابر جاری رہیں۔ لیکن انگریزوں کی حکومت میں جتنا استحکام پیدا ہوتا رہا۔ ملک میں امن و امان اور انفرادی و جماعتی آزادی کی فضا پیدا ہوتی رہی۔ اب مذہب آزاد تھا۔ دینی تعلیم و تبلیغ پر کوئی پابندی نہیں تھی، قانون مسلمانوں کے جان و مال کی حفاظت کی ضمانت کرتا تھا اور اس پر عمل بھی ہو رہا تھا۔ حصولِ معاش کے دروازے ہر ایک پر کھلے ہوئے تھے اور مسلمانوں کو سرکاری دفتروں اور محکموں میں جگہیں مل رہی تھیں۔ غرض کہ اب انگریز کے ساتھ جنگ کا دور ختم ہو چکا تھا۔ ملک میں ایک آئینی حکومت قائم تھی۔ اگرچہ بدیشی تھی اور یہ صورت پہلی صورت حال سے بالکل مختلف تھی۔ پہلے جنگ تھی۔ اب صلح تھی۔ پہلے حرب و ضرب کا دور تھا اب امن و امان کا عہد تھا اور اب مسلمانوں کے لئے موقع تھا کہ وہ تعلیمی اقتصادی اور مذہبی بنیادوں پر تنظیم کر کے اپنے لئے نشاۃ ثانیہ کا سر و سامان کریں۔ مولانا گنگوہی کے مختلف اقوال کے دجہ | سطور بالا میں ہم نے حضرت شاہ ولی اللہ کے زمانہ سے لے کر انیسویں صدی کے رجبِ آخر تک کے حالات کا جو نہایت ہی مختصر اور سرسری جائزہ دیا ہے اُس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ اس پوری مدت میں ملک کے حالات یکساں نہیں رہے بلکہ ادلتے بدلتے رہے ہیں اور جو تغیر ہوتا رہا ہے بحیثیتِ مجموعی علما کا اس ملک کے متعلق شرعی نقطہ نظر بھی بدلتا رہا ہے۔ اس بنا پر مولانا گنگوہی سے اگر اس سلسلہ میں تین قول ثابت ہیں تو یہ حیرت کی بات نہیں بلکہ یہ حالات کے تغیر کا اثر ہے۔ چنانچہ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ مولانا کا پہلا فتویٰ بزبانِ فارسی و شائع کردہ مفتی محمد شفیع صاحب، یا تو ۱۸۵۸ء کی جنگِ آزادی سے پہلے کا ہے یا اُس کے فوراً بعد کا جبکہ پکڑ دھکڑ بڑے پیمانہ پر جاری تھی اور ادھر مجاہدین بھی سرگرم عمل تھے۔ اس کے بعد جب حالات ذرا بہتر ہوئے۔ مگر مطلع بالکل صاف نہیں ہوا تھا تو مولانا کو اب پہلی رائے پر اصرار تو نہیں رہا۔ لیکن ساتھ ہی کھل کر دارالحرب ہونے کی نفی بھی نہیں کر سکے۔ اور جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے کسی

قطعی بات کے کہنے سے معذرت فرمادی۔ پھر جب حالات اور زیادہ بہتر ہوئے امن و امان مکمل طور پر بحال ہو گیا اور مذہبی فرائض و معمولات بلا خوف و خطر ادا ہونے لگے تو اب حضرت گنگوہی نے اس کو دارالامان قرار دیا۔ حضرت نانوتوی کا ارشاد | مولانا گنگوہی نے تو ترقی کر کے ہندوستان کو دارالامان ہی کہا ہے لیکن مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے ”ہندوستان میں سودی لین دین“ پر بہ صورت مکتوب جو ایک نہایت پُر معزز اور مبسوط رسالہ لکھا ہے اُس میں متعدد روایات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :

باعتبار روایات منقولہ ہندوستان دارالاسلام ہست ان روایات کے پیش نظر ہندوستان دارالاسلام ہے اگرچہ اس معاملہ میں مولانا کو پورا اطمینان نہیں ہے۔ چنانچہ آخر رسالہ میں فرماتے ہیں :

دارالحرب بودن ہندوستان کلام چنانچہ ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں کلام ہے از مطالعہ روایات منقولہ دریافتہ باشی۔ جیسا کہ گذشتہ روایات منقولہ سے تم کو معلوم ہوا ہوگا اگرچہ رائج نزد ہیچدان ہمین باشد کہ اگرچہ اس ہیچدان کے نزدیک رائج یہی ہے ہندوستان دارالحرب است۔ لہ کہ ہندوستان دارالحرب ہے۔

لیکن چونکہ رسالہ کا اصل موضوع بحث دارالحرب میں ”سودی لین دین“ ہے اس بنا پر مولانا نے اس پر بڑی سیر حاصل بحث کے ضمن میں ایک بڑی دلچسپ بات یہ ارشاد فرمائی ہے کہ ”اول تو ہندوستان دارالحرب نہیں دارالاسلام ہے۔ لیکن اگر دارالحرب ہے بھی تو مسلمان کے لئے حسب روایات فقہیہ یہ کہاں جائز ہے کہ وہ دارالحرب میں قیام کر کے سود کھاتا رہے۔ بلکہ حکم یہ ہے کہ سود دارالحرب میں لے اور اسے برتے دارالاسلام میں جو لوگ ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر اُس میں سودی لین دین کو جائز قرار دیتے ہیں۔ مولانا نانوتوی اُن پر ایک نہایت لطیف قسم کا طنز کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”یہ بڑے عجیب و غریب قسم کے لوگ ہیں، جب ہم کہتے ہیں کہ اچھا! اگر ہندوستان دارالحرب ہے تو تمہیں ہجرت کرنی چاہئے۔ اس پر وہ کہتے ہیں کہ یہ دارالاسلام ہے۔ مگر جب ہم کہتے ہیں کہ یہاں سودی کاروبار جائز نہیں تو جھٹ بول اُٹھتے ہیں کہ یہ تو دارالحرب ہے، گویا چست بھی ان کی اور پٹ بھی ان کی، ہجرت سے بچنے کے لئے اس ملک کو دارالاسلام کہ دیا اور سود

کھانے کے لئے اسے دارالحرب قرار دے دیا۔ سبحان اللہ! ^۱

مولانا عبدالحی لکھنوی کا فتویٰ | مولانا گنگوہی اور مولانا نانوتوی اُن علما میں سے تھے جنہوں نے انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیا۔ میدانِ جنگ میں اُس سے مقابلہ کیا۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ کے دوران میں اور اس کے بعد مسلمانوں کی خصوصاً اور عام اہل ملک کی عموماً عظیم تباہی و بربادی۔ خستہ عالمی و پامالی پچشم خود دیکھی تھی۔ اس بنا پر حالات خواہ کیسے ہی پُر امن ہوں بہر حال انگریز کے خلاف دلوں میں جو کدورت اور عہدِ گزشتہ کی جو تلخ یاد تھی اُس کی وجہ سے یہ حضرات ہندوستان کی شرعی حیثیت کے متعلق کوئی بات کہتے بھی نہیں تو رک رک کر اور کسی درجہ میں رکھ رکھاؤ کے ساتھ۔ لیکن مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی فرنگی محلی جن کی پیدائش ہی ۱۸۵۷ء کے بعد کی ہے اُن کے لئے اس قسم کا کوئی حجاب ذہنی نہیں تھا۔ اس لئے انہوں نے بالکل صاف و صریح لفظوں میں ہندوستان سے دارالحرب ہونے کی نفی کی اور اُس کے دارالاسلام ہونے کا اثبات کیا ہے۔

سوال یہ تھا کہ ”جہاں تک عملداری انگریزوں کی ہے۔ ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو صرف صاحبین کے مذہب کے مطابق یا ابوحنیفہ کے مذہب کے موافق بھی“ مولانا جواب میں فرماتے ہیں:-

”ہندوستان دارالحرب نہیں ہے بلکہ دارالاسلام ہے۔“ اس کے بعد مولانا نے اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کتبِ فقہیہ سے طویل عبارتیں نقل کیں اور ان کا اردو ترجمہ کیا ہے۔ آخر میں لکھتے ہیں:-

”ان عبارات سے اُدان کے امثال سے واضح ہے کہ دارالاسلام کے دارالحرب ہونے میں یہ شرط ہے کہ احکامِ کفرِ علانیہ جاری ہوں اور احکامِ اسلام بالکلیہ موقوف کر دیئے جائیں، اور شعارِ اسلام اور ضروریاتِ دین میں کفار مداخلت کرنے لگیں اور یہ شرط اتفاق (متفق علیہ) ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس کے سوا اور بھی دو شرطیں زائد کی ہیں۔ ایک یہ کہ اس بلدہ میں اور دارالحرب میں کوئی بلدہ مملکتِ اہل اسلام کا باقی نہ رہے۔ دوسرے یہ کہ امانِ اول اٹھ جائے اور با مانِ کفار اقامت کی نوبت آئی ہو اور ظاہر ہے کہ بلادِ ہندوستان میں

۱۔ قاسم العلوم جلد اول مشتمل برکتوبہ غنیم و ہشتم۔ مطبع مجتبائی دہلی ص ۲۹۔

یہ مفقود ہے۔ اس لئے کہ شعائر اسلام میں ہنوز حکام کی طرف سے مداخلت اور ممانعت نہیں ہے۔ اگرچہ اکثر قضاۃ کفار ہیں اور خلافت اسلام احکام جاری کرتے ہیں، مگر بہت سے امور میں مذہب اسلام اور شرع کے موافق بھی فیصلہ کرتے ہیں۔ پس ہندوستان امام ابوحنیفہ اور صاحبین رحمہم اللہ کسی کے نزدیک دارالحرب نہیں ہے۔^۱

ایک اور فتویٰ | اسی نوع کا ایک اور فتویٰ کلکتہ میں نواب عبداللطیف صاحب نے جب انھوں نے بنگال میں مسلمانوں کی تعلیمی تحریک شروع کی تھی۔ بعض علما سے حاصل کر کے شائع کیا تھا۔ ان علما میں تحریک مجاہدین کے ممتاز عالم مولانا کرامت علی صاحب بھی شامل تھے اور فتویٰ میں کہا گیا تھا کہ ”انگریزوں کے ماتحت ہندوستان دارالحرب نہیں ہے“^۲

یہ وہ زمانہ تھا جب کہ مسلمان ”لذت کشی درد تہ جام“ کی زندگی بسر کر رہے تھے اس وقت مسلمانوں میں کوئی سیاسی تحریک نہیں تھی اور اگر تھی بھی تو خفیہ یعنی انڈر گراؤنڈ۔ اور ان کی تمام تر توجہات دیوبند اور علی گڑھ تحریک کے زیر اثر جیب و دامن تار تار پر بخیہ گری کے لئے وقف تھیں۔ کانگریس اور لیگ دونوں اگرچہ وجود میں آچکی تھیں۔ لیکن اول الذکر کا مقصد انگریزوں کے ماتحت چند داخلی اور انتظامی اصلاحات اور موخر الذکر کا مقصد مسلمانوں کے سیاسی حقوق کی حفاظت کے سوا کچھ اور نہ تھا اس بنا پر ہندوستان پر جب دارالحرب کی تعریف صادق نہیں آتی تھی تو مولانا عبدالحی کو لامحالہ اسے دارالاسلام ہی کہنا تھا۔^۳

تحریک ہجرت | لیکن جن علما کے سینوں میں سید احمد شہید کی لگائی ہوئی آگ کے شعلے ابھی تک خاکستر نہیں

۱۔ ترجمہ اردو مجموعۃ الفتاویٰ مولانا محمد عبدالحیؒ مطبوعہ قیومی پریس کانپور جلد اول ص ۱۲۳ تا ۱۲۶۔

۲۔ ہندوستانی مسلمان (انگریزی) رام گوپال صاحب ص ۶۵۔

۳۔ ہمیں ان حضرات اور مشائخ کا بھی علم ہے جنھوں نے سفید فام فرما نروایان ہند کو ناصر الملتہ والدین اور حامی شریعت مصطفویٰ کہا ہے اور ترکوں کے مقابلہ میں بھیجے ہوئے ہندوستانی مسلمان فوجیوں کے بازوؤں پر تنوید باندھے ہیں لیکن ان حضرات کو عوام میں کوئی سند اعتماد و اعتبار حاصل نہیں ہے۔ اس لئے ان کا ذکر غیر ضروری ہے۔

ہوئے تھے وہ کب نچلے بیٹھنے والے تھے انھوں نے ایک فتویٰ کے ذریعہ ترک وطن کی تحریک شروع کر دی
مولانا غلام رسول مہر جو ہندو پاک کی جدید اسلامی تاریخ کے مبصر عالم ہیں بیان کرتے ہیں:-

”تحریک خلافت کی تنظیم سے پیشتر علما کے فتویٰ سے یہاں ہجرت کی تحریک جاری ہوئی۔ میرے

نزدیک اس کا مقصد یہ تھا کہ انگریزی حکومت پر دباؤ ڈالا جائے اور دنیا بھر میں اسے بدنام

کیا جائے۔ ظاہر ہے کہ جب دوسرے ملکوں میں یہ اطلاع پہنچتی کہ لاکھوں مسلمان ترک وطن

پر مجبور ہوئے ہیں تو انگریزوں کے لئے نیک نامی کا کوئی موقع باقی نہ رہتا۔ یہ دقتی تحریک تھی۔“

دوسری تحریکیں | انھیں دنوں میں یعنی انیسویں صدی کے اواخر میں کانگریس میں مسلمانوں کی شرکت و شمولیت

کا مسئلہ اٹھا اور مولانا گنگوہی، مولانا محمود حسن اور لدھیانہ و دیوبند کے بہت سے علما نے کانگریس میں شرکت

کے جواز اور سرسید کی قائم کی ہوئی جماعت۔ ”جماعتِ محبانِ وطن“ نے شرکت کی ممانعت کا فتویٰ

شائع کیا۔ پھر حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن کی قیادت میں تحریک انقلاب یا بالفاظِ دیگر ”ریشمی خطوط کی

تحریک“ شروع ہوئی۔ اس کے بعد خلافت اور پھر ترک موالات کی تحریکوں کا دور آیا۔

اب غور کرنے کی بات یہ ہے کہ اس پورے دور میں جبکہ انگریزوں کے خلاف یہ تحریکیں چل رہی تھیں۔

ہندوستان کی نسبت ان علما کا جو تحریکیں سے وابستہ تھے شرعی طور پر کیا نقطہ نظر رہا ہے؟ یہ صحیح ہے کہ

ان تمام تحریکوں کا مقصد ہندوستان سے انگریزوں کا اخراج اور ملک کی آزادی تھا۔ لیکن اگر یہ تمام

کوششیں آئین اور قانون کے اندر رہ کر کی گئی ہیں تو ظاہر ہے اس صورت میں ملک کی شرعی حیثیت کچھ اور

ہوتی ہے اور اگر ان تحریکوں میں حرب و ضرب۔ تشدد اور قانون شکنی وغیرہ ان سب چیزوں کو تحریکوں کے بانی

اور ہمدرد علما کی تائید و رضا مندی کی سند حاصل تھی تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ان کی نظریں ہندوستان کی

حیثیت پہلی حیثیت سے مختلف تھی۔

۱۔ ملاقاتیں: مرتبہ الطان حسن صاحب قریشی ص ۱۸۶

۲۔ نقشِ حیات: از مولانا حسین احمد صاحب مدنی جلد دوم ص ۷۱۔

دارالہند | اس سلسلہ میں ہم صرف دو تحریریں پیش کر سکتے ہیں۔ ایک مولانا محمد انور شاہ المکشمیری کی اور دوسری مولانا حسین احمد مدنی کی! حضرت شاہ صاحب کے متعلق اجمالاً گزر چکا ہے کہ آپ نے پشاور کے خطبہ صدارت میں ہندوستان کو دارالامان کہا ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم نے اُسی موقع پر اشارہ کیا تھا۔ درحقیقت شاہ صاحب کی مراد دارالامان سے دارالہند ہے۔ چنانچہ خطبہ متعلقہ میں آپ نے حکومت اور مسلمانوں کے تعلقات کی شرعی نوعیت کے متعلق جو کچھ فرمایا ہے اس سے اس کی تائید کی ہوئی ہے۔ علاوہ ازیں مولانا بدر عالم مرحوم حضرت شاہ صاحب سے نقل کرتے ہیں:-

”ہمیں معلوم ہوا ہے کہ شاہ اسحاق صاحب محدث دہلوی ہندوستانیوں کو انگریزوں کے ہاتھوں میں قیدی سمجھتے تھے اور کسی معاہدہ کے قائل نہیں تھے۔ لیکن میرے نزدیک محقق بات یہ ہے کہ اگرچہ حکومت اور اہل ہند کے درمیان باقاعدہ کوئی معاہدہ نہیں ہے لیکن عملاً معاہدہ ہے۔ چنانچہ ہم اپنے معاملات ان کی عدالتوں میں لے جاتے ہیں۔ اور جانی و مالی امور میں اُن سے مدد طلب کرتے ہیں اور اُن تمام معاملات میں ہم ان کی طرف رجوع کرتے ہیں جن میں فریقین معاہدہ ایک دوسرے کی طرف رجوع کیا کرتے ہیں۔ اگرچہ اس بات کو کسی فقیہ نے نہیں لکھا ہے۔ مگر میرے نزدیک حکم یہی ہے اور اس پر ہی تمام تفریعات ہوں گی بلکہ

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب معاہدہ ہے تو پھر قومی تحریکوں میں توڑ پھوڑ مار پیٹ اور رسولِ نافرمانی وغیرہ قسم کی جو چیزیں ہوتی ہیں اُن کے جواز کی کیا صورت ہوگی؟ کیونکہ یہ سب نقضِ عہد میں داخل ہیں اور اسلام میں نقضِ عہد سخت گناہ ہے، غالباً یہی سوال حضرت شاہ صاحب کے ذہن میں تھا۔ چنانچہ عبارت مذکورہ بالا کے فوراً بعد جواباً فرماتے ہیں:-

”یہ معاہدہ پہلے جان اور مال دونوں کے متعلق تھا۔ لیکن اب جان سے متعلق معاہدہ کو ہم نے اُن کے مُنہ پر دے مارا ہے (یعنی وہ ہماری جان کے ذمہ دار نہیں اور ہم اُن کی جان کے نہیں) البتہ اموال کے بارے میں معاہدہ اب تک باقی ہے۔ چنانچہ انگریزوں کا مال چرانا جائز نہیں ہے۔

البتہ ہاں اگر ہم اس معاہدہ کو بھی توڑ دیں تو پھر مال کا چرانا بھی جائز ہوگا۔ لیکن ایسا اُسی وقت ہونا چاہیے جب کہ خود حکومت اپنا عہد توڑ دے۔ تاکہ جواب ترکی بترکی ہو۔ غدر اور بے ایمانی نہ ہو۔^۱

مولانا حسین احمد مدنی کا فتویٰ | لیکن مولانا حسین احمد صاحب مدنی بالکل اس کے برعکس ہندوستان کو دارالحرب اور ہندو اور مسلمان دونوں کو اس ملک میں انگریزوں کے ہاتھوں قیدی قرار دیتے ہیں۔ اور چونکہ مولانا کے نزدیک یہ ملک دارالحرب ہے اس لئے عورتوں کے سوا دشمنوں یعنی انگریزوں کی ہر چیز مسلمانوں کے لئے مباح ہے۔^۲ ایک اور موقع پر ارشاد فرماتے ہیں :-

”ہندوستان دارالحرب ہے۔ وہ اس وقت تک دارالحرب باقی رہے گا جب تک اُس میں کفر کو غلبہ حاصل رہے گا۔ دارالحرب کی جس قدر تعریفات کی گئی ہیں اور جو شروط بیان کی گئی ہیں وہ سب اس میں موجود ہیں۔“^۳

اس سلسلہ میں یہ بڑی دلچسپ بات ہے کہ مولانا حضرت شاہ عبدالعزیز۔ مولانا فضل حق خیر آبادی اور مولانا گنگوہی کے فتاویٰ کا حوالہ دے کر فرماتے ہیں :-

”ان پر (یعنی ان حضرات نے جو کچھ فرمایا ہے اس پر) کوئی اضافہ نہیں کیا جاسکتا۔“

اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ مولانا کے نزدیک ۱۸۰۳ء - اور پھر ۱۸۵۷ء کے ہندوستان میں اور ۱۹۴۷ء کے ہندوستان میں کسی قسم کا کوئی فرق ہی نہیں ہوا۔

حقیقت یہ ہے کہ مولانا ایک سیاسی انقلاب پسند انسان تھے، انگریز دشمنی میں انتہا کو پہنچے ہوئے تھے۔ برطانیہ اور اس کی حکومت کو ایک آنکھ دیکھ نہیں سکتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اس موضوع پر جب کبھی وہ بولتے ہیں تو قابو سے باہر ہو جاتے ہیں۔ درنہ اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ ملک کی عام فلاح و ترقی سے قطع نظر خاص مسلمانوں نے سترانشی برس کے اندر انگریزوں کے زیرِ سایہ ہر شعبہ زندگی میں جو ترقی کی ہے

۱۔ فیض الباری علی صحیح البخاری جلد ۳ ص ۴۴۹۔ ۲۔ مکتوبات شیخ الاسلام حصہ اول مطبوعہ معارف پریس غلام گدہ

۳۔ مکتوبات شیخ الاسلام ج ۲ ص ۷۵ و ۷۶۔ ۴۔ ایضاً۔

اور وہ بھی امن و امان کے ساتھ! مسلمانوں نے خود اپنے عہدِ حکومت کے گذشتہ دو سو برس میں نہیں کی تھی۔ چنانچہ راج گوپال اچاریہ کا بیان ہے کہ گاندھی جی نے ایک ظالم کی گولی کا نشانہ بننے سے دو برس پہلے ایک موقع پر فرمایا تھا کہ ہندوستان کے لوگ انگریزوں کے راج میں ننانوے فی صدی آزادی رکھتے اور اُس سے فائدہ اٹھاتے تھے۔

بہر حال مولانا محمد انور شاہ اور مولانا حسین احمد دونوں ایک ہی مکتبہ فکر کے بزرگ اور ایک ہی استاد کے نامور شاگرد تھے۔ لیکن اس کے باوجود ہندوستان کی شرعی حیثیت کے متعلق دونوں میں جو اس قدر شدید اختلاف پایا جاتا ہے تو اس کی وجہ یہی ہے کہ مولانا مدنی پر سیاسی انقلاب پسندی اور انگریز دشمنی کا غلبہ اس قدر شدید تھا کہ اس معاملہ میں فقیہانہ سنجیدگی و متانت اور تاریخ کا واقعاتی شعور مغلوب ہو جاتے تھے۔ (باقی آئندہ)

لے انگریزی روزنامہ اسٹیشنر مورخ ۳۱ مئی ۱۹۶۶ء ص ۸ کالم ۳

نیل سے فرات تک

از: ڈاکٹر محمد اقبال صاحب انصاری:-
مصنف کے اُن خطوط کا مجموعہ جو مصر، لبنان، شام، اردن، حجاز، عراق اور یروشلم سے لکھے گئے، عرب دنیا کی لچل، ان کی کامرانیاں اور مایوسی، ان کی معاشرت اور سوچ بچار وغیرہ عرب دنیا میں خاص کر مصر میں قیام کے دوران مصنف کا اردو دنیا کو ایک دستاویزی تحفہ۔

صفحات ۱۸۲ قیمت مجلد ۳/-

معارف الآثار

از: لفٹننٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب
آرکیالوجی (اثریات) پر اہم کتاب۔ تاریخ قدم، دریائے سندھ اور بحیرہ اسود کے دریاؤں کے علاقوں کی قدیم تاریخ، جغرافیہ، آثار قدیمہ اور تہذیبوں کا تعارف، ایران اور عراق کی قدیم تہذیبوں کا وہاں کے آثار کی بنیاد پر مطالعہ۔ مصنف نے خود ان علاقوں کا دورہ کر کے ادیجنل نتائج حاصل کئے ہیں۔

صفحات ۱۷۰ قیمت ۳/- مجلد ۴/-

پیشہ: مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

قسط (۱۴)

احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت

مولانا محمد تقی صاحب امینی - ناظم دینیات - مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(گزشتہ سے پیوستہ)

بعض مسلمانوں کی کھیتی (۳۸) حضرت عمرؓ نے سیاست شرعیہ کے تحت بعض مسلمانوں کی کھیتی جلانے کا حکم دیا؛
جلانے کا حکم دیا ان المسلمین زدعوا بالشام مسلمانوں نے "شام" میں کھیتی کی جب یہ خبر عمرؓ کو
فبلغ عمر بن الخطاب فاحر باحراقه لہ پہونچی تو اس کے جلانے کا حکم دیدیا۔

یہ روایت مرسل ہے اس میں "اسد" راوی ضعیف ہے ممکن ہے یہ حکم اس وقت دیا ہو جبکہ ہر ایک کا وظیفہ
مقرر کر کے مسلمانوں کو کھیتی باڑی کرنے سے روک دیا تھا جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔

اس قسم کے ہر اقدام اور سیاست شرعیہ کے ہر فیصلہ کے لئے قرآن و سنت سے دلیل کی ضرورت نہیں ہے
بس اس قدر کافی ہے کہ مصلحت عامہ سے اس کا تعلق ہو۔ اور اصول کلیہ پر زور نہ پڑتی ہو۔

ان السياسة فعل ينشئ من المحاكم سیاست وہ فعل ہے جس کو حاکم مصلحت کے پیش نظر
لمصلحة يراها وان لم يرو بذلك الفعل مناسب سمجھ کر کرتا ہے اگرچہ اس فعل کی کوئی دلیل
دلیل خبری لہ نہ مردی ہو۔

لہ العلل ۸ احکام المزارعة والمساقات ۷۱ لہ جامع التعلییر الخاتمة فی السياسة ۷۱

جس درخت کے نیچے بیعت (۳۹) حضرت عمرؓ نے اُس درخت کے کاٹنے کا حکم دیا جس کے نیچے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح حدیبیہ میں بیعت کی تھی:

امراء عمر بن الخطاب بقطع الشجرة التي
حضرت عمرؓ کے حکم سے وہ درخت کاٹ دیا گیا
بولیع تحتہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم
جس کے نیچے لوگوں نے رسول اللہ سے بیعت کی تھی
فقطعہا لا یذہبون یصلون
کیوں کہ لوگ جا کر اس کے نیچے نماز پڑھتے تھے
تحتہا فحان علیہم الفتنۃ - ۱
جس سے فتنہ کا اندیشہ ہو گیا تھا۔

آثار و مظاہر سے محبت طبعی امر ہے جس کی رعایت ضروری ہے اور کبھی اس قدر عقلی بن جاتی ہے کہ ہر ہوشمند
اس کے ذریعہ دینی کار کو تقویت پہنچاتا ہے، لیکن عام حالت میں یہ محبت اگر اس حد تک تجاوز کر جائے کہ شرعی
احکام کے مراتب نہ قائم رہ سکیں یا سیاسی بازیگر اس سے کھیلنا شروع کر دیں تو دینی لحاظ سے مستقل فتنہ بن کر
ہلاکت و بربادی کا پیغام ثابت ہوتی ہے چنانچہ عمرؓ کا قول ہے:

انما ہذا من کان قبلکوم ہذا یتبعون
تم سے پہلے لوگ اس کی وجہ سے ہلاک ہو گئے انبیاء
انار انبیاء شکونا تحذو وھاکناس
کے آثار کی اتباع کرتے تھے پھر ان کو عبادت خانے
وبیعاً ۲
بنالئے۔

فتنہ ارتداد کا زمانہ ختم ہو چکا تھا جس میں "سندان عشق" کی نمود ضروری تھی اور ابو بکرؓ فرماتے ہیں
حق بجانب تھے کہ "اگر رسی کی زکوٰۃ بھی رسول اللہؐ کو دیتے تھے اور مجھے نہ دیں گے تو میں جہاد کروں گا"
اب "جام شریعت" کی حفاظت کا زمانہ تھا جس میں "جام و سندان بافتن" کا مظاہرہ ناگزیر تھا۔ اور عمرؓ درخت
کو کاٹ دینے میں حق بجانب تھے۔ کہاں معمولی رسی کی زکوٰۃ نہ دینے پر جہاد کا اعلان اور کہاں ذات اقدس سے
مشرف درخت کے نیچے نماز پڑھنے پر ہلاکت و بربادی کا پیغام؟

اس قسم کے واقعات سے جس طرح حالات و زمانہ کی رعایت کا ثبوت ملتا ہے اسی طرح یہ بات بھی ثابت
ہوتی ہے کہ "ہر ہوشمند کے اندام و جام و سندان بافتن"

دفاتر قائم کر کے لوگوں کے | (۴۰) حضرت عمرؓ نے تو سبھی پر دگرام کے تحت دفاتر قائم کئے اور لوگوں کے وظیفے
وظیفے مقرر کئے | مقرر کئے۔ خالد بن ولید نے تجویز پیش کی؛

قد كنت بالشام فرايت ملوكها ودونها | میں نے شام میں بادشاہوں کو دیوان مرتب کرتے
دیوانا وجندا واجنوداً۔^۱ | اور فوج بھرتی کرتے دیکھا ہے۔

ابوسفیان نے یہ اعتراض کیا :

ادیوان مثل دیوان بنی الاصفہانک | کہ کیا آپ رومیوں جیسے دفاتر قائم کریں گے؟ اس
ان فرضت للناس التكلوا علی الديوان | کے بعد لوگ اپنے اپنے وظیفوں پر تکیہ کر لیں گے
وترکوا التجارة فقال عمر لا بد من هذا | اور تجارت چھوڑ دیں گے، عمر نے کہا کہ اس کے بغیر چاہ
فقد کثر فی المسلمین^۲ | نہیں ہے کیوں کہ مسلمانوں کے ”فے“ کا مال کثیر ہو گیا،

یہ بھی واضح رہے کہ ”دیوان“ فارسی زبان میں شیاطین کا نام ہے

والدیوان بالفارسیة اسم للشیاطین^۳ |
اور بعض نے دیوان کو ”دیوانہ“ کا مخفف کہا ہے۔^۴

دفاتر قائم کر کے وظیفے مقرر کرنے میں دودشواریاں تھیں (۱) رومیوں سے مشابہت اور (۲) خود کار
ذریعہ معاش سے بے رغبتی۔ لیکن حضرت عمرؓ نے حالت و ضرورت کی رعایت سے اس کو ناگزیر سمجھا اور لوگوں
کو دفتری نظام میں جکڑ کر بڑی حد تک ان کی آزادی سلب کر لی جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کہ ایک عام قانون جاری
کر کے مسلمانوں کو کھیتی باڑی سے روک دیا تھا۔ اور شام میں کچھ لوگوں کی کھیتی بھی جلا ڈالی تھی۔

حضرت عمرؓ نے اس نظام کو یہاں تک ترقی دی کہ ”العوالی“ کے حکام سے وہاں کے لوگوں کی فہرست
طلب کی اور ان کے وظیفے مقرر کئے۔ نیز نوموہود شیرخوار بچوں کا وظیفہ دودھ چھڑانے کے بعد سے مقرر کیا لیکن
جب دیکھا کہ مائیں وظیفہ کی وجہ سے دودھ چھڑانے میں جلدی کر رہی ہیں تو پیدا ہونے کے بعد ہی سے وظیفہ کا
حکم دے دیا۔^۵

^۱ الاحکام السلطانیہ للقاضی ابی یعلیٰ فصل فی وضع الدیوان ص ۲۲۔^۲ فتوح البلدان ذکر العطاء فی خلافة عمر ص ۶۳۔

^۳ الاحکام السلطانیہ للقاضی ابی یعلیٰ وضع الدیوان ص ۲۲۔^۴ الاحکام السلطانیہ للمادری وضع الدیوان۔^۵ فتوح البلدان ذکر العطاء۔

شخصی آزادی اور انفرادی ملکیت دو بڑے "بت" ہیں جن کی مدد سے ایک طبقہ ہاتھ پاؤں ہلائے بغیر عیش کرتا ہے اور دوسرا طبقہ محنت و مشقت کے باوجود نان جوین کا محتاج رہتا ہے۔

بدقسمتی سے ذرائع پیداوار کی تنظیم میں ان دونوں "بتوں" کو مذہب کا سٹرٹیکٹ حاصل ہو گیا ہے۔ جس کی بناء پر سرمایہ داروں کو مزید تقویت حاصل ہو گئی ہے۔ جب کبھی حالت و ضرورت کی بناء پر اجتماع کاشت و تنظیم کا ذکر آتا ہے تو فوراً یہ کہہ کر مخالفت شروع کر دی جاتی ہے کہ اس میں لامذہبیت سرایت کی ہوئی ہے جو باہر سے برآمد کی گئی ہے گویا اسلام نے اس سلسلہ میں کوئی مہمنائی نہیں کی اور تنظیم و تقسیم میں حالت و ضرورت کا کوئی لحاظ نہیں کیا ہے حالانکہ قاضی ابویوسف ہارون الرشید سے کہتے ہیں :

وکل ما رأیت ان الله تعالیٰ یصلح
بلہ امر الرعیۃ فافعلہ ولا تؤخرہ
فانی ادعوا ان یکون ذلک موسعاً علیہ
جس اقدام میں آپ سمجھیں کہ اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ
رعایا کے امور کی اصلاح کرے گا اس میں تاخیر نہ کیجئے
مجھے امید ہے کہ اس میں وسعت ہے۔

بس اس قدر کافی ہے کہ وہ "اقدام" مصلحت پر مبنی اور مقاصد شرع سے ہم آہنگ ہو نیز کسی اصل و دلیل کے منافی نہ ہو۔

الملاءمة لمقاصد الشرع بحیث لا تتنافی اصلاً
من اصولہ ولا دلیلاً من دلائلہ^۲
مصلحت مقاصد شرع کے مناسب ہو اور
کسی اصل و دلیل کے منافی نہ ہو۔

عدل و توازن برقرار رکھنے اور سرحدوں کی حفاظت کے لئے مالداروں پر طرح طرح کے ٹیکس لگانے کی اجازت ہے۔ غلہ اور پھل وغیرہ سے اتنی مقدار وصول کرنے کی اجازت ہے کہ کوئی محروم اور متوحش نہ ہونے پائے^۳
کیلا یؤدی تخصیص الناس الی
ایماش القلوب^۴
تاکہ پھل وغیرہ میں لوگوں کی تخصیص قلوب کے متوحش
بنانے تک نہ پہنچائے۔

حالانکہ پہلے لوگوں سے یہ سب صراحتاً منقول نہیں ہے :

۱۔ کتاب الخراج للابی یوسف فصل وصال من ای دہر تجری الخ ۵۱۱ ۲۔ الاعتصام للشاطبی ۲ الفرقین البدع والمصالح ۳۴
۳۔ ایضاً ۲۹۶۔ ۴۔ ایضاً ۵۵ ایضاً۔

وانما لم ينقل مثل هذا من الاولين چونکہ پہلے سرکاری خزانہ میں زیادہ مال تھا اس لئے

لا تساع مال بيت المال في زهاتھو یہ سب اولین سے منقول نہیں ہے بخلاف

بخلاف زماننا فان القضية فيه احرى^۱ ہمارے زمانہ کے معاملہ اس میں زیادہ وسیع ہے۔

جب شخصی آزادی و ملکیت پر اس قدر تصرفات ثابت ہیں تو اگر موجودہ دور میں اجتماعی کاشت و تنظیم سے لوگوں کی محرومی اور وحشت دور ہوتی ہے تو شریعت میں کیوں کر اس کی اجازت نہ ہوگی؟ اور اجازت میں حدود و قیود کی پابندی کے ساتھ لازمہ ہیبت کیسے سمرایت کر جائے گی؟

دشواری اس لئے پیش آتی ہے کہ قدیم تنظیم کو مذہب سمجھ لیا گیا ہے حالانکہ اصل وہ تعلیمات ہیں جو اس کے اندر حلول کی ہوتی ہیں جس طرح ”قدیم“ کو ان کے ذریعہ مذہبی بنایا گیا تھا اسی طرح ”جدید“ کو ہر دور میں ان کے ذریعے مذہبی بنانے کی ضرورت ہے۔

اگر ”جدید“ کا صراحتہ ذکر نہیں ہے (اور ہونا بھی نہ چاہئے) تو اس سے اسلام کی جامعیت پر کوئی حرف آتا ہے اور نہ تنگ دل و تنگ نظر بننے کا کوئی موقع نکلتا ہے۔ خود صحابہ کرام کو ایسے موقع پر صراحت کی تلاش ہوئی ہے اور نہ اس کی ضرورت محسوس ہوئی ہے بلکہ انھوں نے استدلال و استنباط کو رہبر بنا کر توسیعی پر دگرام کو جاری رکھا ہے:

فانا نعلم ان الصحابة رضی اللہ عنہم ہم جانتے ہیں کہ ان واقعات و حادثات میں جن میں

حصر انظرهم في الوقائع التي لا نصوص صراحة نص نہیں ہے صحابہ کرام نے اپنی نظر کو

فيها في الاستنباط والرد الى ما فهموه استنباط اور اصول ثابتہ سے جو کچھ سمجھا تھا اس کی

من الاصول الثابتة^۲ طرف لوٹانے میں منحصر رکھا۔

جو حضرات اخلاق و عبادات کے ذریعہ مسلمانوں کو اسلام پر قائم رکھنے کی کوشش میں مصروف ہیں وہ اپنے انداز سے ایک کام کر رہے ہیں، لیکن جو لوگ اسلام کو نظام حیات کی شکل دینے اور نشاۃ ثانیہ کی نوک پلک

^۱ الاعتصام للشاطبي^۲ الفرق بين البدع والمصلح^۳ - ^۲ الاعتصام للشاطبي^۲ الفرق بين البدع والمصلح

۳۳۴ فصل فاذا تقرر هذا فنرجع الى

درست کرنے میں سرگرم عمل ہیں ان کو بہر صورت حالات کی نبض پر انگلی رکھے اور زمانہ کا تہہ پہچانے بغیر چارہ نہیں ہے۔ اگر ان لوگوں نے مذہب کی رہنمائی میں حالات و زمانہ سے بے اعتنائی برتی اور زکوٰۃ و صدقات کے تفصیلی احکام بیان کر کے اسلام کے معاشی نظام سے فارغ ہو گئے تو ملت کو سخت قسم کی کشمکش سے دوچار ہونا پڑے گا جس کے اصل ذمہ دار یہ لوگ قرار پائیں گے۔

خراج کا نظم قائم کیا (۴۱) حضرت عمرؓ نے توسیعی پروگرام کے تحت ”خراج“ کا نظم قائم کیا حالانکہ اس سے پہلے ثبوت نہیں ملتا ہے۔ خراج کے نظم میں زیادہ استفادہ رومی و ایرانی دنیا سے کیا گیا تھا جیسا کہ علامہ ماززیؒ کہتے ہیں :

وكان السواد في اول ايام الفرس جاريا سواد عراق میں ایرانی حکومت کے ابتدائی زمانہ میں
على المقاسمة الى ان مسحه ووضع پیداوار کی بٹائی کا طریقہ رائج تھا قباد بن فیروز نے زمین
الخراج عليه قباد بن فيروز۔^۱ کی پیمائش کرا کے اس پر لگان مقرر کیا۔

اسی طرح شام میں ایک قدیم یونانی بادشاہ کا قانون نافذ تھا جس نے پیداوار کے لحاظ سے زمین کے مختلف مدارج قائم کر رکھے تھے اور اسی لحاظ سے مختلف قسم کی شرح لگان مقرر کر رکھی تھی۔^۲
نیز مصر میں رومیوں کا قانون لگان نافذ تھا اور لگان کے علاوہ غلہ کی ایک کثیر مقدار پانیہ تحت کے لئے وصول کی جاتی تھی۔^۳

حضرت عمرؓ نے خراج کو باقی رکھا اور ظلم و ستم کے طریقوں اور کاشتکاروں کے ساتھ زیادتی پر مبنی قوانین و ضوابط کو ختم کر دیا۔^۴

غور کرنے کی بات یہ ہے کہ اگر مذہب قدیم تنظیم کا نام ہوتا تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ٹیکسوں کے بارے میں ایک بات طے فرمادیتے اور خراج کا نظم قائم کرنے میں رومیوں اور ایرانیوں سے استفادہ کی ضرورت نہ ہوتی۔

^۱ الاحکام السلطانیہ للماورئ ص ۱۲۰ - ^۲ الفاروق ج ۲ شام - ^۳ کتاب الخطط للمقریزی ص ۱۱۰

^۴ تفصیل کے لئے راقم کی کتاب اسلام کا زرعی نظام ملاحظہ ہو۔

نہ صرف خراج کو باقی رکھا بلکہ سہولت کار اور باشندوں کی رعایت سے دفاتر کی زبان میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔
 ولعزل دیوان الشام بالرومية
 شام کا دفتر ہمیشہ رومی زبان میں رہا یہاں تک کہ
 حتی ولی عبد الملك لہ
 عبد الملك خلیفہ ہوئے۔

لعزل دیوان خراج السواد وسائر العراق سواد اور پورے عراق کے خراج کا دفتر
 بالفارسية فلما ولی الحجاج لہ
 فارسی زبان میں حجاج کے زمانہ تک رہا۔
 اور سابق افسران کو بھی بڑی حد تک بحال رکھا۔
 ایک کے قتل میں جماعت (۴۲) حضرت عمرؓ نے سیاست شرعیہ کے تحت شخص واحد کے قتل میں شریک جماعت
 کے قتل کا حکم دیا کو قتل کرنے کا حکم دیا حالانکہ یہ نص سے ثابت نہیں ہے۔
 علامہ شاطبیؒ کہتے ہیں:

يجوز قتل الجماعة بالواحد والمستند
 فيه المصلحة المرسله اذ لا نص على
 عين المسألة لكنه منقول عن عمر
 بن الخطاب لہ
 ایک کے بدلہ جماعت کا قتل کرنا جائز ہے اور
 مستند اس میں مصلحت مرسلہ ہے کیونکہ اس مسئلہ
 میں کوئی نص ہے لیکن حضرت عمرؓ سے یہ منقول
 ہے۔

عدلیہ کو انتظامیہ سے الگ کیا (۴۳) حضرت عمرؓ نے توسیعی پروگرام کے تحت عدلیہ کو انتظامیہ سے علیحدہ کیا
 حالانکہ پہلے اس کی ضرورت نہ تھی۔ علیحدگی کے بعد قواعد عدالت مقرر کئے، قاضیوں کے انتخاب کے طریقے
 وضع کئے اور ان کو خاص خاص ہدایتیں دیں۔

ابوموسیٰ اشعریؓ گورنر کے فرمان میں صیغہ عدالت کے یہ اصول درج ہیں:

فان القضاء فريضة محكمة وسنة قضا، ایک محکم فریضہ اور سنت متبعہ ہے اس معاملہ کو خوب
 متبعة فافهم اذا اولی اليك فانه سمجھو جس کے لئے تمہاری طرف رجوع کیا جائے کسی ایسے حق کا

لہ و لہ فتوح البلدان نقل دیوان الرومية من نقل دیوان الفارسية من لہ الخطط للمقریزی ص ۱۲۳

لہ الاعتصام للشاطبی ۲ الفرق بین البدع والمصالح من لہ

لا ینفع تکلم بحق لا نفاذ له آس بین
الناس فی مجلسک وفی وجهک وفی
قضاءک حتی لا یطعم شریف فی
حیفک ولا ییأس ضعیف من عدلک
البینة علی المدعی والیمین علی من
انکر والصلح جائز بین المسلمین الا
صلحاً احل حراماً او حرم حلالاً ومن
ادعی حقاً غائباً او بینة فاضرب
له امد ایستہی الیہ فان بینہ
اعطیتہ بحقه وان اعجزه ذلك
استحللت علیہ المقضیة فان
ذلك هو ابلغ فی العذر واجلی
للعلماء ولا یمنعک قضاء قضیت
فیہ الیوم فراجع فیہ رأیک
فہدیت فیہ لرشدک ان تراجع
فیہ الحق فان الحق قدیم لا یبطلہ
شیء ومراجعة الحق خیر من التمدی
فی الباطل والمسلمون عدول بعضهم
علی بعض الا مجرداً علیہ شہادة
الزور او مجلوداً فی حد او ظنیاً
فی ولاء او قرابة فان الله تعالی

تکلم نفع نہیں دیتا ہے جس کے لئے نفاذ نہ ہو اپنی
مجلس اپنے حضور اور اپنے فیصلہ میں لوگوں کو برابر رکھو
تاکہ طاقتور تم سے بے انصافی کی توقع نہ رکھے اور کمزور
تمہارے انصاف سے مایوس نہ ہو۔ مدعی پر بار ثبوت
ہے اور منکر پر قسم ہے۔ صلح بین المسلمین جائز ہے۔
بشرطیکہ وہ کسی حلال کو حرام اور حرام کو حلال نہ کرے۔
جو شخص کسی غائب حق کا دعویٰ کرے یا غائب
گواہ کا نام لے تو اس کو مہلت دو تاکہ اس
تک پہنچ سکے۔ اگر موجود کر دے تو اس کے
حق میں فیصلہ کر دو اور اگر عاجز رہے تو اس کے
خلاف ڈگری دیدو۔ یہ بات عہد داری میں زیادہ
بلوغ اور تماریکی کو زیادہ دور کرنے والی ہے۔
اگر تم نے آج کوئی فیصلہ کیا پھر حق واضح ہو گیا تو
اس میں اپنی رائے سے رجوع کرنے اور نظر ثانی
کرنے کا تمہیں اختیار ہے۔ کیونکہ حق قدیم ہے۔
جس کو کوئی شی باطل نہیں کر سکتی ہے اور باطل
میں پھنسنے سے حق بات کی طرف رجوع کرنا زیادہ
بہتر ہے۔ مسلمان ثقہ ہیں ان میں بعض کی
شہادت بعض کے لئے مقبول ہے۔ البتہ جن پر
حد لگی ہو یا جھوٹی شہادت کے مجرم ہوں یا ولاد
وراثت میں متہم ہوں وہ مستثنیٰ ہیں اللہ تعالیٰ نے

تولى من العباد السرار وسر
عليهم الحدود الا بالبينات
والايمان ثم الفهم الفهم فيما اولى
اليك مما ورد عليك فما ليس في
قرآن ولا سنة ثم قالس الامور
عند ذلك واعرف الامثال
ثم اعمد فيما ترى الى احبتها
الى الله واشبهها بالحق واياك
والغضب والقلق والضجر
والتأذى بالناس والتكرع عند
الخصومة او الخصوم فان القضاء
في موطن الحق مما يوجب الله
به الاجر ويحسن به الذكر فمن
خلصت نيته في الحق ولو على
نفسه كفاه الله ما بينه وبين
الناس ومن تزيت بما ليس في
نفسه شانه الله فان الله تعالى
لا يقبل من العباد الا ما كان
خالصا فما ظنك بثواب عند الله
في عاجل رزقه وخزائن رحمة
والسلام عليك ورحمة الله - له

خفیہ باتوں سے اعراض کیا ہے اور حدود سے
پردہ پوشی کی ہے اگر گواہ قائم ہوں تو علیحدہ
بات ہے تمہیں تاکید کرتا ہوں کہ معاملات میں
انتہائی سمجھ بوجھ سے کام لو بالخصوص وہ معاملات
جن کی قرآن و سنت میں صراحت نہیں ہے
ایسی صورتوں میں امثال و نظائر کو تلاش کرو
اور غور و فکر کے بعد ان پر تکیاں کر دو پھر تمہاری
راسے میں جو بات اللہ کو زیادہ محبوب اور حق
کے زیادہ مشابہ ہو اس پر اعتماد کرو۔ غصہ
ڈانٹ ڈپٹ اضطراب لوگوں کی ایذا رسانی
اور عدالت کے وقت لعنت ملامت سے
پرہیز کرو۔ حق کے مواقع پر ٹھیک فیصلہ سے
اللہ کے نزدیک اجر اور ذکر خیر کے مستحق ہو گے۔
حق کے معاملہ میں جس کی نیت خالص ہوئی اگر
اس کے خلاف کوئی بات پیش آئی تو اللہ اسکی
مدد کرتا ہے اور جو شخص کسی ایسی بات سے
اپنے کو مزین کرتا ہے جو اس کے اندر نہیں ہے
تو اللہ اس کو عیب دار کر دیتا ہے اللہ اپنے
بندوں سے خلوص ہی کو قبول کرتا ہے۔

خلوص پر دنیوی اور اخروی زندگی میں اللہ کے
پاس جو اجر و رحمت کے خزانے ہیں اس کے کیا کہنے ؟

حضرت عمرؓ نے قاضی شریح سے فرمایا:

ان اقض بما استبان لك من قضاء رسول
 الله صلى الله عليه وسلم فان لم تعلم كل قضية
 رسول الله فاقض بما استبان لك من ائمة
 المهتدين فان لم تعلم كل ما قضيت به ائمة
 المهتدين فاجتهد رأيك واستشر اهل
 العلم والصلاح
 جوبات رسول اللہ کے فیصلہ سے ظاہر ہو
 اس کے مطابق فیصلہ کرو اگر رسول اللہ کے
 تمام فیصلوں کا علم نہ ہو تو ائمہ مہتدین کے مطابق
 فیصلہ کرو اور اگر ان کے بھی تمام فیصلوں کا علم
 نہ ہو تو اپنی رائے سے اجتہاد کرو اور اہل علم و
 صلاح سے مشورہ کرو۔

ایک اور موقع پر قاضی شریح کو لکھا:

اذا حضرك امر لا بد منه فانظر ما في
 كتاب الله فاقض به فان لم يكن فقيما
 قضى به رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فان لم يكن فانت يا لخيار فان شئت
 ان تجتهد رأيك فاجتهد رأيك وان
 شئت ان توافر في ولا اري موافقك
 اياي الا خيرا والسلام
 جب کوئی ناگزیر معاملہ درپیش ہو تو کتاب اللہ
 میں دیکھو اور اس کے مطابق فیصلہ کرو، اگر
 اس میں نہ ملے تو رسول اللہ کے فیصلوں کو دیکھو
 اگر اس میں بھی نہ ملے تو تمہیں اختیار ہے اگر
 چاہو تو اپنی رائے سے اجتہاد کرو اور اگر چاہو
 تو مجھ سے مشورہ کرو اور مشورہ کرنے میں خیر ہی
 خیر ہے۔

حضرت عمرؓ نے اپنے خطوط و ہدایات میں صحت فہم و حسن نیت پر کافی زور دیا ہے گویا یہ دو بنیادی
 ستون ہیں جن پر عدلیہ کی عمارت تعمیر ہوتی ہے۔

علامہ ابن قیمؒ کہتے ہیں:

صحة الفهم نور يقذفه الله في قلب
 العبد يميز به بين الصحيح والفاسد
 صحت فہم ایک نور ہے جس کو اللہ تعالیٰ بندہ کے
 دل میں ڈالتا ہے اور جس کے ذریعے صحیح و فاسد

له اعلام الموقعين الح من الراي المحمود الذي توالمات عليه الائمة مسك ۹۵ ایضاً

والحق والباطل والهدى والضلال حق وباطل ہدایت و ضلالت اور رشد و گمراہی
والغی والرشاد^۱ میں تمیز ہوتی ہے۔

حسن نیت کے سلسلہ میں یہ واقعہ عبرت و بصیرت کے لئے کافی ہے:

”بنی اسرائیل کے ایک مشہور قاضی عادل نے وصیت کی کہ دفن کرنے کے ایک عرصہ کے بعد لاش
قبر سے نکال کر دکھی جائے کہ اس میں کچھ تغیر ہوا ہے یا نہیں کیوں کہ میں نے کسی فیصلہ میں ظلم و
زیادتی کی ہے اور نہ کسی کی حق تلفی کی ہے۔ سوائے اس کے کہ ایک مقدمہ میں میرا دوست فریق
بن کر آیا تو اس کی بات سننے میں اپنے کان کو زیادہ متوجہ کیا ہے۔ حسب وصیت ایک عرصہ
کے بعد جب لاش دکھی گئی تو صرف کان کو مٹی نے کھا لیا تھا اور پورا جسم صحیح و سالم تھا۔“
صحابہ کرامؓ کے فیصلوں میں یہی دونوں نمایاں ہیں جن کی بناء پر ان کی عدالت ضرب المثل ہے۔

دوسری گرام کے لئے (۴۴) حضرت عمرؓ نے توسیعی پروگرام کو چلانے کے لئے مستقل مجلس قائم کر رکھی تھی
مستقل مجلس قائم کی جس کے ارکان میں حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ حضرت عبدالرحمنؓ بن عوف حضرت معاذ
بن جبل حضرت ابی بن کعب حضرت زید بن ثابت وغیرہ اکابر شامل تھے۔

اس کے علاوہ ایک اور مجلس تھی جو اکابر مہاجرین پر مشتمل تھی اور اس میں روزانہ انتظامات و ضروری
محادثات پر گفتگو ہوتی تھی۔

کان للمہاجرین مجلس فی المسجد فکان
عمر مجلس معهم ویجد شہد عیالہ تھی
الیہ من امر الآفاق۔^۲
مسجد میں مہاجرین کی ایک مجلس تھی حضرت عمرؓ ان کے
ساتھ بیٹھتے اور مملکت کی خبروں سے مطلع کر کے
ان سے گفتگو کرتے تھے۔

نو پیدا شدہ مسائل جن میں مشورہ اور اجتہاد کی ضرورت ہوتی ان کا نام ”صوفی الامر“ رکھا تھا۔^۳
(۴۵) حضرت عمرؓ نے حالات کی رعایت سے قاضیوں کی زیادہ تنخواہیں مقرر کیں تاکہ باہر کی آمدنی کی ضرورت

۱۔ اعلام الموقعین ۱/ فصل النوع الرابع من الراى المحمود ص ۱۰۱۔ ۲۔ حوالہ بالا ص ۱۰۱۔ ۳۔ کنز العمال ۳/ کتاب الخلفاء
مع الامارۃ من قسم الافعال ص ۱۳۴۔ ۴۔ فتوح البلدان۔ ۵۔ اعلام الموقعین ۱/ من الراى المحمود ص ۵۷۔

نہ رہے اور حالات کی رعایت سے یہ قانون مقرر کیا کہ قاضی دولتمند اور معزز شخص ہی کو بنایا جاسکتا ہے کیوں کہ دولتمند سے رشوت نہ لینے کی زیادہ توقع تھی اور معزز سے مرعوب نہ ہونے کی زیادہ امید تھی۔ لہ

معلموں اماموں اور مؤذونوں (۴۶) حضرت عمرؓ نے توسیعی پروگرام کے تحت معلموں اماموں اور مؤذونوں کی تنخواہیں کی تنخواہیں مقرر کیں مقرر کیں حالانکہ اس سے پہلے ثبوت نہیں ملتا ہے :

ان عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان کانا
حضرت عمرؓ و عثمانؓ دوؤں اماموں
یرزقان المؤذنین والاثمة والمعلمین
مؤذونوں معلموں اور قاضیوں کو تنخواہیں
والقضاة۔ ۱۷
دیتے تھے۔

قرآن کی تعلیم پر (۴۷) قرآن حکیم کی تعلیم پر لوگوں کے وظیفے مقرر کئے اور امرائے لشکر کو لکھ بھیجا کہ :

وظیفہ مقرر کیا ان ارفعوا الی کل من حل القرآن
جن کو قرآن یاد ہو ان کو میرے پاس بھیجنا کہ وظیفہ

حتی الحقم فی الشرف من العطاء
پانے والے معززین میں ان کو شامل کروں اور

وارسلهم فی الافاق یعلمون الناس
تعلیم قرآن کے لئے اطراف میں ان کو بھیجوں۔

جبری تعلیم کا حکم دیا (۴۸) بدوؤں کے لئے جبری تعلیم کا حکم دیا چنانچہ ابوسفیان نامی ایک شخص کو متعین کیا کہ قبائل

میں پھر کر لوگوں کو تعلیم پر مجبور کرے اور جس کو قرآن حکیم کا کوئی حصہ یاد نہ ہو اس کو سزا دے۔

”آغانی“ میں ہے :

بعث عمر بن الخطاب رجلا من قریش
حضرت عمرؓ نے قریش کے ایک آدمی ابوسفیان

یقال له ابوسفیان یستقرئ اهل
نامی کو اہل بادیہ کی طرف روانہ کیا کہ وہ ان سے

البادیة فمن لم یقرأ شیئا من
قرآن پڑھنے کا مطالبہ کرے جس نے قرآن

القرآن عاقبه ۱۸
بالکل نہ پڑھا ہو اس کو سزا دے۔

۱۷ اخبار القضاة لمحمد بن خلف از القاروق۔ ۱۸ تاریخ عمرؓ للعلامة بن الجوزی الباب التاسع والثلاثون ص ۱۸

۱۹ کنز العمال ج ۱ فی فضائل القرآن۔ ۲۰ کتاب الآغانی ج ۱ اخبار زیہ النخیل و نسبہ ص ۵۸

عورتوں کی تراویح کے لئے (۴۹) حضرت عمرؓ نے توسیعی پروگرام کے تحت عورتوں کی تراویح کے لئے علیحدہ الگ قاری مقرر کیا | قاری مقرر کیا جس طرح مردوں کے لئے مقرر کیا تھا:

ہو اول من جمع الناس علی قیام رمضان
وکتب بہ الی البلدان وجعل بالمدينة
قارئین قارئاً یصلی بالرجال وقارئاً
یصلی بالنساء ۱

حضرت عمرؓ پہلے شخص ہیں جنہوں نے لوگوں کو
قیام رمضان پر جمع کیا اور مختلف شہروں میں
لکھ بھجوا مدینہ میں دو قاری مقرر کئے۔ ایک مردوں
کو نماز پڑھاتا تھا اور دوسرا عورتوں کو پڑھاتا تھا۔

سن ہجری مقرر کیا | (۵۰) حضرت عمرؓ نے سن ہجری مقرر کی حالانکہ اس سے پہلے مہینوں سے تاریخ لکھنے کا رواج تو تھا مگر سن سے نہ تھا:

استشار عمرؓ فی التاريخ فاجمعوا
علی الهجرة ۲

حضرت عمرؓ نے تاریخ کے بارے میں مشورہ کیا
لوگوں نے ہجرت پر اتفاق کیا۔

دار و صادر کے لئے (۵۱) حضرت عمرؓ نے دار و صادر کے انتظام کے لئے مال گودام بنایا جس میں
مال گودام بنایا | ضرورت کی مختلف چیزوں کا اہتمام تھا صرف وعظ و تلقین پر اکتفا نہیں کیا۔

فجعل فیہا الدقیق والسویق والتمر
والزبیب وما یتحتاج الیہ یعین بہ
المنقطع بہ والضعیف ۳

مال گودام میں آٹا۔ ستو۔ کھجور۔ کشمش اور
دوسری ضرورت کی چیزیں تھیں جن کے ذریعے
مسافروں اور مہمانوں کی مدد کی جاتی تھی۔ (باقی)

۱۔ تاریخ عمر بن الخطاب لابن الجوزی الباب الثلاثون ۵۸ و طبقات ابن سعد ۳ ذکر اختلاف عمر ۲۸

۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱

تاریخ طبری کے مآخذ

نوشتہ : ڈاکٹر جواد علی، عراق اکادمی، بغداد
ترجمہ : شاعر احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی

~~~~~(۷)~~~~~

● گذشتہ سے پیوستہ ●

الطبری نے کعب کے اقوال ان مشائخ سے حاصل کیے ہیں جن سے اس نے اپنے زمانہ شباب میں حدیث کا درس حاصل کیا تھا، ان میں ابن حمید رازی بھی ہیں جنہوں نے الطبری کو سیرۃ ابن اسحاق دی تھی۔ ابن حمید نے کعب کے اقوال اپنے شیخ جریر سے انہوں نے الاعمش سے انہوں نے ابوصالح سے اور انہوں نے خود کعب سے اخذ کیے تھے۔ ان رواق پر ہم آئندہ گفتگو کریں گے۔

جو اقوال دھب بن منبہ اور کعب الاحبار سے منسوب ہیں ان میں ملائم (رزمیہ قصے) یا پیشین گوئی شامل ہیں۔ الطبری کی تاریخ میں کعب الاحبار کی وہ پیشین گوئی موجود ہے جو انہوں نے خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ کے قتل کے سلسلے میں تین دن پہلے کر دی تھی اور یہ دعویٰ کیا تھا کہ انہوں نے تیراۃ میں دیکھی ہے۔ الطبری نے اسے اپنے شیخ سلمہ ابن جنادہ کے حوالے سے درج کیا ہے۔

ملہ انسانی کلچر پیڈیا آف اسلام جلد ۲/۵۸۲ - تاریخ الطبری میں کعب کا نام ۳۳ جگہ آیا ہے (ملاحظہ ہو فہرست الطبری ص ۴۷) اور دھب کا نام ۵۵ سے زائد مقامات پر ملتا ہے۔ کعب کا نام عیون الاخبار میں بھی متعدد جگہوں پر آیا ہے۔ (ملاحظہ ہو: الفہرست ۲۱۲) یہی حال دھب کی بہ نسبت دوسری کتابوں میں ان کے اقوال کا ہے۔

۳۱، ۲۲، ۳۱ - سلمہ الطبری ۱۲/۵ - راجع عن الکعب : الدولابی ۹۹/۱



المقرئ نے روایت کی ہے کہ ایک بار ابن ابی حذیفہ کعب کے ساتھ ایک ہی کشتی میں سفر کر رہے تھے تو انھوں نے پوچھا: ”کیا یہ سفر بھی تمہاری توراۃ میں مذکور ہے؟“ کعب نے اس سوال کا تو کوئی جواب نہیں دیا، بلکہ کہنے لگے: ”ہماری توراۃ میں یہ لکھا ہوا ہے کہ ایک لمبے بالوں والا لڑکا جو ان بڑی طرح پیٹا جائے گا حتیٰ کہ وہ گدھے کی موت مر جائے گا۔ مجھے ڈر ہے کہ وہ جو ان کہیں تم ہی نہ ہوں“۔ بہر حال ابن ابی حذیفہ کا یہ چبھتا ہوا الزکا سوال — اور پھر خلیفہ عمر ابن خطاب کا ان سے پوچھنا، جب انھوں نے کعب سے یہ سنا کہ وہ تین دن کے بعد قتل کئے جائیں گے۔ ”تمہیں کیسے معلوم ہوا؟“ کہنے لگے: ”میں نے یہ خدا کے کلام توراۃ میں پڑھا ہے۔“ حضرت عمرؓ نے کہا: ”اللہ! کیا عمر بن خطاب کا ذکر توراۃ میں تجھے ملا ہے؟“

جواب دیا: ”خدا کی قسم نہیں — بلکہ اُس میں آپ کا وصف اور حلیہ موجود ہے، جس سے آپ کی وفات کا علم ہوتا ہے“ حضرت عمرؓ نے کہا: ”مگر عمر کو تو کوئی تکلیف یا درد وغیرہ بھی نہیں!“ یہ دونوں باتیں واضح طور سے بتاتی ہیں کہ کعب سازشی آدمی تھے اور سازشوں میں حصہ لیتے تھے۔ ساتھ ہی ان سے اُن مصادر کا علم بھی ہوتا ہے جن سے کعب اور ان جیسے راوی اخبار وضع کرنے میں مدد لیتے تھے۔ ان سے اُن کی احادیث کی صحت بھی کھل جاتی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ کعب اور وہب محض ہر چیز کے بارے میں اپنا علم ظاہر کرنے کے لیے جھوٹ بولنے سے بھی نہیں بچتے تھے۔ ایسا ہی وہ قصہ ہے جو المسعودی نے وہب بن منبہ سے نقل کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جب الولید نے جامع دمشق کا سنگ بنیاد رکھا تو اُسے مسجد کے صحن میں پتھر کی ایک تختی پڑی ہوئی ملی جس پر یونانی زبان میں کچھ لکھا تھا اس نے اہل کتاب کی ایک جماعت کے سامنے وہ کتبہ رکھا، مگر وہ لوگ اسے نہ پڑھ سکے۔ پھر اس نے وہب بن منبہ کو دکھایا، تو انھوں نے کہا: یہ سلیمان

لہ الیادۃ العربیۃ والشیعۃ والاسرائیلیات - تالیف فان فلانتن - ترجمہ حسن ابراہیم حسن و محمد زکی ابراہیم ص ۱۱۵ - ۱۱۶ الطبری ۵/۱۲ - فتح مصر کے بارے میں جو کچھ آیا ہے وہ ملائم کے قبیل سے ہے۔ الطبری ۱۳۴/۱۔

”خیال کیا جاتا ہے کہ عبداللہ بن الزبیر نے کعب الاحبار کے بارے میں کہا تھا: میری حکومت میں کوئی بات ایسی نہ تھی

جو انھوں نے پہلے سے مجھے نہ بتادی ہو۔ انھوں نے مجھ سے یہ بھی کہا تھا کہ بیت اللہ پر ایک قوم حملہ کرے گی“



بن داؤد علیہما السلام کے زمانے کا ایک خط ہے، اور اس کی عبارت یوں پڑھی :

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اے ابن آدم۔ اگر تو دیکھ لے کہ تیری موت میں کتنی مہلت باقی رہ گئی ہے، تو اپنے طولِ اہل میں بہت کچھ کم کر دے اور اپنی خواہشات گھٹا دے اور اپنے چلے چھوڑ دے، اور جب تیرے قدموں میں لغزش ہوگی تو ندامت محسوس کرے گا، تیرے اہل تجھے چھوڑ دیں گے، دوست روگردانی کر لیں گے، ساتھی بچھڑ جائیں گے، تو پکا زنا ہے گا اور جواب نہیں ملے گا۔ پھر تو نہ اپنے گھر والوں کی طرف لوٹ سکے گا، نہ اپنے اعمال میں کچھ اضافہ کر سکے گا، لہذا موت سے پہلے زندگی کو اور زائل ہونے سے پہلے قوت کو غنیمت جان لے۔ اس سے پہلے کہ تو آفت میں گرفتار ہو اور تیرے اور اعمال کے درمیان فاصلہ حائل کر دیا جائے۔ یہ سلیمان ابن داؤد کے زمانے میں لکھا گیا۔“

الولید نے حکم دیا کہ لاجورد کی تختی پر سونے کے حروف میں یہ عبارت لکھ کر مسجد میں نصب کر دی جائے :

”ہمارا رب اللہ ہے۔ ہم اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہیں کرتے۔ اس مسجد کے بنانے کا حکم امیر المؤمنین الولید نے ذی الحجہ ۳۸ھ میں جاری کیا اور اس کی جگہ جو کلیسا تھا اسے ڈھا دیا“ المسعودی کہتا ہے کہ ”ہمارے زمانے یعنی ۳۳۲ھ تک یہ عبارت دمشق کی مسجد میں سونے کے حروف سے لکھی ہوئی موجود ہے“

میں اس نمونے کا یہاں ذکر نہ کرتا اگر اسی طرح کے نمونے دھب سے کتابوں میں منقول نہ ہوتے۔

خاص طور سے کتاب البیجان میں متعدد درقیے ہیں جن کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ یہ اُن تختیوں کے تراجم ہیں جو ایسی زبانوں میں لکھی ہوئی ملی تھیں جنہیں سوائے دھب بن منبہ اور کعب الاحبار کے کوئی نہیں پڑھ سکتا تھا۔ الطبری نے جس فصل میں حضرت یوسفؑ کا قصہ بیان کیا ہے اس میں کعب کا ذکر نہیں آیا نہ اُن سے کسی خبر کی روایت ہوئی ہے حالانکہ دوسری کتابوں میں خصوصاً الشعبی کی قصص الانبیاء میں قصہ یوسفؑ کے لئے بار بار

۱۔ مروج الذهب ۳/۹۷، ۱۵۲ (مطبع البھیہ) ۱۳۲۶ قہرہ۔

”انھیں اگلی قوموں کے اخبار، دنیا کے قیام، انبیاء کے احوال، اور بادشاہوں کی سیرۃ کا علم حاصل تھا“

ابن خلکان: وفيات الاعیان ۲/۲۳۸۔ ۲۔ الطبری ۱/۳۷۱۔ ۳۱۳۔



کعب کا نام آتا ہے۔ اس سلسلے کے بیشتر قصوں میں اُن کا نام داخل ہو گیا ہے۔ حتیٰ کہ ”قصہ یوسف زلیخا“ مصنف فردوسی میں بھی شامل ہے۔ پھر انھیں کتابوں سے کعب الاحبار کا نام قصہ یوسف میں داخل ہوا۔ جو اسپینی ادب میں بہت مشہور ہے۔ اس کا سبب یہ ہو سکتا ہے کہ قصہ یوسف میں کعب الاحبار کا نام الطبری کے زمانے کے بعد شامل ہوا ہے اور اسی لیے وہ تاریخ طبری میں اس ذیل میں ہمیں نہیں ملتا۔

دھب بن منبہ اور کعب الاحبار نے عرب عاربہ مثلاً عاد و ثمود کے بارے میں بھی اخبار کی روایت کی ہے جو ہمیں الکسانی کی قصص الانبیاء میں ملتی ہے۔ تاریخ طبری میں دھب بن منبہ کی ایک روایت قوم عاد کے بارے میں ہے جسے الطبری نے ”محمد بن سہل بن عسکر عن اسماعیل بن عبد اللہ عن عبد الصمد عن دھب بن منبہ“ کے سلسلے سے اخذ کیا ہے، اسی طرح اس نے جنوبی عرب کے شہروں میں نصرانیت کے فروغ کے بارے میں جو کچھ ابن اسحق سے لیا ہے وہ دھب بن منبہ کی روایات پر مبنی ہے۔

یہاں یہ اعتراف کرنا ضروری ہے کہ دھب سے منسوب روایات میں اور کتاب التیجان میں جو نام آئے ہیں اُن کا ایک حصہ ایسا ہے جو دھب نے ٹھیک اسی طرح نقل کیا ہے جیسا کہ وہ توراۃ میں ملتے ہیں، کبھی وہ لفظ کی وہ شکل بھی بیان کر دیتے ہیں جو عبرانی میں بولی جاتی ہے یا جس طرح وہ سریانی کے تراجم سے نقل ہوئی ہے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دھب بن منبہ ان معلومات کے حصول کے لئے مزعومہ مآخذ سے رجوع کیا کرتے تھے۔ محمد بن کعب القرظی جب ہم نے کعب اور دھب کے حدود عمل کا جائزہ لے لیا ہے، تو اب ضروری ہو جاتا ہے کہ ہم ایک اور یہودی الاصل شخص سے بحث کریں جو مدینہ کے یہود قبائل سے تعلق رکھتا تھا، اور وہ ہیں: محمد بن کعب بن سلیم بن اسد القرظی (متوفی ما بین ۱۱۸ و ۱۲۰ھ) یہ قبیلہ قرظیہ کے فرد تھے جو اوس کا حلیف تھا۔

۱۔ الثعلبی: قصص الانبیاء/ ۶۱ (قاہرہ ۱۳۲۲ھ) نیز الکسانی: قصص الانبیاء (طبع بون) ۳۱۵ و بعد

۲۔ طبع ایتھ ETHE (آکسفورڈ ۱۹۰۸ء) ص ۲۵۸

(3) ROBLES (F. GUILLEN): LEYENDAS DES JOSE HIJO DE JACOB. ZARAGOZIA 1888

۳۔ یہ مشہور نحوی الکسانی سے مختلف شخصیت ہیں۔ ان کے لیے ملاحظہ ہو انسائی کلو پیڈیا آف اسلام جلد ۲/ ۱۰۳۷

نیز دیکھیے الطبری ۱/ ۱۱۵ - انسائی کلو پیڈیا ۲/ ۱۰۸۵ - ۳/ ۱۰۸۴



ان کا شمار علمائے قرآن و حدیث میں کیا جاتا ہے، حتیٰ کہ بعضوں نے یہاں تک کہہ دیا کہ ”وہ تادیل (تفسیر قرآن) کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے“ یہ بھی وہب بن منبہ کی طرح ایک قصہ گو تھے اور مسجد میں قصہ خوانی کیا کرتے تھے۔ اور یہ دوسرے قصاص میں اپنی حکایات کے انوکھے پن اور مبالغے کی وجہ سے ممتاز تھے جس سے لوگوں کا دل لامحالہ اُن کی طرف کھینچتا تھا۔ اسی قصہ گوئی میں ان پر بہت سی آفتیں بھی آئیں، چنانچہ ایک دن وہ مسجد میں قصہ بیان کر رہے تھے کہ اچانک چھت گر پڑی اور وہ دب کر مر گئے۔

محمد بن کعب القرظی کے اخبار تاریخ طبری میں سیرۃ ابن اسحق کے راستے سے آئے ہیں اور اس معروف طریقے سے جسے ہم آئندہ الطبری کے سلسلے میں سیرۃ ابن اسحق کا جائزہ لیتے وقت تفصیل سے دیکھیں گے: یعنی ”ابن حمید عن سلمہ بن الفضل عن ابن اسحق“ صاحب سیرۃ نے یہ اخبار محمد بن کعب سے براہ راست بھی اخذ کیے ہیں اور بالواسطہ بھی۔ مگر جو اخبار ان سے مروی ہیں وہ انبیاء اور رسولوں کی سیرۃ، یہودیت اور نصرانیت کے یمن میں فروغ، اور ان امور سے متعلق ہیں جو حجاز کے یہودیوں سے مخصوص ہیں۔ یہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کے خاص متزبوں میں سے تھے کیوں کہ اُن کے دل عہد خلافت ہونے سے پہلے ہی ان کا تعلق ہو چکا تھا۔ چنانچہ جب وہ خلیفہ ہوئے تو یہ اُن کی خدمت میں جاتے تھے اور اُن سے زہد کے موضوع پر باتیں کیا کرتے تھے اور ایسے قصے سناتے تھے جن پر اسرائیلیات کی چھاپ ہوتی تھی۔ یہ نیز وہ تفسیر بھی بیان کرتے تھے جس کے لئے وہ مشہور ہوئے۔

آج جب کہ نئے سیاسی مذاہب نے جو ذہنوں اور تادیلوں کو اپنی طرف مرکوز رکھنا چاہتے ہیں اور اپنی ہی رائے کے مطابق انہیں چلاتے ہیں، سب سے پہلا نشانہ یہ بنایا ہے کہ بیسویں صدی میں مخالف مذاہب لے ہتذیب التہذیب ۲۲۰/۹ ان کی متعدد روایات ہیں جن پر اسرائیلیات کی چھاپ پائی جاتی ہے۔

ملاحظہ ہو: عیون الاخبار ۲۰۱/۱، ۲۶۴، جلد ۲/۱۴، ۳۴۳، جلد ۳/۲

۲۔ الطبری ۱۳۸/۱ - ۱۰۴/۲ - ان کا نام تاریخ طبری میں ۲۹ جگہوں پر آیا ہے۔ ۳۔ ابن سعد: الطبقات ۲۷۲/۵ دجعد - جلد ۷ قسم ۲/۱۹۳ -

عیون الاخبار ۲/۳۴۳ - ”محمد بن کعب القرظی کی نشست عمر بن عبدالعزیز کے پاس ہوتی تھی“ ج ۳/۲ -



کی کتابوں کا پڑھنا ممنوع قرار دے دیا ہے۔ خاص طور سے اُن مذاہب کی جو منسوخ ہو چکے ہیں، کیوں کہ یہ مذاہب جدیدان کے نسخ ہیں اور وہ مذاہب ذہنوں کے لئے خطرہ ہیں۔ مگر اسلام نے ایسا نہیں کیا تھا۔ اس نے توراۃ پڑھنا ممنوع نہیں قرار دیا نہ انجیلوں کے مطالعے پر پابندی لگائی نہ مسلمانوں کو اہل کتاب کے بیان کردہ قصے سننے سے روکا۔ اسی لئے رسولوں اور نبیوں کے قصوں اور ابتداءے آفرینش کی داستانوں نے مسلمانوں میں بھی نفوذ کر لیا۔ براہ راست ان کتابوں کے مطالعے کی وجہ سے یا اہل کتاب کے مدارس کے اثر سے۔ چنانچہ الطبری نے انبیاء و رسل کی سیرت پر جو حصہ مدون کیا ہے اس کا مواد توراۃ اور انجیلوں کے مطالعے سے حاصل کیا ہے، اسی طرح ابن قتیبہ الدینوری اور احمد بن واضح الیعقوبی اور المسعودی وغیرہ نے بھی توراۃ سے استفادہ کیا ہے۔ چوں کہ توراۃ قصوں اور اس تاریخی دیومالا کا مجموعہ ہے جو آفرینش سے یا اُن امتوں سے متعلق ہیں جن کا یہودیوں سے ربط رہا، یا اُن نبیوں اور رسولوں کے حوادث ہیں جن کا اسلام نے بھی اعتراف کیا ہے، اس لیے یہ بالکل قدرتی بات تھی کہ یہ قصے علماء اسلام میں انجیلوں سے بھی زیادہ مشہور و مقبول ہو گئے۔ ابن اسحق تو یہودیوں اور نصرائیوں سے مواد اخذ کرتا ہے اور انھیں اپنی کتابوں میں ”اہل العلم الاول“ (اگلے زمانے کا علم رکھنے والے) کے لقب سے یاد کرتا ہے۔ ان لوگوں سے سعید بن جبیر بھی معلومات کیا کرتے تھے۔ حتیٰ کہ عمر بن عبدالعزیز جیسے خلفا بھی اہل کتاب سے اخذ معلومات میں کوئی ہرج نہیں سمجھتے تھے۔

توراۃ و انجیل کے تراجم | آج کے مؤرخ کے لئے یہ تعین کرنا بہت دشوار ہے کہ عربی زبان میں توراۃ و انجیل کا پہلا ترجمہ کب کیا گیا۔ لیکن دور جاہلی کے اشعار سے، کہادتوں سے اور اُن مذہبی اصطلاحوں سے جو یہودیت یا نصرایت سے آئی ہیں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ نصرانی پادری اور واعظین (جنہیں مبشرین کہا جاتا تھا) عہد نامہ قدیم و جدید یا ان سے متعلق حصوں کی تفسیر جاہلی عرب میں اپنے پیروں کے سامنے بیان کیا کرتے تھے۔ اور ایسے شواہد بھی ملتے ہیں کہ دونوں عہد ناموں کا ترجمہ عہد اموی میں دستیاب تھا۔ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ احمد بن عبد اللہ بن سلام نے خلیفہ ہارون الرشید کے لئے توراۃ کا صحیح ترجمہ تیار کیا تھا اور یہ ترجمہ المامون کے خزانے میں محفوظ تھا۔



المسعودی نے یہود و نصاریٰ کی ایک ایسی جماعت کا ذکر کیا ہے جس نے تورات و انجیل کا ترجمہ کیا تھا۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ یہ ترجمے زمانہ ماقبل اسلام کی تاریخ لکھنے میں بڑے مددگار ثابت ہوئے، اسی طرح جیسے تاریخ رسل و انبیاء کا ہیولی تیار کرنے میں تورات و انجیل نے اعانت کی تھی۔ اس کے سوا بھی کچھ مواد تھا جس نے وہ اسلوب بنانے میں مساعدت کی جس کی یہ مورخ تاریخ نویسی میں پابندی کرتے ہیں۔ یعنی تاریخ کی وہ کتابیں جو نصرانیوں نے لکھی تھیں۔ ہم اس حقیقت سے منکر نہیں ہو سکتے۔ کیوں کہ یہ بات سمجھ میں آنے والی نہیں ہے کہ الطبری اور اس کے پیش رو مؤرخوں نے تاریخ نویسی کا یہ ڈھرا خود ہی ایجاد کر لیا ہو جو آفرینش سے شروع ہوتا ہے پھر تورات کے سہارے چلتا ہوا زمانہ مابعد مسیح تک آتا ہے، بالکل اسی انداز پر جو تدوین تاریخ میں کلیسائی مورخ اختیار کیا کرتے تھے۔ یہ بات یقیناً ناقابل فہم ہے۔ اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا ہے کہ تدوین تاریخ کا یہ اسلوب انھیں اتفاق یا الہام سے ہاتھ آگیا تھا۔ یقیناً نصرانی فرقوں کے پاس رسولوں، حکمرانوں اور امتوں کی تاریخ پر لکھی ہوئی کتابیں موجود تھیں جن کا ذکر المسعودی کسی قدر تفصیل سے کرتا ہے۔ اور یہ مشابہت ہم تاریخ طبری کے نام تک میں محسوس کرتے ہیں جس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ الطبری نے انھیں کتابوں سے یہ اصطلاحیں یعنی ”تاریخ الرسل والانبیاء والملوک۔ یا کبھی الامم“ اخذ کی ہوں گی جو غالباً انھیں ناموں سے موسوم تھیں وہ کتابیں بھی تاریخ طبری کی طرح آغاز آفرینش سے شروع ہوتی تھیں پھر اسی ڈھنگ سے رفتہ رفتہ اپنے زمانے کے بادشاہوں کی سیرۃ پر تمام ہوتی تھیں، اس میں ترتیب زمانی یعنی (نظام حویات) کا بھی خیال رکھا جاتا تھا۔

سیرۃ ابن اسحق | تاریخ طبری کے ابتدائی حصّوں کی تدوین میں ایک کتاب کا اثر بہت واضح ہے۔ وہ ابن اسحق کی سیرۃ ہے جس کے مولف نے تاریخ رسل و ملوک اور اسرائیلیات کا وہ وسیع مواد اپنی کتاب میں جمع کیا ہے جو اس تاریخ کے بھی بڑے حصّے پر عادی ہے۔ مگر نہایت افسوس ہے کہ یہ سیرۃ معدوم ہو گئی۔ لیکن اس کے

لے التنبیہ والاشراف / ۹۸ ان میں یحییٰ بن زکریا الکاتب الطبرانی بھی ہے جس کی وفات ۳۲۰ھ کے حدود میں ہوئی،

ان میں سعید بن یعقوب الفیومی کا نام بھی ہے جس نے ابن کثیر سے قرأت کی تھی اور داؤد القومسی (متوفی ۳۳۲ھ)

نیز ابراہیم البغدادی کے نام بھی ہیں۔



اقتباسات کا بڑا حصہ دوسری کتابوں میں موجود ہے اور اسے ہم تاریخ طبری کے صفحات میں بھی بکھرا ہوا پاتے ہیں۔ ابن ہشام نے اپنی سیرت میں اس کتاب کا بیشتر حصہ خصوصاً جو سیرت نبویؐ سے متعلق تھا محفوظ کر دیا ہے لیکن سیرۃ نبویؐ سے قبل کے حصے کو یعنی انبیاء میں حضرت آدمؑ سے حضرت ابراہیمؑ تک کی تاریخ کو اس نے چھوڑ دیا ہے اور حضرت ابراہیمؑ کے بعد کی تاریخ میں بھی اس نے صرف وہی حصہ لیا ہے جس کا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے نسب سے تعلق ہے۔ علیٰ ہذا اس نے غلط اخبار اور غیر متحقق اشعار بھی حذف کر دیئے ہیں اور سیرۃ میں ان باتوں کا اضافہ اپنی طرف سے کر دیا ہے جو ابن اسحق نے چھوڑ دی تھیں۔ لہ

الطبری نے اپنی جوانی کے ایام میں سیرۃ ابن اسحق کی روایت ایک ایسے عالم سے اخذ کی جو شہر رے کے علما کا سرگروہ سمجھا جاتا تھا یعنی محمد بن حمید بن حیان التمیمی ابو عبد اللہ الحافظ المروزی (متوفی ۲۴۸ھ) جنہیں علم حدیث اور سیرۃ و مغازی میں وسیع شہرت حاصل تھی۔ انھوں نے علما کے جس گروہ سے استفادہ علمی کیا تھا اس میں یعقوب بن عبد اللہ القمی، ابراہیم بن المختار، جریر بن عبد الحمید، ابن المبارک، ہارون بن المغیرہ، اور سلمہ بن الفضلؒ شامل ہیں۔ پھر عالموں کی ایک بڑی جماعت سے خود بھی روایت کی جو دور دراز شہروں سے ان کی طرف کھینچ کر آتے تھے ان میں کبار محدثین و مورخین کے نام ہیں مثلاً: ابو داؤد، ترمذی، یحییٰ بن معین، عبد اللہ بن عبد الصمد بن ابی خداش، محمد بن اسحق الصاغانی، ابو بکر بن ابی الدنیا، محمد بن ہارون، الرویانی اور الطبری۔ نیز اس طبقہ علما کے باقی افراد جو تصنیف و تالیف میں احتیاط اور بحث و تدقیق میں گہرائی کیلئے معروف ہیں۔

لہ ملاحظہ ہو، مقدمہ سیرۃ ابن ہشام۔ (اضافہ مترجم: اس موضوع پر سیرۃ ابن اسحق کے انگریزی ترجمے کا مقدمہ

GUILLAUME: LIFE OF MOHAMMAD

نیز LEWIS: Historians of the Middle East, London 1962

میں منٹگری واٹ کا مضمون بھی ملاحظہ ہو) (THE MATERIAL USED BY IBN ISHAQ)

۱۔ تہذیب التہذیب ۱۲۴/۹ تذکرۃ الحفاظ ۶۸/۲ شذرات الذهب ۱۱۸/۲۔ اتنی شہرت اور علم کے باوجود ان پر ضعیف ہونے کا الزام ہے، یعقوب بن شیبہ نے ان کے بارے میں کہاہے کہ ان کی روایات میں منکر احادیث بکثرت ہیں۔ بخاری کہتے ہیں کہ ان میں تامل کی گنجائش ہے اور نسائی نے کہا ہے کہ وہ ثقہ نہیں ہیں۔



جیسا کہ ہم نے اوپر بتایا ہے محمد بن حمید کی وفات ۲۲۸ھ میں، یعنی الطبری کے شہر رے سے رخصت ہونے اور بغداد پہنچنے کے کچھ سال بعد، ہو چکی تھی۔ اس صورت میں یقینی ہے کہ الطبری نے اُن سے اور اُن کے شیوخ سے روایت کرنے کی اجازت مدینہ اسلام (بغداد) میں آنے سے پہلے ہی حاصل کی ہوگی۔ اس کا یہ مطلب ہوا کہ الطبری اسی سال سیرۃ ابن اسحق کی روایت میں مشغول ہوا ہوگا اور یہ زمانہ اس کی تاریخ کی تالیف سے بہت پہلے کا ہے۔ یا شاید اپنی طالب علمی کے ابتدائی زمانے میں جب وہ اپنے شیخ کی مجلس میں سماعت حدیث کے لئے یا جو کچھ وہ اپنے شاگردوں کو املا کرتے تھے اس کی تدوین کے لئے اکثر جایا کرتا تھا، یہ سماعت حدیث مکمل ہو گئی تو الطبری نے اپنے شیخ کے اقوال قلمبند کر لیے پھر ان پر نظر ثانی کر لی، اس خوف سے کہ اس میں سہو و نسیاں سے کوئی غلطی نہ رہ گئی ہو، اس میں وہ رات گئے تک مسرور رہتا تھا، انہیں کتابوں میں، جو ابن حمید نے لوگوں کے سامنے روایت کی تھیں، سیرۃ ابن اسحق بھی تھی جس کی اجازت انھوں نے سلمہ بن الفضل سے حاصل کی تھی یہ محمد بن حمید کے استاذ سلمہ بن الفضل جن سے انھوں نے سیرۃ ابن اسحق کی روایت کی اجازت لی تھی، وہ سلمہ بن الفضل الابریش الانصاری (متوفی بعد ۱۹۸ھ) شہر رے کے قاضی تھے۔ یہ محمد ابن اسحق کے دوستوں میں تھے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ مولف سیرۃ نے اس کتاب کا ایک نسخہ کاغذوں پر لکھ لیا تھا، پھر وہ کاغذ سلمہ بن فضل کے پاس آ گئے تھے اسی لیے سیرۃ میں سلمہ بن فضل کی روایت کو دوسروں پر فضیلت حاصل ہے کیونکہ اُن کے پاس یہ کتاب لکھی ہوئی تھی۔ نیز کہا جاتا ہے کہ ان کے پاس ابن اسحق کے مغازی بھی تھے اور انھوں نے ابن اسحق سے مبتداً اور مغازی کی روایت کی ہے۔

۱۔ الطبری کے پہلی بار بغداد پہنچنے کا زمانہ ہمیں ٹھیک ٹھیک معلوم نہیں ہے، بس اتنا جانتے ہیں کہ وہ امام احمد حنبل کی وفات کے فوڑے عرصے بعد وہاں آیا تھا۔ امام احمد حنبل کا انتقال ۲۴۱ ربيع الاول ۲۴۱ھ (۸۵۵ء) کو ہوا، اس لحاظ سے الطبری اسی زمانے میں کچھ دنوں بعد وہاں پہنچا ہوگا۔ ممکن ہے کہ اسی سنہ میں گیا ہو۔ یا قوت : ارشاد الاریب ۶/۲۳۱

۲۔ تہذیب التہذیب ۹/۱۲۹ - ارشاد الاریب ۶/۲۳۰ - تہذیب التہذیب ۴/۱۵۳ -

”سلمہ بن الابریش قاضی رے اور ابن اسحق سے مغازی کے راوی تھے ان سے استناد کرنے میں اختلاف ہے مگر یہ ان حضرات میں سے ہیں جو ابن اسحق کے معتمد تھے۔“ الشذرات ۱/۳۲۸ -



ایڈورڈ سخاؤ (EDUARD SACHAU) کا خیال ہے کہ یہ بات ممکن ہے کہ ابن اسحق نے شہر رے میں اپنے قیام کے زمانے میں یہ نسخہ سلمہ بن نخل کو دیا ہو، اور یہی وہ نسخہ ہے جسے الطبری نے اپنا سب سے اہم ماخذ بنایا ہے۔ سلمہ نے خود بھی مغازی میں ایک کتاب تصنیف کی تھی جس کے لئے کہا جاتا ہے کہ ”کتابوں میں اس سے زیادہ مکمل کوئی نہیں ہے۔“ بظاہر یہ اسی سیرۃ سے ماخوذ تھی یا یہی سیرۃ سلمہ کی روایت کردہ تھی جس پر تنقیحات کا اضافہ ہوا اور پھر اسی کے نام سے مشہور ہو گئی جیسا کہ ابن ہشام کی سیرۃ کے معاملے میں ہوا ہے۔

ابو بکر بن کامل کا گمان ہے، اور یہ وہ شخصیت ہے جس نے الطبری سے علم حاصل کیا اور اپنے شیخ کی سیرۃ لکھی اور اس پر وارد کئے گئے اعتراضوں کا جواب دیا، کہ الطبری نے سیرۃ ابن اسحق کا نسخہ اپنے شیوخ میں سے ایک اور شیخ سے حاصل کیا تھا جو رے کے قریب کسی گاؤں میں رہتے تھے اور سیرۃ مغازی کے لئے مشہور تھے ان کا نام احمد بن حماد الدولابی ہے۔ الطبری حصولِ علم کے لئے ان کے پاس آیا کرتا تھا۔ وہ ایک کتاب ”المبتدأ والمغازی“ کے مصنف بھی تھے اور انھوں نے سیرۃ کی روایت سلمہ بن الفضل سے اخذ کی تھی، اس طرح وہ بھی محمد بن حمید کی طرح سلمہ کے شاگردوں میں ہیں جس کے پاس سیرۃ ابن اسحق کا اصلی نسخہ تھا۔ قطع نظر اس سے کہ الطبری کے اسانید سے اس روایت کی تصدیق نہیں ہوتی، ہمیں تاریخ طبری میں بھی کوئی ایسا اشارہ نہیں ملتا جس سے یہ معلوم ہو کہ الطبری نے اپنی تاریخ کی بنیاد اس نسخے پر رکھی تھی۔

الدولابی ”دولاب“ کے رہنے والے تھے جو رے کے مضافات میں ایک قصبہ ہے، ان کے ایک صاحبزادے حدیث، اخبار اور تواریخ میں بہت مشہور ہوئے اور اس زمانے میں ایسے علما کی عادت کے مطابق انھوں نے مختلف شہر و دیار کی خاک طلب علم میں چھانی، ان کا نام ابوبشر محمد بن احمد (المتوفی ۳۱۷ھ) ہے اور ان کی متعدد تصانیف تاریخ اور موالید اور دنیاویات کے موضوعات پر ہیں جن میں سے کتاب الکئی والاسماء لے طبقات ابن سعد جلد ۳ قسم اول - مقدمہ ایڈورڈ سخاؤ/۲۵ ”ابو عبد اللہ سلمہ بن الفضل الرازی“

الدولابی ۵۶/۲ -

۱۵۳/۲ - تہذیب التہذیب ۱۵۳/۲ - ۲۳۰/۲ - ارشاد الاریب ۲۳۰/۲ -



چھپ گئی ہے۔

علاوہ ازیں الطبری نے صرف محمد بن حمید والے نسخہ سیرۃ پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ اس نے اپنے اضافوں میں یہ اشارہ کر دیا ہے کہ وہ دوسرے شیوخ سے بھی حاصل کرتا ہے مثلاً ہناد بن السری بن مصعب التیمی الکوفی (متوفی ۲۲۳ھ) جو اپنے زہد و اتقا کی وجہ سے راہب کوفہ کے لقب سے مشہور تھے۔ ہناد سیرۃ سے شغف رکھتے تھے اور اس کی روایت کی اجازت انھوں نے کوفہ کے ایک محدث و مورخ یونس بن بکر بن واصل ابوبکر الشیبانی الجہال (متوفی ۱۹۹ھ) سے حاصل کی تھی جو صاحب المغازی کے لقب سے معروف تھے۔ یہ الاعمش اور عروہ بن ہشام جیسے مشاہیر محدثین کے راویوں میں تھے۔ پھر انھوں نے علما کی ایک جماعت کو مغازی روایت کرنے کی اجازت دی جن میں کوفہ کے مشہور عالم ابوبکر بن شامی بھی شامل ہیں جن سے الطبری اخذ کرتا ہے۔ اور اپنی تاریخ میں متعدد مقامات پر ان کا ذکر کرتا ہے اور ان میں احمد بن عبد الجبار العطاردی ابو عمرو بھی ہیں جنھوں نے کچھ اور لوگوں کی سیرۃ ابن اسحق کی روایت کی اجازت دی اور ان سے یہ سلسلہ ابن الاثیر تک پہنچا چناں چہ وہ اپنی کتاب "اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ" میں اس کی توثیق کرتا ہے۔ الطبری نے سیرۃ ابن اسحق کے ایک اور نسخے سے بھی استفادہ کیا ہے جو اصحاب سیرۃ و مغازی میں سعید بن یحییٰ بن سعید لہ یہ ۲۲۲ھ میں پیدا ہوئے، گویا الطبری کے ہم عمر تھے۔ یہ کتاب مطبع دائرۃ المعارف حیدر آباد دکن سے ۱۳۲۲ھ میں چھپ چکی ہے۔ ان کے لیے ملاحظہ ہوں: تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۹۱ نیز عباس بن محمد رضا القمی: الکنی واللقاب مطبع العرفان صیبار (۳۵۸ھ) ج ۲/۲۱۱ - ان کا ذکر الطبری نے صرف ایک جگہ کیا ہے۔

دیکھیے (پہلا ایڈیشن) الدورة الاولى/ ۱۸۰۶ - ۲ تذکرۃ الحفاظ ۱/۲۹۹ - طبقات ابن سعد مقدمہ "سناد" ج ۳ قسم ۱/۲۵۱ - الشذرات ۲/۴۰ - ان کا نام تاریخ طبری میں دس سے زائد مقامات پر آیا ہے۔ فہرست الطبری ۶۱۶

۳ اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ ۱/۱۱ (طبع جمعۃ المعارف)

۴ احمد بن عبد الجبار بن محمد بن عمیر بن عطارد بن حاجب بن زرارۃ التیمی العطاردی الکوفی (متوفی ۲۷۲ھ)

تہذیب التہذیب ۱/۵۲ الطبری نے ان کے نسخے سے کچھ نقل نہیں کیا۔ دیکھو فہرست الطبری ۱۶

ترتیب دی خو جے DE GOEJE مطبوعہ ۱۹۰۱ء - الشذرات ۲/۱۶۲ -



بن العاص الاموی کے پاس تھا، جو اگرچہ اموی تھے مگر روایت میں کوفہ اسکول کی نمائندگی کرتے ہیں۔ ان کا قیام کوفہ اور بغداد میں رہتا تھا۔<sup>۱</sup> انھوں نے اپنے باپ (متوفی ۹۴ھ) سے بروایت ابن اسحق، نیز اپنے چچا محمد بن سعید سے روایت حدیث کی۔ جنھوں نے ابن اسحق ہی سے اخذ کیا تھا۔<sup>۲</sup> یحییٰ بن سعید الاموی ابن اسحق کے خاص شاگردوں میں تھے، انھوں نے ہی اس کی کتاب الخلفاء کی بھی روایت کی تھی<sup>۳</sup>۔

بہر حال یہ سیرۃ ابن اسحق کا دوسرا نسخہ تھا جو اسے رواۃ کوفہ سے حاصل ہوا تھا، یا اس شخص کے پاس تھا۔ جس کے بارے میں یہ مشہور تھا کہ وہ مولف (ابن اسحق) سے مل چکا ہے اور اسی کی روایت سے اس نے یہ نسخہ اس شہر (کوفہ) میں لکھا ہے جو تاریخ اسلامی کی تدوین و روایت کے معاملے میں عرب کے سارے شہروں سے حتیٰ کہ مدینۃ الرسول سے بھی بازی لے گیا تھا۔ پھر بعد میں کتب سیر کی تنظیم، مغازی اور احداث اسلامیہ کی روایت میں بھی مدینے سے آگے نکل گیا اگرچہ یہ سب علم اس نے مسلمانوں کے اسی اولین دار الخلافہ (مدینہ) سے حاصل کیا تھا۔ (باقی)

<sup>۱</sup> ارشاد الاریب ۶/۴۰۰ - <sup>۲</sup> الطبری ۱/۱۲۶ - ۲/۱۲۶ وغیرہ - ان کا ترجمہ تاریخ بغداد میں بھی ملے گا ۱۳۲/۱۳ - "یحییٰ بن سعید بن ابان الاموی الکوفی نے ابن اسحق سے مغازی اخذ کیے اور ان میں بہت کچھ اضافہ کیا" الشذرات ۱/۳۲۱ - <sup>۳</sup> ارشاد ۶/۴۱۱ تذکرۃ الحفاظ ۱/۲۹۸، کتاب الکلی والاسماء للدولابی ۱/۱۰۲۔

## حیاتِ امامِ عظیم ابو حنیفہ

### اُردو زبان میں ایک اہم اور جدید کتاب

مولانا عزیز الرحمن صاحب (مفتی مجبور) نے اس کتاب کو جدید طرز پر بڑی عرق ریزی اور محنت سے ترتیب دیا ہے۔ اس کتاب کی تحقیق و ریسرچ کے سلسلہ میں متعدد اسفار بھی کئے اور امام صاحب پر اُردو، فارسی، انگریزی میں اب تک جو کچھ دستیاب ہو سکتا تھا تحقیق کی روشنی میں اس سب کو خوش اسلوبی کے ساتھ اس کتاب میں سمودیا ہے۔ اُردو زبان میں امام صاحب پر اس سے بہتر کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ ہندوستان کے علماء و اکابر کی رائے میں یہ کتاب علامہ شبلی نعمانی کی سیرۃ النعمان اور ابو زہرہ کی حیاتِ امام ابو حنیفہ کے مطالعہ سے بے نیاز کر دیتی ہے۔

● کتابت و طباعت بہتر ● کاغذ عمدہ مفید ● سائز ۱۸ x ۲۲ ● ضخامت ۳۲۰ صفحات  
قیمت جلد ۵ روپے ۵۰ پیسے (۵/۵۰)

ملنے کا پتہ ————— مکتبہ برہان، اُردو بازار جامع مسجد، دہلی ۶



(قسط چہارم)

## علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا

۴۴۶ - منشی نبی بخش حقیر اور غالب (سید آفاق حسین) ۵/۱۸

۴۴۷ - ابوالمظفر نواب سراج الدین احمد خاں سائل (حفیظ الرحمن و اصف) ۱/۲۳ - ۴ - ۲۴/۱/۲۴

۴۴۸ - ایک گمنام شاعر: وفارامپوری (امتیاز علی عرشی) ۲/۲۲

۴۴۹ - غالب اور مومن تغزل کی روشنی میں (منظر شاہ خاں) ۱/۲۰ - ۲

۴۵۰ - تاریخ ادب اردو کی کتابیں جنگِ عظیم کے بعد (نصیر الدین ہاشمی) ۱/۹

۴۵۱ - فنِ تمثیل (اشتیاق حسین قریشی) ۶/۹

۴۵۲ - یادِ ایامِ صحبتِ فانی (تالش دہلوی) ۲/۹

۴۵۳ - مرزا غالب اور نواب امین الدین احمد خاں (حمیدہ سلطان) ۳/۱۰

۴۵۴ - حسرت موہانی (عابد رضا بیدار) ۱/۲۷ - ۶ - ۱/۲۸ - ۵ - ۳/۲۹ - ۶ - ۱/۵۰

۴۵۵ - جگر اور ڈیپ سائیکالوجی (حکیم رشید احمد معتمد بریلوی) ۲/۲۷

## (۲۰) شاعری

۴۵۶ - غزل (سعید احمد اکبر آبادی) ۶/۳۶

— حالات ہندوستان کے پیش نظر بہت عمدہ غزل

۴۵۷ - روش صدیقی کی "خواب و بیداری" ۳/۶

۴۵۸ - "اے مسلمان نوجوان" (عبدالرحمن خاں کی فارسی نظم) ۶/۱۲

— ڈیڑھ صفحے کی نظم ہے اور چھ صفحے کے تاریخی نوٹ ہیں۔

۴۵۹ - مسر سروجی نائیڈو کی شاعری (حمیدہ سلطان) ۵/۲۳

۴۶۰ - مسافر ابدی: گاندھی جی کی یاد میں (روش صدیقی) ۵/۲۱

## (۲۱) ابوالکلام آزاد

۴۶۱ - اسلامی قانون مولانا آزاد کی نظر میں (رفیع اللہ عنایتی) ۲/۲۵



- ۴۶۲ - آہ ابوالکلام — ایک تاثر (خواجہ احمد فاروقی) ۴/۴۰
- ۴۶۳ - مولانا ابوالکلام کا سفر عراق افسانہ ہے یا حقیقت (مہر محمد خاں شہاب) ۴/۴۶
- ۴۶۴ - مولانا آزاد کے مذہبی عقائد (رفیع اللہ عنایتی) ۵/۴۲
- ۴۶۵ - مولانا آزاد کی مستند سوانح عمری کا خاکہ (عابد رضا بیدار) ۱/۴۳
- ۴۶۶ - مولانا آزاد، غبارِ خاطر اور کاروانِ خیال: حیرت انگیز اصلاحی عمل (ایضاً) ۴/۴۴
- ۴۶۷ - آزاد — ایک صحافی (عابد رضا بیدار) ۴/۴۳
- صحافت کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ یکجا کر دیا گیا ہے۔ الہلال کے اہم نمونے بھی ہیں۔
- ۴۶۸ - اسلام کا اقتصادی نظام مولانا آزاد کی نظریں (رفیع اللہ عنایتی) ۲/۴۳
- ۴۶۹ - مولانا ابوالکلام آزاد کی تفسیر ترجمان القرآن کا انتساب (فضل الرحمن صواتی) ۶/۴۳
- بنام دین محمد قندھاری ہے جنھیں میں خود جانتا ہوں۔
- ۴۷۰ - ابوالکلام — حبیب الرحمن شروانی تعلقات پر لطیف تبصرہ (اکبر آبادی) ۳/۲۵
- ۴۷۱ - مولانا ابوالکلام آزاد بحیثیت ایک صاحب طرز انشا پرداز کے (رفیع انور) ۶/۵۱
- ۴۷۲ - مولانا آزاد کا ایک فیصلہ (سید عطاء اللہ نبی - کلکتہ) ۴/۴۶
- مسجدِ نادر کے بارے میں ۱۹۲۶ء میں 'اسی زمانہ کا شائع شدہ پمفلٹ۔
- ۴۷۳ - مکتوباتِ سلیمانی مرتبہ عبد الماجد دریابادی پر تبصرہ (اکبر آبادی) (۵۲) ۵۲/۵۲...
- خاص کر مولانا آزاد کے سلسلہ میں

۴۷۴ - مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا عبید اللہ سندھی: افکار و شخصیات، تقابلی مطالعہ (ابو سلمان شاہجہان پوری) ۴/۵۵

## اقبال (۲۲)

- ۴۷۵ - اقبال اور قرآن (اکبر حسین قریشی) ۳/۴۷
- ۴۷۶ - تلمیحاتِ اقبال ( " ) ۶/۴۷ ؛ ۴/۴۸



۲۷۷- کلام اقبال میں آیات قرآنی کا مفہوم (زابدالحسینی) ۵/۲۸

— قریشی کے مضمون پر

۲۷۸- اردو کی جدید شاعری اور اقبال (رفعت احمدی) ۶/۲ ؛ ۱/۵

۲۷۹- اقبال کا نظریہ شاعری (خواجہ احمد فاروقی) ۳/۲۲

۲۸۰- اقبال کی کہانی مصنفہ ظہیر الدین احمد جامی پر تبصرہ (اکبر آبادی) ۲/۳۰ (۳)

۲۸۱- ”اقبال کی کہانی“ پر تنقید (میر ولی الدین) ۲/۳۰

۲۸۲- ”اقبال کی کہانی“ پر تبصرے سے متاثر ہو کر (ظہیر الدین احمد جامی) ۵/۳۰

۲۸۳- اقبال کا فلسفہ خودی اور فلاسفہ مذہب (منظر شاہ خاں) ۲/۲۷

۲۸۴- اقبال کا پیغام عصر حاضر کے انسان کے نام (قاری بشیر الدین پنڈت) ۶/۲۸

۲۸۵- ایک جوئے کہستان کی موج رواں: اقبال کے کچھ غیر مرتب نوادر (عابد رضا بیدار) ۶/۲۵

۲۸۶- اقبال کا فلسفہ خودی (میر ولی الدین) ۵/۱۲

۲۸۷- اقبال اور رومی (سید عبداللہ) ۳/۱۳

۲۸۸- اقبال اور آرزوئے نیافت (امتیاز علی غفری) ۶/۱۶

۲۸۹- اقبال اور فسطائیت (حمیدہ سلطان) ۱/۱۹

۲۹۰- اقبال اور نظریہ سعی و عمل (شیخ وحید احمد شیخوپورہ) ۴/۱۷

۲۹۱- اقبال اور فارسی شعرا (اکبر حسین قریشی) ۱/۵۰

۲۹۲- ڈاکٹر محمد اقبال کی تنقیدات و ترجیحات (حکیم فضل الرحمن صواتی) ۲/۵۳

۲۹۳- اقبال سے ایک ملاقات (نظرات) ۲/۵۵

۲۹۴- اقبال کا ایک شعر اور اس کا مفہوم (اکبر آبادی) ۵/۲۱

(۲۳) فارسی ادب

۲۹۵- ایران کا ایک جدید شاعر، رشیدیاسمی (نور الحسن انصاری) ۵/۲۲



۴۹۶۔ شعرا بے ایران کا پیشرو، رودکی (درغیبین) ۳/۴۴

۴۹۷۔ ابوعلی سینا بحیثیت ایک فارسی ادیب اور شاعر (درغیبین) ۳/۳۴

۴۹۸۔ قافانی کا ایک قصیدہ (آفتاب اختر) ۴/۴۵

— مزار ہا۔ غبار ہا۔ درمدح مرزا تقی خاں

۴۹۹۔ سیستان کا مشہور قصیدہ گو فرخی سیستانی (درغیبین) ۲/۴۵

۵۰۰۔ ہند پر فارسی زبان و ادب کے اثرات (حفظ الرحمن سیوہادی) ۵/۳۹

۵۰۱۔ طوطی ہند، امیر خسرو کی زندگی پر طائرانہ نظر (اشرف حسین) ۴۷۳/۳۴

۵۰۲۔ مثنوی رومی میں بے جا تصرفات (محمد احمد صدیقی) ۴/۳۴

۵۰۳۔ شبہ شاداب — نشر کردہ کتابستان المآباد پر ایک نظر (محمد احمد صدیقی) ۵/۳۴

۵۰۴۔ ہندوستان میں اسلامی سلطنت اور فارسی صحافت کا آغاز (کنور سین) ۴/۳۲

— کنور سین مقیم دہرہ دون کی ایک کتاب کا ایک باب

۵۰۵۔ حکیم سنائی (خلیل اللہ خلیلی) افغانستان — ترجمہ: انعام اللہ خاں ناصر (۲/۳۰-۱/۳۱)

۵۰۶۔ ملک الشعرا طالب آملی: ۱۰۴۲ کا مخطوط (خواجہ عبدالرشید) ۳/۳۱

۵۰۷۔ ملک الشعرا طالب آملی (امتیاز علی عوشی) ۶/۳۱

— نسخے ملتے ہیں مگر بہت بعد کے۔

۵۰۸۔ مولائے روم (سید مبارز الدین رفعت) ۴/۳۱

۵۰۹۔ ”ملفوظات رومی“ اردو — تحقیق کی روشنی میں: مترجمہ عبدالرشید تبسم (مہر محمد طاہر شہاب) ۶/۵۰

۵۱۰۔ مثنوی مولانا روم (خواجہ عبدالرشید) ۴/۴۹

— مثنوی کے ابتدائی اشعار پر

۵۱۱۔ سنسکرت کا فارسی ترجمہ (ابو ظفر ندوی) ۲/۳۲

— شروع سے اب تک جو ترجمے بھی ہوئے ہیں خاص کر مغل عہد میں، ان پر بہت عمدہ مضمون ہے



- ۵۱۲ - رشید یاسمی کا فلسفہ اخلاق (لکشی نرائن وششٹ) ۶/۳۳
- ۵۱۳ - اسماعیل فرخی (شیخ فرید برہانپوری) ۳/۳۸
- ۵۱۴ - ایرج مرزا اور اس کی شاعری پر ایک نظر (قاضی محمد ابراہیم) ۲/۲۱
- ۵۱۵ - بہرام مرزا صفوی (قاضی محمد ابراہیم) ۲/۳۷
- ۵۱۶ - شاہ کمال الدین گرم کندوی — اور ان کا کلام (سقاوت مرزا) ۳/۲۲
- ۵۱۷ - ادیب پشاور (میر ولی اللہ) ۲/۱۹

— طہران سے کلام چھپا - ۱۸۴۴ء کی پیدائش

- ۵۱۸ - محمود الحسن، شیخ الہند، کا قصیدہ برائے شاہ حبیب اللہ خاں والی افغانستان .../...

— تھانہ بھون سے نقل ہو کے آیا ہے - مورخہ ۱۹۰۷ء

- ۵۱۹ - سلطان محمود غزنوی کی وفات پر ایک نظم (عبدالرحمن خاں) ۴/۸

— وہ یہودہ ہجو جو اصل کتاب کے ساتھ شائع ہوتی رہی ہے فردوسی کی نہیں -

”راقم نے بچپن میں کچھ اشعار فارسی میں کہے تھے وہ بھی عرض ہیں“

- ۵۲۰ - فردوسی کے شاہنامہ میں رومانی عناصر (آفتاب اختر) ۶/۲۶

- ۵۲۱ - فردوسی کا عہد اور اس کی ادبی خصوصیات ( ) ۵/۲۸

- ۵۲۲ - عربی — حیات و تصنیفات (اظہر - دہلی) ۴/۳۰

- ۵۲۳ - مرزا حسن بیگ رفیع (سید امیر حسن عابدی) ۲/۵۳

— عہد شاہجہانی کا ایرانی شاعر

- ۵۲۴ - ”آمد نامہ“ مؤلفہ مولانا فضل امام خیر آبادی (حکیم بہاؤ الدین) ۶/۲۱

— قلمی

- ۵۲۵ - گلہائے زنگارنگ : ملفوظاتِ رومی یا فیہ مافیہ کا اردو ترجمہ (مہر محمد خاں شہاب) ۲/۵۲

— فردز انفر کی مرتبہ تبسم کی ترجمہ کتاب پر (اس سے پہلے نمبر ۵۰۹ بھی ملاحظہ ہو)



۵۲۶- ذوقی رام حسرت (عابد رضا بیدار) ۴/۵۳

\_\_\_\_\_ فارسی کا ایک گمنام شاعر، ایرانی جس کا اعتراف کرتے تھے۔

۵۲۷- حکیم ابوالقاسم فردوسی (آفتاب اختر) ۴/۵۵

۵۲۸- سید احمد کاشفی (زیدی جعفر) ۴/۵۳

\_\_\_\_\_ فارسی اور ہندی کا ایک غیر معروف شاعر

## ۲۴) عربی ادب

۵۲۹- عربی علوم و فنون پر اسلام کا اثر (فضل الرحمن عثمانی) ۴/۴۱

۵۳۰- ہندوستان کے عربی شعرا پر ایک نظر (ابو محفوظ الکریم معصومی) .../۳۲

\_\_\_\_\_ معصومی کے کچھ مضمون مطبوعہ ”معارف“ پر کاموں پوری نے ”جمہور علی گڑھ“ میں

مضمون لکھا۔ اس پر :-

۵۳۱- عیون الاخبار مصنفہ ابن قتیبہ الدیوثری (غور شید احمد فارق) ۴/۳۲

۵۳۲- عربی شاعری اور خیالات کا اثر برہد و فلسفہ و اطالیہ کی شاعری پر (محمد احمد صدیقی) ۶/۳۶

۵۳۳- شعر عربی کی مختصر تاریخ (غنیہ حسین) ۶/۳۸ ؛ ۶/۳۹ ؛ ۶/۴۱ ؛ ۶/۴۲

۵۳۴- حسان بن ثابت اور ان کی شاعری (چودھری غلام احمد) ۶/۳۹ ؛ ۶/۴۰ ؛ ۱/۴۰

۵۳۵- قدامہ بن جعفر الکاتب (معصومی) ۳/۴۰

\_\_\_\_\_ بتقریب طبع جدید ”نقد الشعر“

۵۳۶- جدید عربی شاعری کے علمبردار (رشید احمد ارشد) ۶/۴۰

\_\_\_\_\_ بارودی، یکن، مطران، حافظ

۵۳۷- جدید عراقی شاعری کے رہنما (رشید احمد ارشد) ۳/۴۱

\_\_\_\_\_ زہاوی، رصافی

۵۳۸- ہندوستان میں زبان عربی کی ترقی و ترویج؛ علماء ہند اور عرب و عجمی مہاجرین کا مختصر تذکرہ  
(عبدالملک آرووی) ۳/۸-۵



- ۵۳۹ - حجازی عربی کا سامی زبانوں میں مقام (مناظر احسن گیلانی) ۵/۱۲
- ۵۴۰ - زہیر بن ابی سلمیٰ: سوانح و کلام (ڈاکٹر محمد یوسف - علی گڑھ) ۶/۱۵
- ۵۴۱ - بطرس البستانی (رشید احمد ارشد) ۵/۱۵
- ۵۴۲ - عبداللہ بن المعتز ( // ) ۶/۱۲ ؛ ۱/۱۷
- ۵۴۳ - عربی ادب کے بہاریہ مضامین (رشید احمد ارشد) ۶/۱۸
- ۵۴۴ - حضرت خنساء عرب کی بہترین مرثیہ گو شاعرہ (رشید احمد ارشد)
- ۵۴۵ - زبان کا ماحول اور شاعری (خورشید احمد فارق) ۳/۲۴
- ۵۴۶ - جانوروں سے دلچسپی رکھنے والا عربی کا ایک قدیم شاعر (خورشید احمد فارق) ۳/۲۴

———— قاسم: عہد عباسیہ

- ۵۴۷ - بیان اللسان پر تبصرہ (محبوب الرحمن ازھری) ۳/۲۵
- عربی اردو ڈکشنری مرتبہ قاضی زین العابدین سجاد
- ۵۴۸ - عربی زبان کی ترویج و اشاعت (اکبر آبادی) ۶/۴
- ۵۴۹ - عربی زبان کی تعلیم یورپ و امریکہ کی یونیورسٹیوں میں (تلخیص) ۶/۵
- ۵۵۰ - امریکہ میں عربی زبان کے چند مثالی ادیب (المستمع العربی) ۳/۷
- (تلخیص و ترجمہ)

- ۵۵۱ - امام ابن اللبانہ کی کتاب الاضداد فی اللغة (قاضی اطہر) ۴/۴۶
- حکومت کویت کی شائع کردہ

- ۵۵۲ - سمط اللآلی پر تنقید کا جواب (عبدالعزیز مبینی) ۶/۱ ؛ ۲/۱-۲

———— مولانا سورتی کی موارف میں تنقید کے جواب میں

- ۵۵۳ - توتو، میں میں (سید اعجاز علی) ۶/۲

———— سورتی، مبین قاضیہ کے سلسلہ میں



۵۵۳- سوویت روس میں عربی زبان و ادب کی تعلیم (تلخیص: المستبح العربی) ۱/۱۱  
 ————— مصنفہ مینورسکی۔

۵۵۵- حکیم عبدالرحمن سہارن پوری: ہندستان کا ایک پُرگو عربی شاعر (حامد علی خاں رام پوری) ۲/۵۵

۵۵۶- عبدالقادر جبرجانی کا تنقیدی نظریہ (اقشام احمد ندوی) ۴/۵۵

۵۵۷- عربی تنقید پر قرآن مجید کے اثرات ( ) ۳/۵۲

————— اعجاز القرآن پر

### (۲۵) ترکی ادب

۵۵۸- جدید ترکی ادب میں معاشرتی موضوعات (محمد الحسن) ۶/۲۷ : ۱/۲۸-۳

### (۳۶) سیرت پاک

۵۵۹- تکثر ازدواج النبی (الم منظر نگری) ۶/۲۸

۵۶۰- حضرت علیؓ کا نکاح ثمانی اور آنحضرتؐ کی ناراضگی (اکبر آبادی) ۱/۳۰

————— ایک سوال کا سرسری سا جواب

۵۶۱- مکتوبِ نبویؐ اور قیصرِ روم کا اعتراف (محبوب رضوی) ۳/۳۶

۵۶۲- انک لعلی خلق عظیم (حفظ الرحمن) ۵/۲

۵۶۳- ابوالمنذر ابن الکلبی کی ایک روایت پر تنقید (حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحب ناظم اعلیٰ جمعیتہ العلماء)  
 ۳/۲۲

————— کلبی کی کتاب الاضنام کا ترجمہ کر لیا ہے اسی سلسلہ میں،

۵۶۴- واقعاتِ سیرتِ نبویؐ میں توفیقی تضاد اور اُس کا حل (اسحق ابنی علوی) ۶/۵۲ : ۱/۵۳-۶

————— بُرہان کے اہم ترین مضامین میں سے ایک: تقریباً سوادِ دو صفحات میں ختم ہوا ہے۔

گمشدہ اسلامی کلنڈر یا عربی کلنڈر کی کھوج لگائی ہے اور اس طرح اس تضاد کو دور کیا ہے جو موجودہ

دور تک چلا آ رہا تھا کہ مورخوں کے بیان کردہ تاریخوں اور موسموں میں مطابقت نہیں ملتی تھی!

۵۶۵- ولادتِ خیر الانامی: یعنی پیغمبر اسلامؐ کی تاریخ ولادت، نظریہ علوی کی روشنی میں  
 (حبیب الرحمن خاں صابری - مرشد آباد) ۴/۵۴



———— اسحق ابنی علوی کی دریافت کی بنیاد پر تحقیقات کو آگے بڑھا کے تاریخ ولادت کے تعین کی کوشش کی ہے۔

### (۲۷) — تذکرہ

۵۶۶۔ نگار فتنہ جو (اکبر آبادی : نظرات) ۲/۵

———— نیاز نے جون ۱۹۴۰ء میں 'بکواس' لکھی ہے اس پر

۵۶۷۔ شاخست اور حتی (اکبر آبادی) ۵/۵۰

۵۶۸۔ امیر شکیب ارسلان (سید احتشام احمد دہوی) ۵/۵۰

۵۶۹۔ امیر شریعت محمد علی الدین قادری پھلواری (عون احمد) ۵/۱۸

۵۷۰۔ شاہ ولی اللہ اور ان کی بعض علمی خصوصیات (ابوالنظر رضوی امر دہوی) ۲/۱۱

۵۷۱۔ شمس العلماء مولوی عبدالرحمن (اکبر آبادی) ۶/۳۶

———— جون ۱۹۴۰ء تک رام پور میں رہے۔ اہم مضمون ہے۔

۵۷۲۔ مجموعہ مکاتیب حضرت سید احمد بریلوی قلمی 'سالار جنگ' میں (نثار احمد فاروقی) ۳/۲۶

۵۷۳۔ سعید احمد اکبر آبادی برہان کی ادارت سے سبکدوش (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۵/۱۱

———— سینٹ اسٹیفنس کالج میں ملازمت کے سبب۔

نظرات اس سے پہلے بھی مفتی صاحب لکھنے لگے تھے۔

۵۷۴۔ مولانا ناتوی کی تصانیف کی کلامی اہمیت اور ان کی بے قدری

———— نظرات (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۵/۱۱

۵۷۵۔ مجذوب سندھی کی چند الہامی باتیں (اکبر آبادی) ۴/۲۲

———— عبید اللہ کی سیاسیات عالم پر گہری نظر تھی۔

۵۷۶۔ عبید اللہ سندھی اور دین الہی (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۴/۱۰

———— سندھی کا ایک خط جس میں معذرت کی ہے۔



- ۵۷۷۔ شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک — استدراک (عبید اللہ سندھی) ۵/۱۰
- ۵۷۸۔ ڈاکٹر رضی الدین صدیقی، ۳۳ سالہ سائنس داں کو طبیعات کے سلسلہ میں اس سال نوبل پرائز ملا ہے اس سے پہلے ٹیگور اور نرائن کو یہ انعام مل چکے ہیں۔ (نظرات) ۴/۵
- ۵۷۹۔ مولانا عبید اللہ سندھی: ایک تبصرہ پر تبصرہ (اکبر آبادی) ۴/۱۳ - ۶؛ ۴ - ۱/۱۴
- مسعود عالم ندوی کے تبصرے پر

- ۵۸۰۔ مولانا عبید اللہ سندھی (حسین احمد مدنی) ۴/۱۴
- ۵۸۱۔ مولانا مدنی اور مولانا سندھی (مفتی عتیق الرحمن عثمانی: نظرات) ۴/۱۴
- ۵۸۲۔ ابو محفوظ معروف بن فیروز الکرنی (اکبر آبادی) ۵/۴
- ۵۸۳۔ ”حضرت عبداللہ بن مبارک“ (اکبر آبادی) ۴/۴
- ماخوذ از ”غلامان اسلام“ جو جلد شائع ہوگی: لے
- ۵۸۴۔ میں ————— پرنسپل مدرسہ عالیہ کلکتہ (اکبر آبادی) ۲/۲۲
- ”برہان کے کرتادھرتا پہلے سے مفتی صاحب ہیں اب نگرانی خواجہ احمد فاروقی اور شہابی کرتے رہیں گے“

- ۵۸۵۔ مولوی محمد - م ۱۹۰۱ء (مفتی عبدالقدیر) ۵/۲۵
- اصل نام بہادر سنگھ
- ۵۸۶۔ مفتی عتیق الرحمن کا ذکر شبیر احمد عثمانی پر تعزیتی نوٹ کے سلسلہ میں (اکبر آبادی) ۱/۲۴
- ۵۸۷۔ مولانا ناتوتوی سرسید کی نظر میں (محبوب رضوی) ۲/۱۷
- وفات پر گزٹ میں سرسید نے جو مضمون لکھا وہ نقل کیا ہے۔
- ۵۸۸۔ مفتی صاحب خیر سگالی مشن میں حج کے لئے حجاز مقدس کو (نظرات ستمبر ۱۹۶۹ء) ۴/۲۳
- ۵۸۹۔ سرتاپا اخلاص و عمل شخصیت کا تعارف — نظرات (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۴/۱۱
- تبلیغی جماعت پر۔ اصل جماعت یہی ہے، خاکسار جماعت اسلامی وغیرہ فضول۔
- لے اب عرصہ ہوا کتاب شائع ہو چکی ہے۔



۵۹۰۔ افادات امام عبدالوہاب الشعرانی (ابو یحییٰ امام خاں نوشہروی) ۲۱/۲۰

۵۹۱۔ دزیرماہون احمد بن یوسف (فارق) ۶/۲۴ ؛ ۲۱/۲۵

۵۹۲۔ البیرونی اور اصفہد جیلجیلان مرزبان بن رستم (معصومی) ۳۴/۳۳

۵۹۳۔ امیر البحر خیر الدین باربروسہ (خواجہ عبدالرشید) ۲/۴۱

۵۹۴۔ ابن الحنفیہؒ (فارق) ۴-۴/۴۴

————— حضرت علیؑ کے صاحبزادے۔

۵۹۵۔ یحییٰ بن یحییٰ اندلسی (یعقوب الرحمن عثمانی) ۵/۲

۵۹۶۔ امام دارقطنی (ابو سلمہ شفیع احمد بہاری) ... ۱/۲۶

۵۹۷۔ علامہ ابن جوزی (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۲/۱، ۳، ۵، ۶

————— صید الخاطر کا تارک ؛ اقتباسات

۵۹۸۔ محقق دوانی (غلام مرتضیٰ) ۵/۳۸

۵۹۹۔ قاضی شریح (فارق) ۳/۵، ۶

۶۰۰۔ حضرت ابوبکرؓ کے سرکاری خطوط (فارق) ۳۸/۵، ۳۹/۱-۵ ؛ ۴۰/۲

۶۰۱۔ حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط (فارق) ۳۵/۱-۶ ؛ ۳۶/۱-۴ ؛ ۳۷/۲-۶ ؛ ۳۸/۱، ۵، ۶

۶۰۲۔ صدیق اکبرؓ سے حضرت علیؓ کی بیعت (اکبر آبادی) ۲/۳۶

————— دو بیعتیں ہوئیں، یوں مسئلہ حل ہو جاتا ہے۔

۶۰۳۔ مالک بن نویرہ اور حضرت خالد بن الولید (اکبر آبادی) ۱/۳۷

————— حضرت ابوبکرؓ کے زمانے کا ارتداد کا واقعہ کہ قتل کرنے کے بعد حضرت خالدؓ نے اس کی بیوی سے نکاح کر لیا۔

۶۰۴۔ مفتی عتیق الرحمن عثمانی کا کارنامہ : برہان اور ندوۃ المصنفین

(اکبر آبادی : نظرات) ۴/۳۱

(باقی)



# اکتسیا

## غزل

جناب الہم مظفر نگری

جانبازی و سرگرمی مستانہ سمجھ لے  
کیوں اس کو نہ ہر آدمی دیوانہ سمجھ لے  
اس جلوہ در پردہ کو خود بزم میں کوئی  
در پردہ بگولے بھی ہیں پر داز چمن میں  
اس کے لئے باقی نہیں گنجائش تسکین  
کتنی کسے دی جائے پئے حفظ مراتب  
پی پی کے نہ کیوں مست ہو وہ موسم گل میں  
پیغامِ تباہی ہے ہر اک جلوہ باطل  
میخانے کو جاتا ہے مگر جانے سے پہلے  
مشکل نہیں اس کے لئے تسخیرِ دو عالم  
کیوں اس کیلئے دیرِ حرم میں ہے پریشاں  
بیکار کوئی شے نہیں ٹوٹے ہوئے دل کی  
ہوتی ہیں تصویر میں یونہی و سعتیں پیدا

اے شمع مقامِ غم پروانہ سمجھ لے  
جو نفسِ حقیقت کو بھی افسانہ سمجھ لے  
کہنے کو کہے شمع کہ پروانہ سمجھ لے  
پھر کیوں نہ کوئی باغ کو دیرانہ سمجھ لے  
بروقت یگانے کو جو بیگانہ سمجھ لے  
پہلے اسے اے ساقی میخانہ سمجھ لے  
ہر پھول کو مستی میں جو پیمانہ سمجھ لے  
اے محو تماشاے صنم خانہ سمجھ لے  
واعظِ ادبِ محفلِ زندانہ سمجھ لے  
جو مرتبہ جراتِ زندانہ سمجھ لے  
ہر ذرے میں ہے جلوہ جاناں سمجھ لے  
ہر ٹکڑے کو پیمانے کے پیمانہ سمجھ لے  
قطرے کو بھنورِ ذرے کو دیرانہ سمجھ لے

پائے گا الہ وہ نہ سیاست میں شکستیں  
جو مقصدِ جذباتِ حریفانہ سمجھ لے



## تہذیب

ہندوستانی مسلمان آئینہ ایام میں : از ڈاکٹر سید عابد حسین : تقطیع متوسط - ضخامت ۳۶۶ صفحات  
کتابت و طباعت اعلیٰ : قیمت مجلد آٹھ روپیہ - پتہ :- مکتبہ جامعہ لمیٹڈ نئی دہلی

ملک کی آزادی جو تقسیم کے جلو میں آئی اُس کے بعد سے ہی ہندوستانی مسلمانوں کے معاملات و مسائل نے جو گونا گوں پیچیدگی اختیار کر لی ہے اُس پر بہت سے حضرات مسلسل غور و فکر اور اپنی سمجھ اور رجحان عقلی و طبعی کے مطابق اُن کا حل پیش کر رہے ہیں، لیکن اب تک معاملات بہ ظاہر جوں کے توں ہیں اور اُن کا کوئی تشفی بخش حل نہیں ملا۔ یا حل موجود ہے لیکن جن لوگوں سے اُن کا تعلق ہے (اور وہ فقط مسلمان ہی نہیں ہیں) انہوں نے اب تک اسے اپنایا نہیں ہے۔ بہر حال اسی نوع کی ایک کوشش یہ کتاب ہے۔ چونکہ ہر حال اپنے ماضی کا نتیجہ اور زائیدہ ہوتا ہے اس بنا پر یہ کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔ حصہ اول میں حضرت شاہ ولی اللہ کے زمانہ سے لے کر ملک کی تقسیم تک ملک میں جو حالات رونما ہوئے اور اُن کی وجہ سے مسلمانوں میں جو مختلف قسم کی تحریکیں پیدا ہوتی رہیں اُن کا ایک مختصر مگر بڑی حد تک جامع جائزہ لے کر ہر تحریک کی خصوصیات اُس کے بانیوں کے حالات و سوانح اور اُس کے عام نتائج و ثمرات پر گفتگو کی گئی ہے۔ دوسرا حصہ جو نسبتاً مختصر ہے اُن معاملات و مسائل پر مشتمل ہے جن سے مسلمان اپنی اجتماعی اور انفرادی زندگی میں تقسیم سے اب تک برابر دوچار ہیں۔ تیسرا حصہ جو ہمارے نزدیک کتاب کا حاصل اور مغز ہے اُس میں یہ بتانے کے بعد کہ جدید ہندوستانی قوم جدید عالمی تہذیب کا ایک جز ہے فاضل مصنف نے بڑی دیروری کے ساتھ اس جدید عالمی تہذیب کے اجزائے ترکیبی مثلاً سیکولرزم اور سائنٹفک اندازِ نظر، جمہوریت و اشتراکیت، قومیت اور وطنیت اور دوسری جانب اسلامی تہذیب و ثقافت اور اسلامی اعتقادات



دراکار کے ممیزات و خصوصیات کا تجزیہ و تحلیل کر کے اس پر سیر حاصل بحث کی ہے کہ مسلمان ناقدانہ علم و بصیرت سے فیض یاب ہو کر کچے اور سچے مسلمان رہتے ہوئے جدید عالمی تہذیب سے نہ صرف یہ کہ مصالحت کس طرح کر سکتے ہیں بلکہ ہدایتِ انام کے بلند منصب پر فائز ہونے کے طفیل اس عالمی تہذیب کے سیلاب کو صحیح رخ پر لگانے میں کیا رول ادا کر سکتے ہیں، اس سلسلہ میں مسلمانوں کے موجودہ رجحانات اور پھر ان کے مسائل یعنی مذہبی اور سیکولر تعلیم، ٹیکنیکل ایجوکیشن، زبان، تہذیب و کلچر، فنون لطیفہ، شعر و ادب، برادرانِ وطن سے تعلقات اور پاکستان اور دوسرے اسلامی ملکوں کے لوگوں سے تعلقات، کشمیر کا قضیہ نامرضیہ، فرقہ وارانہ فسادات، ہندو فرقہ پرور جماعتوں کے فاشسٹی رجحانات، غرضکہ ان میں سے کوئی مسئلہ اور معاملہ ایسا نہیں ہے جس پر کھلے دماغ کے ساتھ بحث و گفتگو نہ کی گئی ہو، یہ ظاہر ہے جس کتاب میں اس درجہ گونا گوں ہمہ گیر اور پیچیدہ مسائل و مباحث پر گفتگو کی گئی ہو اُس کے ہر جز سے سب کو اتفاق نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں اس میں متعدد چیزیں ایسی ہیں جو ہندوؤں اور مسلمانوں کے بعض طبقوں کے لئے کرطوی اور کیلی گولیاں ثابت ہوں گی جنہیں کم از کم بحران و انتشارِ ذہنی کے اس دور میں حلق سے نیچے اتارنا کارے دار دکا مصداق ہے۔ لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ فاضل مصنف نے جو کچھ لکھا ہے وہ بڑے حزم و احتیاط اور حتی الوسع میانہ روی کے ساتھ لکھا ہے۔ اس میں دل کا درد و کرب اور سوز و گداز بھی شامل ہے اور عقلی و فکری بصیرت بھی۔ تاریخی تجزیہ کی روشنی بھی ہے اور نورِ ایمان کی جھلکیاں بھی۔ فرد اور جماعت کی ذمہ داریوں کا احساس اور ایک مردِ مومن کے مرتبہ و مقام کا شعور و ادراک بھی! اس لئے کوئی شبہ نہیں کہ کتاب بحیثیتِ مجموعی بڑی فکر انگیز اور بصیرت افروز ہے۔ پھر جہاں تک گفتگو کی تحریر و حسن بیان کا تعلق ہے اُس کے لئے ڈاکٹر صاحب کا نام سب سے بڑی ضمانت ہے۔ ہماری تجویز ہے کہ اس کتاب کے آخری حصہ کے بعض مباحث پر جامعہ ملیہ اسلامیہ کو ایک سیمینار کا انتظام کرنا چاہئے جس میں مسلمانوں کی مختلف جماعتوں کے اربابِ فکر حضرات اور برادرانِ وطن میں سے متعدد اربابِ علم و ذوق کو شرکت کی دعوت دی جائے۔

**ملاقاتیں:** از جناب الطاف حسن صاحب قریشی؛ لقطیع متوسط، ضخامت ۲۷۱ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد پانچ روپیہ، پتہ: اردو ڈائجسٹ پبلی کیشنز لاہور۔



لائق مرتب نے اُردو ڈائجسٹ پاکستان کے نمائندہ کی حیثیت سے وقتاً فوقتاً پاکستان کی سولہ نامور و سربراہانِ شہسیتوں (ڈاکٹر عبدالرحمن پارکر کو مستثنیٰ کر کے جو امریکن ہیں) سے مفصل انٹرویو لیا ہے۔ یہ حضرات پاکستان کی قومی زندگی کے مختلف شعبوں مثلاً مذہب، سیاست، تعلیم، زبان و ادب، معاشرت، قانون و طب وغیرہ سے تعلق اور اُس کا گہرا تجربہ رکھتے ہیں اور قریشی صاحب نے چند عام سوالات کے علاوہ ہر ایک سے زیادہ تروہی سوالات کئے ہیں جن کا وہ بمقصر اور ماہر ہے اور پھر جواب دینے والوں نے دل کھول کر صفائی کے ساتھ وہی کچھ کہا ہے جو وہ محسوس کرتے ہیں، قریشی صاحب نے ان تمام علاقوں کی روئداد بڑی خوبی اور خوش سلیقگی کے ساتھ مرتب کی ہے۔ جس کی وجہ سے کتاب بڑی دلچسپ اور معلومات افزا بن گئی ہے۔

اس کو پڑھ کر اندازہ ہوگا کہ آج ہندوستان کی طرح پاکستان بھی کس ذہنی اختلال و انتشارِ باطنی اضطراب و کشمکش ہندوستانی ناہمواری، اخلاقی و معاشرتی انحطاط اسلامی اقدارِ حیات کی کس پرسی، طبقاتیت اور بے یقینی کے دور سے گزر رہا ہے۔ چنانچہ جسٹس ایم۔ آر کیانی کو شکایت ”پاکستان بنتے ہی انگریز خدا اور آخرت کا خوف اور قانون کا احترام لے گئے“ (ص ۱۹۹) ”مسٹر اے۔ کے بروہی کی تجویز ہے ”اگر آج مسلمان ترکِ اسلام کر دیں تو سارا یورپ مسلمان ہو جائے“ (ص ۵۱) ہندوستان کے مسلمانوں کا ذکر آیا تو انھی بروہی صاحب نے جو ہندوستان میں پاکستان کے ہائی کمشنر بھی رہ چکے ہیں ارشاد فرمایا ”(ہندوستانی مسلمانوں کی مدد کے سلسلہ میں) سب سے زیادہ ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم ہندوستان کے ساتھ دوستی کی روش اختیار کریں ہماری طرف سے دیے ہوئے ”گرم گرم بیانات سرحد کے اُس پار مسلمانوں کے سُرخ خون میں تبدیل ہو جاتے ہیں ہم کم از کم اتنا تو کر سکتے ہیں کہ اس سلسلہ میں تحمل، احتیاط اور تند بروہی فرست سے کام لیں“ (ص ۵۷)

جسٹس محمد شریف کو ملال ہے ”اب پاکستان میں ایسا کوئی نظر نہیں آتا جس کی امانت اور دیانت پر بھروسہ کیا جاسکے“ (ص ۲۱۹) علاوہ ازیں ان کو یقین ہے کہ ”اسلام کو سب سے بڑا خطرہ مولویوں سے ہے“ (ص ۲۲۱)

چودھری محمد علی نے انکشاف کیا ”میں پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ یہ دونوں محسن (مسٹر جناح) اور لیاقت علی خان) پاکستان کو جدید طرز کی جمہوری ریاست بنانا چاہتے تھے اور انھیں پارلیمانی نظامِ حکومت بہت پسند تھا“ (ص ۲۳۲) ڈاکٹر سید عبداللہ کو بڑا رنج ہے کہ ”(پاکستان میں) عربی فارسی کو اُن کا جائز حق



نہیں ملا۔ اس سے علوم مشرقیہ، علوم اسلامیہ، زبان اُردو اور ملک کی عام علمی ترقی کو شدید نقصان پہنچے گا“ (ص ۱۷۲) مولانا صلاح الدین احمد نے کہا ”پاکستانی معاشرہ بڑی تیزی سے روبہ تنزل ہے۔ میرے نزدیک اس کا سب سے بڑا سبب غیر مسلموں کی متروک املاک ہے۔ ان املاک نے ہمیں زبردستی مادی منفعت کے ایسے گرداب میں دھکیل دیا ہے جس سے نجات کا راستہ نظر نہیں آتا“ (ص ۱۴۵) غرض کہ اس میں شبہ نہیں پاکستان کے موجودہ معاملات و مسائل کو سمجھنے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ بہت مفید اور سبق آموز ثابت ہوگا۔

**انتخابات کا مرید:** مرتبہ جناب رئیس احمد صاحب جعفری۔ تقطیع کلاں۔ ضخامت ۶۶۰ صفحات

ٹائپ جلی۔ قیمت مجلد تیس روپے۔ پتہ: محمد علی اکاڈمی۔ لاہور۔

ایک زمانہ تھا (از ۱۹۱۱ تا ۱۹۱۴) جبکہ مولانا محمد علیؒ کے انگریزی اخبار کا مرید کی دھوم تھی برصغیر انڈیا میں اور اس سے زیادہ یورپ میں لارڈ ہارڈنگ اور اُس کی بیوی دونوں مستقل خریدار تھے۔ اور جس ہفتہ آنے میں ذرا دیر ہو جاتی تھی دونوں فرط اشتیاق سے بے قرار ہو جاتے تھے۔ مولانا انگریزی زبان کے صاحبِ طرز انشا پرداز تھے۔ الفاظ نہایت پُر شکوہ۔ جملے طویل طویل، ہلکا ہلکا طنز اور تعریض، خطیبانہ جوش و خروش مشرقی تعلیمات اور استعارات کی آمیزش۔ اردو اور فارسی اشعار کا امتزاج۔ یہ وہ خصوصیات ہیں جن کی بنا پر مولانا کی تحریریں ارباب ذوق پڑھتے اور جھومتے تھے۔ فاضل مرتب کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انھوں نے بڑی تلاش کے بعد کا مرید کے پرچے حاصل کر لیے اور ایک ضخیم کتاب کی شکل میں اُن کا انتخاب مرتب کر کے شائع کر دیا، اس میں مولانا کی تمام اہم تحریریں مثلاً ”نرکوں کا انتخاب“ اور ”مقدمہ کراچی کے موقع پر مولانا کا بیان“ ان کے علاوہ کہانیوں اور نظموں کا انتخاب اور متعدد فوٹو اور تصویریں اس کی بھی شامل ہیں۔ علی برادران کا جیل کے قیدیوں کے لباس میں فوٹو بڑا رقت انگیز ہے۔ ناممکن ہے کوئی اسے دیکھے اور آنکھیں اشکبار نہ ہوں، شروع میں متعدد نامور حضرات کے قلم سے مولانا سے متعلق ذاتی تاثرات و مشاہدات اور پھر مولانا کی خود نوشت سوانح عمری منسلک ہے، کا مرید کی چہار سالہ زندگی میں جب کبھی غیر منقسم ہندوستان میں یا عالم اسلام کے کسی گوشے میں کوئی اہم واقعہ یا معاملہ پیش آیا ہے۔ مولانا نے کمال جرأت و بیباکی سے اُس پر اپنی رائے ظاہر کی ہے۔ اس بنا پر یہ مجموعہ ادبی۔ سیاسی۔ تعلیمی اور اسلامی حیثیت سے پڑھنے کے لائق ہے۔



بھیجوں۔ خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان جو ملک کے معاملات و مسائل کو اچھی طرح سمجھتے ہوں، ان کے متعلق آزادی اور حیرات کے ساتھ اظہار رائے کر سکتے ہوں، اُن کا دماغ روشن اور کھلا ہو۔ ان میں اخلاص اور ایمانداری ہو۔ وہ سچے دل سے ملک کے دستور کا احترام کرتے ہوں اور اس بنا پر اُن کے دل میں ہر طبقہ، ہر گروہ اور ہر شخص کے ساتھ انصاف کرنے کا جذبہ ہو۔ ایسے لوگ ملک کا نمائندہ ہو کر یوں میں پہنچیں گے تو اُس سے ملک کا فائدہ ہوگا۔ جمہوریت کو اپنی اصل شکل و صورت میں پنپنے اور ترقی کرنے کا موقع ملے گا اور جب ایسا ہوگا تو یقیناً اُس سے مسلمانوں کے حقوق کا تحفظ بھی ہوگا اور ان کو فائدہ بھی پہنچے گا۔

ایک اور واقعہ سنئے۔ مولانا عبید اللہ سندھیؒ ہم لوگوں کو ہفتہ میں ایک دن جمعہ کی نماز کے بعد حجۃ اللہ البالغہ کا درس دیتے تھے۔ یہ درس ترتیب وار نہیں تھا بلکہ کبھی کوئی موضوع لے لیا اور کبھی کوئی بحث، ایک روز ”اسلام کے اقتصادی نظام“ پر تقریر کرتے ہوئے سنانے لگے ”میں جس زمانہ میں ماسکو میں تھا تو وہاں کمیونسٹ پارٹی کے بعض ذمہ دار حضرات سے اکثر مختلف مسائل پر گفتگو رہتی تھی۔ ایک روز موقع پا کر میں نے حضرت شاہ ولی اللہ کے فلسفہ کی روشنی میں اسلام کے اقتصادی نظام اور اس کے بنیادی افکار و نظریات پر سیر حاصل گفتگو کی۔ لیکن پوری تقریر میں کہیں اسلام کا نام نہیں تھا اور نہ کہیں کسی آیت یا حدیث کا حوالہ تھا۔ گفتگو خالص عقلی اور فنی تھی میری اس تقریر سے یہ سب حضرات بڑے متاثر ہوئے اور اُس کو پسند کیا۔ جب یہ سب کچھ ہو گیا تو میں نے کہا ”یہی تو اسلام کی تعلیمات ہیں“ اور اب میں نے اس کے ثبوت میں قرآن مجید کی آیات، احادیث اور شاہ صاحب کی تشریحات سنائیں، یہ سُن کر ان سب لوگوں کو بڑا تعجب ہوا اور بولے ”اگر واقعی ایسا ہی ہے تو اسلام کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ایفون کی ایک انٹی اور سڑیاری کی پشت پناہ ہے“ یہ واقعہ سنا کر مولانا نے فرمایا ”میرا یہ تجربہ بہت کامیاب رہا ہے اور میں آپ سب صاحبان سے بھی کہتا ہوں کہ آپ جب کبھی کسی سیکولر جمع میں بیٹھیں اور وہاں کسی قسم کا کوئی مسئلہ آئے تو آپ اُس کے متعلق اسلامی نقطہ نظر کو خوب وضاحت سے کھول کر بیان کیجئے۔ لیکن خالص عقل اور فلسفہ کی بنیادوں پر اور کہیں اسلام کا نام نہ لیجئے۔ شروع میں ہی اسلام کا نام لینے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سامعین کے دماغ میں تعصب اور تنگ نظری کی ایک



گرہ لگ جاتی ہے اور کھلے دماغ کے ساتھ حقائق پر غور کرنے کی صلاحیت اُن سے مفقود ہو جاتی ہے، آخر میں ارشاد فرمایا "قرآن میں" ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ " جو فرمایا گیا ہے اُس کا مطلب یہی ہے کہ تقریر دلیپذیر و دل نشین اور مخاطبین کے احوال کی رعایت کے پیش نظر ہونی چاہیے۔"

اب جبکہ جنرل الیکشن قریب آ رہا ہے ہر جماعت اور پارٹی نے کسمپاسا اور پر پُرزے نکالنا شروع کر دیا ہے۔ ملک میں اس وقت جو انفرافری، ہنگامہ آرائی، توڑ پھوڑ اور شکست و ریخت کا عالم بپا ہے یہ سب اسی الیکشن کی صداکے پیشرفت ہے جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے وہ اس وقت ایک عجیب قسم کے انتشارِ ذہنی میں مبتلا ہیں، کوئی اُردو محاذ قائم کرنے کی سوچ رہا ہے اور کسی کے دماغ پر مسلم محاذ کا کا بوس سوار ہے۔ لیکن مسلمانوں کو یہ حقیقت کبھی فراموش نہ کرنی چاہئے کہ ایک جمہوریت کے ماتحت پارلیمنٹری سیاست میں اقلیت کے لئے فرقہ وارانہ بنیاد پر کام کرنے کا نہ صرف یہ کہ کوئی موقع نہیں ہے بلکہ اُس کے اپنے مفاد کے لئے بھی سخت خطرناک ہے۔ ملک میں جو غیر فرقہ وارانہ سیاسی جماعتیں کام کر رہی ہیں مسلمانوں کو اختیار ہے کہ اُن میں سے جو مسلمان جس پارٹی میں شریک ہونا چاہے وہ ہو سکتا اور اُس پارٹی کے امیدوار کو ووٹ دے سکتا ہے۔ اس معاملہ میں یہ کہنا کہ مسلمان بحیثیت ایک فرقہ کے کسی ایک پارٹی کو ہی ووٹ دیں۔ ہمارے نزدیک مسلمانوں کی خودداری اور عزت نفس کی سب سے بڑی توہین ہے جس طرح ہندو، سکھ، عیسائی اور دوسرے مذہبی طبقے ووٹ کے معاملہ میں بالکل آزاد ہیں ٹھیک اسی طرح مسلمانوں کو بھی سمجھنا چاہئے کہ وہ بالکل آزاد ہیں اور اسی آزادی کے ساتھ سیکولر بنیادوں پر مسلمانوں کو اپنے ووٹ کا استعمال کرنا چاہئے۔

جہاں تک اُردو محاذ کا تعلق ہے تو اس سے کوئی حقیقت پسند انسان انکار نہیں کر سکتا کہ اُردو کے ساتھ انصاف نہیں ہو رہا ہے اور ہزار کوششوں اور چیخ و پکار کے باوجود اُس کی منظوری اب تک قائم ہے لیکن غور کرنے کی بات یہ ہے کہ اُردو محاذ بنا کر الیکشن کے اکھاڑے میں اترنے سے اُردو کا مسئلہ حل ہو گا یا اور اُلجھ جائے گا۔ ہمیں یہ کبھی نہ بھولنا چاہئے کہ اُردو کا مسئلہ درحقیقت کوئی لسانی مسئلہ نہیں ہے بلکہ سیاسی ہے، اس غریب پر جو آفت آئی ہے اُس کا اصل سبب دو قومی نظریہ کی بنیاد پر ملک کا تقسیم ہونا اور اُس کے وہ اثرات مابعد ہیں جن کی سمیت کو ہمارے دستور کے سکولرزم کا تریاق ایک محو نہیں کر سکا ہے۔ اس بنا پر ضرورت اس بات کی ہے کہ جس راہ سے اُردو پر یہ ادبار آیا ہے اسی راہ سے اُس کی اصلاح کی جائے۔ اور اس کی شکل یہی ہے کہ اس الیکشن میں اُن لوگوں کی زیادہ سے زیادہ مدد کی جائے جنہوں نے سیکولر ازم کو ایک عقیدہ کی حیثیت

بھی چھین جانے کا اندیشہ ہے۔

سے قبول کر لیا ہے اور وہ اس کو اپنی اصل شکل و صورت میں ملک میں برپا کرنے کا جذبہ رکھتے ہیں ورنہ اگر اُردو محاذ کے بالمقابل ہیں ہندی محاذ قائم ہو گیا تو اُردو کو اب تک جو کچھ ملتا ہے اس کے



# ہندوستان کی شرعی حیثیت

(از) سعید احمد اکبر آبادی

( ۲ )

اس کے برخلاف مولانا اشرف علی صاحب تھانوی جو باعتبارِ رفقہ اپنے تمام معاصرین میں امتیازِ خاص رکھتے تھے۔ ان کو دیکھیے۔ آپ نے امداد الفتاویٰ میں متعدد مقامات پر ہندوستان میں سود لینے کے مسئلہ پر گفتگو کی ہے لیکن ہندوستان کو کہیں دارالحرب نہیں لکھا۔ بلکہ آپ کا یہ ارشاد عام طور پر مشہور ہے کہ اگر کوئی شخص کسی وجہ سے ریل کا ٹکٹ نہیں خرید سکا اور اسی حالت میں اُس نے سفر بخیر و خوبی طے کر لیا تو اب اُسے چاہیے کہ اتنی ہی مسافت اور اسی درجہ کا ایک ٹکٹ خرید کر چاک کر دے۔ تاکہ گورنمنٹ کا نقصان نہ ہو۔

یہ بین تفاوت رہ از کجاست تا بکجا

ہم نے یہاں تک صرف اکابرِ علمائے احناف کے ارشادات و بیانات پر روشنی ڈالی ہے۔ لیکن ہندوستان میں جماعتِ اہلِ حدیث کے علما بھی بڑی اہمیت کے مالک رہے ہیں اور خصوصیت کے ساتھ ہندوستان کی شرعی حیثیت کے بارے میں ان علمائے اعلام کی آراء اس لئے اور بھی لائقِ توجہ ہیں کہ اس جماعت نے ہی سب سے زیادہ سرگرمی اور جوش کے ساتھ حضرت سید احمد شہید کے زیرِ قیادت انگریزوں کے خلاف جنگ کرنے میں حصہ لیا تھا اور اسی بنا پر انگریز انھیں بدنام کرنے کی غرض سے دہابی کہتے تھے۔ بہر حال اس جماعت کے علما میں مولانا ابوسعید محمد حسین لاہوری (جو عام طور پر بٹالوی بھی مشہور ہیں) بلند پایہ عالم اور صاحبِ تصنیف و قلم بزرگ تھے۔ لاہور سے اشاعۃ السنۃ نامی ایک دینی پرچہ شائع ہوتا تھا۔



مولانا اُس کے اڈیٹر اور زمانہ کے اعتبار سے سرسید احمد خان - مولانا گنگوہی اور مولانا نانوتوی کے ہم عصر تھے۔ موصوف نے ۱۸۷۶ء میں ایک رسالہ "الاقتصاد فی مسائل الجہاد" کے نام سے لکھا تھا جو انھیں دُنوں میں وکٹوریہ پریس میں طبع ہو کر شائع ہوا تھا۔ اس رسالہ میں مولانا نے بڑی قوت اور زور سے یہ ثابت کیا ہے کہ ہندوستان ہرگز دارالحرب نہیں رہا اور اس بنا پر انگریزوں کے خلاف جہاد جائز نہیں چنانچہ لکھتے ہیں:

"جو مخالفین اسلام کسی کے مذہب سے تعرض کرنا جائز نہ سمجھیں اور اس امر کو خواہ بمقتضائے مدہانت خواہ بہ ہدایت مذہب خواہ بحکم عقل و اصول سلطنت بہت بُرا سمجھیں۔ جیسا کہ بُرش گورنمنٹ کا حال و چال ہے۔ ان سے مذہبی جہاد کرنا ہرگز جائز نہیں" ۱

یہ تو ہوئی جہاد کی بات! اب ملک کی شرعی حیثیت کے بارے میں سُنئے۔ فرماتے ہیں:

"جس شہر یا ملک میں مسلمانوں کو مذہبی فرائض ادا کرنے کی آزادی حاصل ہو وہ شہر یا ملک دارالحرب نہیں کہلاتا۔ پھر اگر وہ دراصل مسلمانوں کا ملک یا شہر ہو۔ اقوام غیر نے اس پر تغلب سے تسلط پالیا ہو (جیسا کہ ملک ہندوستان ہے) تو جب تک اُس میں ادائے شعائر اسلام کی آزادی رہے وہ بحکم حالتِ قدیم دارالاسلام کہلاتا ہے۔ اور اگر وہ قدیم سے اقوام غیر کے قبضہ و تسلط میں ہو۔ مسلمانوں کو انہی لوگوں کی طرف سے ادائے شعائر مذہبی کی آزادی ملی ہو تو وہ بھی دارالاسلام اور کم سے کم دارالاسلم والا مان کے نام سے موسوم ہونے کا مستحق ہے" ۲

یہ واضح رہنا چاہئے کہ مولانا محمد حسین صاحب نے جو کچھ اس رسالہ میں لکھا ہے وہ اس میں منفرد نہیں ہیں بلکہ جیسا کہ رسالہ کے شروع میں (صفحہ ۳ و ۴) خود انھوں نے لکھا ہے یہ رسالہ انھوں نے ۱۸۷۶ء میں لکھ لیا تھا۔ لیکن اُس کو شائع کرنے سے قبل انھوں نے علمائے اسلام کی رائیں لینے کی غرض سے لاہور سے عظیم آباد پٹنہ تک کا سفر کیا اور اس میں انھیں خاطر خواہ کامیابی ہوئی۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

"اور اکابر علمائے مختلف فرقہائے اسلام کو یہ رسالہ حرف بحرف سنا کر ان کا توافق رائے

حاصل کیا اور بعض بلادِ ہندوستان و پنجاب میں جہاں راقم خود نہیں جاسکا۔ اس رسالہ



کی متعدد کاپیاں بھیجو اگر ان بلاد کے اکابر علما کا اتفاق رائے حاصل کیا ۔

مولوی نذیر احمد صاحب دہلی | مولوی نذیر احمد صاحب دہلی کس پایہ کے عالم تھے ؟ اُن کی تصنیفات اور ترجمہ قرآن سے ظاہر ہے ، اُن کے نزدیک بھی ہندوستان دارالحرب نہیں تھا بلکہ اگر کسی وقت انگریزوں نے مسلمانوں کے سفر حج پر کوئی پابندی مذہبی تعصب کے بغیر کسی عام مصلحت سے لگائی تھی تو وہ ہرگز مداخلت فی الدین نہیں تھی ۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”دارالحرب سے مراد وہ ملک ہے جس میں کافروں کی عملداری ہو اور وہاں کا حاکم مذہبی ضد سے مسلمانوں کو فرائض اسلامی نماز روزہ حج زکوٰۃ کے بجالانے سے روکے اور منع کرے ۔ ایسے ملک میں مسلمانوں کو رہنا درست نہیں ..... خدا کا شکر ہے کہ ہمارا ہندوستان باوجود یکہ نصاریٰ کی عملداری ہے دارالحرب نہیں ہے اس لئے کہ یہاں بجا آوری فرائض میں کسی طرح کی روک ٹوک نہیں ۔ اور جو طاعون کی وجہ سے حاجیوں کو سفر حجاز سے روکا جاتا ہے تو یہ روکنا حکماً نہیں بلکہ عارضی اور صلاح دشورہ کے طور پر ہے ۔ اور اس سے زیادہ روک ٹوک تو مصر اور روم میں جاری ہے جہاں اسلامی حکومت ہے ۔ کہ مرض طاعون متعدی ہے ایک سے اڑ کر دوسرے کو لگ جاتا ہے ۔ موسم حج میں لوگوں کا بہت سا اثر دام ہوگا تو خوف ہے کہ کہیں مری نہ پھیل جائے ۔ پس اگر اس کو روک ٹوک سمجھا بھی جائے تو نہ اس لئے ہے کہ لوگ فریضہ حج نہ ادا کریں ۔ بلکہ اس لئے اور صرف اس لئے ہے کہ حاجیوں کی جانیں ضائع نہ ہوں “

## آزاد ہندوستان اور اس کا حکم

یہاں تک انگریزوں کے زمانہ کے ہندوستان کا تذکرہ تھا ۔ اب ہمیں موجودہ آزاد ہندوستان کی شرعی حیثیت پر بحث کرنی چاہیے ۔ کیوں کہ مولانا سید منت اللہ صاحب مونگیری نے خود اس باب میں اپنی رائے کا اظہار کر دیا ہے ۔ چنانچہ لکھتے ہیں : ” حضرت شاہ صاحب ( مولانا کشمیری ) نے اپنی اس تحریر میں



سب سے پہلے کسی ملک کے دارالاسلام یا دارالحرب ہونے کی اصل بنیاد بیان کی ہے۔ فرماتے ہیں:-  
 "باید دانست کہ مدار بودن بلدہ و ملکہ دارالاسلام یا دارالحرب بر غلبہ مسلمانان و کفارست و بس"  
 پھر اس اصول کو دلائل و شواہد اور حوالوں سے مستند و موثق فرمایا ہے۔ اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں:-  
 "این اصل را خوب ذہن نشین باید کرد۔ کہ جملہ مسائل از ہمین اصل برمی آیند و ہمہ جزئیات این باب و اثر بر ہمین اصل ہستند" اس کے بعد اسی اصل پر تفریجات ہیں اور مختلف جزئیات و مسائل بیان فرماتے ہیں اور بعض شبہات کا ازالہ کیا ہے اور آخر میں ہندوستان کی صورت حال بتلا کر اس ملک کے دارالحرب ہونے کا حکم ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے:- بہر حال تسلط کفار بر ہند بدان درجہ است کہ در ہیچ وقت کفار را بر دارالحرب زیادہ نمود۔ و ادائے مراسم اسلام از مسلمانان محض با جازت ایشان است و از مسلمانان عاجز ترین رعایا کسے نیست" یہ سب کچھ لکھنے لکھانے کے بعد مولانا منت اللہ صاحب غزل کے مقطع میں فرماتے ہیں:-

"ظاہر ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی یہ تحریر تقریباً چالیس برس پہلے کی ہے جبکہ انگریزوں کا دور حکومت تھا۔ اس تحریر میں دارالحرب کے لئے جو اصل دینیاد بتلائی گئی ہے اسے سامنے رکھ کر موجودہ ہندوستان کے متعلق بھی آسانی سے فیصلہ کن رائے قائم کی جاسکتی ہے" (ص ۲)  
 وہ فیصلہ کن رائے کیا ہے؟ مولانا نے اگرچہ اس کو گول مول رکھا ہے لیکن اس طرح کہ  
 غیر پھرتا ہے لئے یوں ترے خط کو کہ اگر کوئی پوچھے کہ یہ کیا ہے تو چھپائے نہ بنے (غالب)  
 اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ مولانا کے نزدیک موجودہ ہندوستان دارالحرب ہے۔ پھر امیر شریعت بہار اس میں منفرد نہیں ہیں بلکہ سابق ناظم جمعیتہ علمائے ہند مولانا محمد میاں کی رائے بھی یہی ہے۔ چنانچہ ایک تحریر جو بصورت افتا ہے اس میں فرماتے ہیں:-

"یہ ملک (جنوبی افریقہ) یقیناً دارالحرب ہے۔ کیونکہ مسلمان دوسرے اقتدار کے ماتحت ہیں، خود ان کی حکومت نہیں ہے۔ نہ ان کا کوئی ایسا با اختیار شرعی نظام یا کوئی ایسا نواب یا امیر شریعت ہے جس کو حکومت نے مسلمانوں کے معاملات کا اختیار دے رکھا ہو۔"



ایسا ملک اصطلاح شریعت میں دارالحرب کہلاتا ہے، اس کے بعد بعض کتب فقہ سے دو ایک عبارتیں نقل کی ہیں، اور پھر لکھتے ہیں:

”اگر آپ دار کا ترجمہ اسٹیٹ (ریاست) کر لیں تو دارالاسلام اور دارالحرب کا مفہوم آسانی سے

سمجھ میں آجائے گا۔ غیر مسلم اسٹیٹ کو دارالحرب کہا جاتا ہے اگرچہ وہاں جنگ اور حرب نہ ہو بلکہ

مسلمانوں سے صلح ہو یا امن و حفاظت کا کوئی معاہدہ ہو، یا اس اسٹیٹ کا قانون ایسا ہو کہ

مسلمان اس قانون کے تحت محفوظ رہیں۔ اگر وہ مسلم اسٹیٹ نہیں ہے تو دارالاسلام نہیں ہے

بہر حال فقہ کی اصطلاح میں اس کو دارالحرب کہا جاتا ہے“ (روزنامہ الجمعیتہ مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۶۷ء ص ۴۷ کالم ۱)

مولانا محمد میاں کی یہ تحریر اگرچہ جنوبی افریقہ سے متعلق ایک سوال کے جواب میں ہے لیکن مذکورہ بالا عبارت میں

آپ نے دارالحرب کی جو تعریف کی اور اُس کی جو خصوصیات بیان کی ہیں ان سے صاف ظاہر ہے کہ موجودہ ہندوستان کا حکم بھی آپ کے نزدیک وہی ہے جو جنوبی افریقہ کا ہے۔ یعنی وہ بھی دارالحرب ہے اور ہندوستان بھی دارالحرب !

دارالافتاء دارالعلوم دیوبند | جنوبی افریقہ کی ریاست کے بارہ میں ایک سوالنامہ دارالعلوم دیوبند میں بھی موصول

ہوا تھا۔ یہاں کے دارالافتاء کی طرف سے اُس کا جو جواب گیا ہے اور جس پر مولوی محمد جمیل الرحمن نائب مفتی

اور مفتی محمود احمد صدیقی دونوں کے دستخط ہیں اور تاریخ یکم شعبان ۱۳۸۷ھ درج ہے۔ اُس میں بھی کم و بیش

وہی بات کہی گئی ہے جو مولانا محمد میاں نے کہی ہے۔ اور اُس سے بھی استنباط یہی ہوتا ہے کہ ہندوستان

دارالحرب ہے۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیے۔ ارشاد ہوتا ہے:- ”آپ کی (یعنی سائل کی) تحریر کے مطابق

جمہوریہ افریقیہ میں مسلمان اقل قلیل ہیں اور یہ اس بات کی علامت ہے کہ جمہوریہ میں غلبہ و تسلط غیر مسلموں

کا ہے اور یہی مدار ہے دارالحرب ہونے کا۔“

دارالحرب سے متعلق اوپر جو اقتباسات و بیانات نقل کئے گئے ہیں اُن کو بیک نظر دیکھنے سے یہ صاف

معلوم ہو جاتا ہے کہ ان حضرات کے نزدیک کسی ملک کے دارالحرب ہونے کا دار و مدار اس ملک میں غیر مسلموں

کی اکثریت اور ان کے استیلا و تسلط پر ہے۔ لیکن معاملہ فی نفسہ اس قدر آسان نہیں ہے کہ دو چار عبارتیں



فقہاء کی نقل کر کے اور اُس پر دو تین جملے لکھ کر ختم کر دیا جائے۔ اس بنا پر ہم اس موضوع پر تفصیل سے بحث و گفتگو کریں گے اور اس سلسلہ میں پہلے یہ دیکھیں گے کہ (۱) فقہاء کے نزدیک دارالحرب کی کیا تعریف ہے۔ اُس کی کیا پہچان اور کیا خصوصیات ہیں؟ (۲) دار کی قسمیں کتنی ہیں؟ اور ان اقسام میں باہم کیا نسبت ہے؟ اس کے بعد اس پر غور کریں گے کہ موجودہ زمانہ میں جبکہ قومیت اور وطنیت کا ایک نیا تصور پیدا ہوا ہے اور دنیا کی تمام مسلم اور غیر مسلم حکومتیں قومی اور بین الاقوامی معاملات میں اسی جدید تصور پر ملکی دساتیر حکومت میں عمل پیرا ہو رہی ہیں، اسلامی تعلیمات و احکام کی رو سے ان ممالک کا شرعی حکم کیا ہوگا۔ جب یہ مرحلہ طے ہو جائے گا تو ہندوستان کے دستور اور اس کے نظام حکومت کی روشنی میں یہ فیصلہ کرنا بہت آسان ہو جائے گا کہ آزاد ہندوستان مسلمانوں کے لئے شرعی طور پر کس قسم کا دار ہے اور مسلم ممالک کے لئے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

دارالحرب کی تعریف اور اس کی خصوصیات

کتب فقہ کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ فقہاء کے ذہن میں دارالحرب دو قسم کے تھے۔ ایک وہ ملک جو شروع سے دارالحرب بنے چلے آ رہے ہیں، اور ان میں تغیر و تبدل نہیں ہوا۔ اور دوسرے وہ ممالک جن کے حالات بدلتے سدا رہے ہیں، یعنی کبھی ان پر مسلمانوں کا قبضہ ہوا اور کبھی غیر مسلموں کا۔ اور جیسا کہ ساتویں صدی ہجری کے مشہور فقیہ محمد بن محمود الاشنور نے لکھا ہے۔ دراصل یہ دوسرے قسم کے ہی ممالک ہیں جو اُس زمانہ میں مسلمانوں کے قبضہ سے نکل کر دوسروں کے ہاتھوں میں پہنچ گئے تھے۔ جن کے باعث فقہاء کو دارالحرب اور دارالاسلام کی تعریف کر کے انکی حد بندی کرنی پڑی۔

۱۔ کتاب الفصول ۱۵ ورق ۲ مخطوطہ دارالعلوم دیوبند۔ مصنف جن کا انتقال ۱۲۳۲ھ میں ہوا ہے۔ ما دراء النہر کے اکابر مجتہدین و فقہاء میں سے تھے۔ ان کی متعدد تصانیف ہیں جو بڑی پایہ کی سمجھی جاتی ہیں۔ ان کا تذکرہ کشف الظنون ص ۸۴ میں ہے، اور مولانا عبدالحی لکھنوی نے الفوائد البہیہ مطبوعہ مطبع مصطفائی لکھنؤ میں صفحہ ۸۲ و ۸۳ پر بھی ان کا تذکرہ لکھا ہے۔



ہندوستان اگر دارالحرب ہے تو ظاہر ہے پہلی قسم کا تو ہرگز ہو ہی نہیں سکتا، لامحالہ دوسری قسم کا ہی ہوگا۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ فقہاء کے نزدیک اس دارالحرب کی کیا تعریف اور اُس کی کیا خصوصیات ہیں:

امام ابوحنیفہ اور اس معاملہ میں امام ابوحنیفہ اور صاحبین دونوں آپس میں مختلف ہیں۔ امام ابو یوسف صاحبین کا اختلاف اور امام محمد کا مذہب یہ ہے کہ جب کسی ملک پر مشرکین کا قبضہ ہو جائے اور وہ اُس میں احکام شرک ظاہر کرنے لگیں تو وہ ملک دارالحرب بن جاتا ہے۔ لیکن امام ابوحنیفہ اس پر اکتفا نہیں فرماتے بلکہ آپ کے نزدیک کسی ملک کے دارالحرب بن جانے کے لئے اُس میں تین شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔ امام صاحب اور صاحبین کی یہ رائے فقہ حنفی کی سب سے مشہور کتابوں میں مذکور ہے۔ ہم صرف مبسوط للشرحی سے ایک عبارت نقل کرتے ہیں:

والحاصل ان عند ابی حنیفۃ  
انما تصیر دارہم دارالحرب  
بثلاث شرائط احدها ان تکون  
متاخمة ارض التزک لیس بینہا  
وبین ارض الحرب داراً للمسلمین  
الثانی ان لا یبقی فیہا مسلمون من  
بامانہ ولا ذمی امن باقائہ۔ الثالث  
ان یظہروا احکام الشرک فیہا  
وعن ابی یوسف ومحمد اذا اظهر  
احکام الشرک فیہا فقد صارت  
دارہم دارحرب۔ لہ

غرض کہ ابوحنیفہ کے نزدیک غیر مسلموں کا ملک تین شرطوں سے دارالحرب بنتا ہے (۱) ایک یہ کہ یہ ملک تاتاریوں (اُس وقت تک یہ لوگ مسلمان نہیں ہوئے تھے) کے ملک سے ملا ہوا ہو یعنی اس ملک اور ارض حرب میں مسلمانوں کا کوئی ملک نہ ہو۔ (۲) دوسری یہ کہ اس میں کوئی مسلمان سابق امان کے ساتھ نہ ہو اور اسی طرح کوئی ذمی سابق امان کے ساتھ نہ ہو (۳) تیسری شرط یہ ہے کہ یہ لوگ شرک کے احکام ظاہر کریں، اس کے برخلاف ابو یوسف اور محمد کے نزدیک احکام شرک کے ظاہر کرتے ہی یہ ملک دارالحرب بن جاتا ہے۔



اس عبارت اور اسی جیسی دوسری عبارتوں سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ صاحبین کے نزدیک محض احکام شرک کے اظہار سے ملک دارالحرب بن جاتا ہے اور اس کے برخلاف امام ابوحنیفہ کی رائے میں کوئی ملک اُس وقت تک دارالحرب نہیں ہو سکتا جب تک اُس میں شرائطِ سہ گانہ اک ساتھ نہ پائی جائیں اس بنا پر یہ اختلاف حقیقی ہے اور چونکہ امام صاحب کے شرائطِ سہ گانہ میں خود صاحبین کی شرط داخل ہے اس لیے ان دونوں مسلکوں میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے۔ یعنی جو ملک امام صاحب کے مسلک پر دارالحرب ہوگا وہ صاحبین کے مسلک پر بھی ہوگا۔ لیکن جو ملک صاحبین کے نزدیک دارالحرب ہو ضروری نہیں ہے کہ امام صاحب کے نزدیک بھی ایسا ہی ہو۔ لیکن اگر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ اختلاف حقیقی نہیں بلکہ صرف نزاع لفظی ہے، کیونکہ صاحبین محض اظہارِ احکام شرک کو جو دارالحرب ہونے کی بنیاد قرار دیتے ہیں تو یہ مطلق نہیں ہے۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اسلامی حکومت میں ہر شخص کو مذہب کی آزادی حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ مسلمان بادشاہوں کے عہد میں ہندوستان میں بھی تھی، اور اس حد تک تھی کہ اورنگ زیب عالمگیر ایسے متکشف اور متقلب فی الدین فرمانروا کے خزانہ شاہی سے مندروں کے لئے باقاعدہ گھی اور تیل مہیا کیا جاتا تھا اور مندروں کے پجاریوں اور پنڈتوں کے ماہانہ وظیفے اور روزینے مقرر تھے۔ چند سال ہوئے صرف ایک شہر اجین سے عالمگیر کے ایسے چالیس فرمان دست یاب ہوئے تھے جن میں وہاں کے مہنتوں اور پنڈتوں کو جاگیریں عطا کی گئی تھیں۔ پس جب احکام شرک کا ظہور اسلامی حکومت کے ماتحت دارالاسلام میں بھی ہو سکتا ہے اور ہوتا رہا ہے تو احکام شرک کا مطلقاً اظہار دارالحرب ہونے کی بنیاد کیونکر قرار پا سکتا ہے؟ اس بنا پر لامحالہ یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ اظہارِ احکام شرک سے صاحبین کی مراد اہل شرک کا تہر و غلبہ اور ایسا استیلا و استبداد ہے کہ مسلمانوں کو اسلامی شعائر پر قائم رہنے اور مذہب کی تعلیمات پر عمل پیرا ہونے کی آزادی نہ رہے اور وہ اس معاملہ میں مقہور و مغلوب ہو جائیں۔ امام صاحب نے 'اظہارِ احکام شرک' جو ان میں اور صاحبین میں مشترک شرط ہے۔ اس کے علاوہ باقی جو دو شرطیں اور مقرر کی ہیں وہ درحقیقت اسی استیلا و یا تہر و غلبہ اہل شرک کی علامتیں ہیں نہ کہ مستقل کوئی دو جدا گانہ چیزیں۔ اس تجزیہ کے بعد یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ امام صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے وہ دراصل اُسی ایک چیز کی توضیح اور تشریح ہے۔



جسے صاحبین نے صرف ایک جملہ میں بیان کر دیا ہے۔ چنانچہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اسی فتوے زیر بحث میں فرماتے ہیں :

الحاصل این اصل کلی وقاعدہ کلیہ است کہ  
دارالحرب مقہور کفار است و دارالاسلام  
مقہور اہل اسلام اگرچہ در یک دار  
دیگر فریق ہم موجود باشد بلا غلبہ و قہر  
و آن جا کہ قہر ہر دو فریق باشد آن ہم  
دارالاسلام خواہد بود۔  
خلاصہ یہ ہے کہ قاعدہ کلیہ اس باب میں یہ ہے کہ  
دارالحرب وہ ہے جو مقہور کفار ہو اور دارالاسلام  
وہ ہے جو مقہور اہل اسلام ہو۔ اگرچہ ایک دار  
میں دوسرے دار کے لوگ بھی بدون غلبہ و قہر  
کے آباد ہوں اور جس ملک پر دونوں فریق کا تسلط  
ہو وہ بھی دارالاسلام ہی سمجھا جائے گا۔

اس عبارت سے نتیجہ یہ نکلا کہ ملک تین قسم کے ہیں :-

(الف) جس پر غیر مسلموں کا ایسا قبضہ ہو کہ مسلمانوں کو اُس میں کوئی دخل ہی نہ ہو۔

(ب) جس پر مسلمانوں کا ایسا قبضہ ہو کہ غیر مسلموں کو اُس میں کوئی دخل ہی نہ ہو۔

(ج) جس پر مسلمانوں اور غیر مسلموں دونوں کو اقتدار اور تسلط حاصل ہو۔

ان تینوں میں پہلا ملک دارالحرب ہوگا اور باقی دونوں دارالاسلام کہلائیں گے۔

استیلاء تام کی حقیقت | پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ دارالحرب ہونے کا دار و مدار غیر مسلموں کے استیلاء تام اور ان کے بے شرکت غیر غلبہ و قہر پر ہے تو اب یہ دیکھنا چاہئے کہ فقہاء کے نزدیک اس استیلاء اور غلبہ و قہر کا تحقق کب ہوتا ہے ؟ اور اس کا معیار کیا ہے ؟

فقہاء نے اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے اُس کے تتبع سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے نزدیک یہ استیلاء صرف اُس صورت میں متحقق ہوتا ہے جب کہ ملک کے نظم و نسق میں مسلمانوں کو کوئی کسی قسم کا عمل دخل نہ ہو اور ان کو مذہبی آزادی بھی حاصل نہ ہو، اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر کسی ملک میں مسلمانوں کو نظم و نسق میں دخل ہے۔ یا دخل تو نہیں ہے لیکن مذہبی آزادی بہر حال حاصل ہے۔ ان دونوں صورتوں میں "استیلاء" متحقق نہیں ہوگا۔

۱۔ فیصلۃ الاعلام فی دارالحرب و دارالاسلام ص ۴ و ۵۔



اور اس بنا پر وہ ملک شریعت کی اصطلاح میں دارالحرب نہیں کہلائے گا۔

اب ہم فقہاء کی چند عبارتیں پیش کرتے ہیں جن سے ہم نے استیلا کے مفہوم اور حقیقت کی تعیین و تشخیص میں یہ جو کچھ کہا ہے اُس کی تائید ہوگی۔ بدائع الصنائع میں ہے :

ان الامان ان كان للمسلمين فيها  
على الاطلاق والخوف للكفرة على الاطلاق  
فهى دار الاسلام وان كان الامان فيها  
للكفرة على الاطلاق والخوف للمسلمين  
على الاطلاق فهى دار الكفر<sup>۱</sup>۔  
اگر ملک میں مسلمانوں کو مطلق امان اور  
کفار کو مطلق خوف ہو تو وہ دارالاسلام  
ہے اور اگر اس کے برعکس مکمل امان کفار کو  
ہو اور مطلق خوف مسلمانوں کو تو وہ  
دارالحرب ہے۔

یہ صورت ہوئی استیلا کے تمام کی۔ اب لیجئے وہ دو صورتیں جن سے اس کی نفی ہوتی ہے۔ تو ان میں سے پہلی یہ ہے کہ نظم و نسق میں دخل ہو اس سلسلہ میں ردالمحتار میں ہے :

لو اجريت احكام المسلمين  
واحكام اهل الشرك لا تكون  
دار حرب<sup>۲</sup>۔  
اگر مسلمانوں اور اہل شرک دونوں کے احکام  
جاری ہیں (یعنی وہاں کی حکومت مشترک ہے) تو  
وہ ملک دارالحرب نہیں ہوگا۔

یہاں یہ بات بھی ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ مذکورہ بالا عبارت میں صرف حکومت یا اقتدار میں شرکت کا ذکر ہے اس چیز کا کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ شرکت کس درجہ کی ہے۔ اس بنا پر اگر کسی ملک میں اقتدار اعلیٰ غیر مسلموں کے ہاتھ میں ہو تب بھی وہ ملک دارالحرب نہیں ہوگا !

مولانا حسین احمد صاحب مدنی جو جنگ آزادی میں جمعیتہ علماء کے سب سے بڑے سپہ سالار اور نیر کارواں تھے اس دسویں یا شبہ سے کیونکر خالی الذہن ہو سکتے تھے ؟ چنانچہ آپ نے شاہ عبدالعزیز صاحب کے فتویٰ پر کلام کرتے ہوئے صاف لفظوں میں تحریر فرمایا کہ :-

”اس سے یہ ثابت ہوا کہ اگر کسی ملک میں سیاسی اقتدار اعلیٰ کسی غیر مسلم جماعت کے ہاتھوں میں ہو



لیکن مسلمان بھی بہر حال اس اقتدار میں شریک ہوں اور ان کے مذہبی و دینی شعائر کا احترام کیا جاتا ہو تو وہ ملک حضرت شاہ صاحب کے نزدیک بے شبہ دارالاسلام ہوگا اور از روئے شرع مسلمانوں کا فرض ہوگا کہ وہ اس ملک کو اپنا ملک سمجھ کر اس کے لئے ہر نوع کی خیر خواہی اور خیر اندیشی کا معاملہ کریں۔<sup>۱</sup>

اب رہی دوسری صورت یعنی یہ کہ مسلمان نظم و نسق مملکت میں کوئی عمل دخل تو نہ رکھتے ہوں لیکن ان کو مذہبی آزادی حاصل ہو تو ایسے ملک کے دارالحرب نہ ہونے کا اولین ماخذ ہجرت حبشہ ہے۔ جو نبوت کے پانچویں برس وقوع پذیر ہوئی تھی۔ یہاں مسلمان مہاجرین و مہاجرات کو جو امن و امان اور آرام و اطمینان ملا صحابہ کرام نے اُس پر تشکر کا اظہار اس طرح کیا کہ انھیں دنوں میں نجاشی کے ملک پر کسی دشمن نے حملہ کیا اور خود نجاشی اُس کے لئے میدان میں اُترا تو ان صحابہ نے نجاشی کی فتح کے لئے دعا کی اور جنگ کے لئے خود اپنی خدمات پیش کیں۔<sup>۲</sup> اس کے علاوہ ایک دوسرا ماخذ یہ ہے کہ حضرت انسؓ سے روایت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب کبھی ہمیں کسی قبیلہ سے جنگ کرنے کے لئے بھیجتے تھے تو ساتھ ہی یہ تاکید بھی کر دیتے تھے کہ اگر تمہیں اس قبیلہ میں کوئی مسجد نظر آئے یا وہاں سے اذان کی آواز سنائی دے تو اُس پر حملہ نہ کرنا۔ ظاہر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس قبیلہ کے ساتھ غزوہ کرنے کے لئے اپنے آدمی بھیجے ہیں اُس کی عظیم اکثریت غیر مسلموں پر مشتمل ہوگی۔ پھر اگر اس آبادی سے اذان کی آواز آتی یا وہاں کوئی مسجد نظر آتی ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہاں اکاد کا مسلمان بھی آباد ہیں اور انھیں مذہبی آزادی حاصل ہے۔ محض اس بنا پر حضورؐ کا اس قبیلہ کے ساتھ جنگ نہ کرنے کا حکم دینا اس بات کا ثبوت ہے کہ مسلمان تعداد میں کتنے ہی کم تھے، لیکن اگر ان کو مذہبی آزادی حاصل ہے تو اب یہ علاقہ ”دارالحرب“ نہیں رہا، ان دونوں ماخذوں کا اطلاق ان علاقوں پر ہوتا ہے جو اب تک دارالاسلام نہیں بنے ہیں، لیکن جو علاقہ ایک مرتبہ دارالاسلام بن چکا ہے اُس کے دارالحرب نہ بننے کے ثبوت میں فقہانے ان دو ماخذوں کے علاوہ دوسری دلیلیں اور پیش

۱۔ لفظ حیات ج ۲ ص ۱۱۔ ۲۔ سیرت النبیؐ مولانا شبلی ج ۱ ص ۲۴۰۔ ۳۔ مسند امام احمد بن حنبل

ترتیب ساعاتی ج ۱۲ ص ۵۹۔ یہ روایت بخاری، ابوداؤد اور ترمذی میں بھی سند کے اختلاف کے ساتھ ہے۔



کی ہیں، ایک یہ کہ جس حکم کا وجود کسی علت پر مبنی ہوتا ہے تو جب تک وہ علت بالکلیہ مرتفع نہیں ہو جائے گی۔ حکم مرتفع نہیں ہوگا۔ اور دوسری دلیل یہ ہے کہ الاسلام یعلو ولا یعلیٰ۔ اس بنا پر جس ملک میں بھی اسلامی زندگی کے تھوڑے بہت آثار و علامت موجود ہیں وہ دارالحرب نہیں ہو سکتا؛

یہ جو کچھ عرض کیا گیا اس کو ذہن میں رکھ کر اب آپ خود فقہاء کی زبان سے اُن کے بیانات سنیے:-

سرخسی فرماتے ہیں: امام ابوحنیفہ کے نزدیک ایک ملک جو دارالاسلام رہ چکا ہے وہ دارالحرب اُس وقت بنتا ہے جبکہ وہاں مشرکین کو مکمل قہر اور غلبہ ہو۔ اور مکمل قہر اور غلبہ کا مطلب یہ ہے کہ وہاں ایک مسلمان یا ذمی بھی مامون نہ ہو۔ اصل الفاظ یہ ہیں:-

ان بقى فيها مسلماً او ذمی آمن

فذا لك دليل عدم تمام

القهر منه۔<sup>۱</sup>

اگر اس ملک میں ایک مسلمان یا ذمی بھی مامون

(بامان سابق) ہے تو یہ اس کی دلیل ہے کہ مشرکوں

کو اس ملک میں مکمل قہر و غلبہ حاصل نہیں ہے۔

صاحب درمختار ملتقی الابحر کی شرح میں لکھتے ہیں:

ولا تصیر دار الاسلام دارالحرب

الا بامور ثلاثة: باجراء

احکام الشرك - وباتصالها

بدارالحرب وبان لا یبقی فیہا مسلم

او ذمی بالامان الاول۔<sup>۲</sup>

محمد بن محمود الاشرؤسی لکھتے ہیں:

وابوحنیفہ یقول: ان هذه البلدة

صارت دارالاسلام باجواء احکام

الاسلام فیہا فما بقى شیء من احکام الاسلام

اور ابوحنیفہ فرماتے ہیں "یہ ملک احکام اسلام کے

جاری ہونے سے دارالاسلام ہو گیا تھا تو اب جب تک

اس میں اسلام کا کوئی ایک حکم بھی موجود ہے، وہ

۱۔ المبسوط للسخی باب المرتدین ج ۱۰ ص ۱۱۲۔ ۲۔ الدر المنتی فی شرح الملتنقی مخطوطہ دارالعلوم دیوبند



فیہا یبقی دار الاسلام علی  
ما عرف ان الحکم اذا ثبت  
بعد فیما بقى شیء من احکام  
العلۃ یبقی الحکم ببقائہ  
دار الاسلام ہی وہ ہے گا کیوں کہ یہ معلوم ہے کہ  
جب کوئی حکم ثابت ہو جاتا ہے تو جب تک  
علت کا کچھ حصہ بھی باقی رہتا ہے اُس کی بقا  
سے حکم بھی باقی رہتا ہے۔

اس کے بعد شرح سیر الاصل کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ شیخ الاسلام ابو بکر رحمہ اللہ نے بھی یہی لکھا ہے۔  
علاوہ ازیں شیخ الاسلام نے ایک دوسری جگہ لکھا ہے کہ:

ان دار الاسلام لا یصبر دار الحرب  
اذا بقى شیء من احکام الاسلام  
وان زالت غلبۃ اهل الاسلام  
پھر صدر الاسلام ابو الیسر کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں کہ:

ان دار الاسلام لا یصبر دار الحرب  
مالہ یبطل جمیع ما بہ صارت  
دار الاسلام۔  
اس کے بعد فرماتے ہیں:-

وذكر شیخ الاسلام الاسدیجانی  
فی مبسوطہ ان دار الاسلام  
محکومۃ بكونها دار الاسلام فبقی  
هذا الحکم ببقاء حکم واحد فیہا  
وذكر الامام اللامسی فی واقعاتہ  
ان صارت دار الاسلام بحذو الاعلام الثلاث  
اور شیخ الاسلام الاسدیجانی نے اپنی مبسوط میں  
بیان کیا ہے کہ جب دار الاسلام پر دار الاسلام  
ہونے کا حکم لگ گیا تو اب اگر ایک اسلامی حکم بھی  
باقی رہے گا تو یہ دار الاسلام ہونے کا حکم بھی باقی  
رہے گا۔ اور امام لامسی نے اپنے واقعات میں بیان  
کیا ہے کہ ایک ملک جب تینوں علامتوں کے باعث



فلا تصیر دار الحرب ما بقی  
شی منها۔ و ذکر الشہید الاقام  
الاحل ناصر الدین فی الملتحور  
ان دار الاسلام صارت دار الاسلام  
باجراء احکام الاسلام فما بقیت  
علقة من علائق الاسلام تزح  
جانب الاسلام و ذکر فی الملتقط  
ان البلاد التي فی ایدی الکفار  
لا شک انها بلاد الاسلام لا  
بلاد الحرب لانها غیر متاخمة  
لبلا د الحرب ولا تهم لم یظہر  
فیہا احکام الکفر۔ ۱

دار الاسلام ہو گیا تو اب جب تک ان علامتوں  
کا ایک شے بھی باقی ہے یہ ملک دار الحرب نہیں  
ہوگا۔ اور شہید امام اجل ناصر الدین نے مندر  
میں لکھا ہے کہ ایک ملک جو احکام اسلام کے  
اجراء سے دار الاسلام بن گیا ہے تو جب تک  
کسی قسم کا بھی لگاؤ اس کو اسلام سے رہے گا  
جانب اسلام کو ہی ترجیح رہے گی۔ اور انہیں نے  
ملقط میں بیان کیا ہے کہ جو علاقے کفار کے  
قبضہ میں ہیں وہ بے شبہ اسلامی علاقے ہیں  
نہ کہ حربی۔ کیوں کہ یہ علاقے بلاد حرب سے  
متصل نہیں ہیں اور پھر ان علاقوں کے حکمرانوں  
نے ان میں احکام کفر کو غالب نہیں کیا ہے۔

مذکورہ بالا عبارتوں میں آپ نے ملاحظہ فرمایا فقہائے کرام برابر یہ کہتے جا رہے ہیں کہ اگر اسلام کا  
ایک حکم بھی باقی ہوگا تو ملک دار الحرب نہیں ہوگا، اب یہ بھی سن لیجئے کہ یہ ایک حکم جس کا بقا عدم اظہار کفر  
کی دلیل ہے فقہائے نزدیک اُس کا معیار اور اُس کی حد کیا ہے؟ یہی محمد بن محمود الحنفی الاشتروسی فرماتے ہیں:

یحوز فیہ اقامة الجمعة والاعیاد  
وتزویج الایامی۔ ۲

اس ملک میں جمعہ اور عیدین کی نماز کا قائم کرنا  
اور بیوہ عورتوں کا نکاح کرنا جائز ہو۔

اسی سلسلہ میں فتاویٰ ہرازیہ میں ہے:

واما البلاد التي علیہا ولایة کفار  
فیجوز فیہا ایضاً اقامة الجمع والاعیاد

اور جن علاقوں پر حاکم کفار ہیں تو ہم دیکھتے ہیں  
کہ وہاں جمعہ اور عیدین کی نماز کا قائم کرنا



والقاضی قاض بنراضی المسلمین  
وقد تقرران ببقاء شیء من العلة  
یبقى المحکم وقد حکمنا بلاخلان  
فان هذا الدیار قبل استیلاء  
الکفار کان من دیار الاسلام وبعد  
استیلاء هم اعلان الاذان الجمع  
والجماعات والمحکم بمقتضی الشرع  
والفتوی والتدریس شائع بلا تکثیر  
من ملوکهم فالمحکم بانها من  
دار الحرب لاجمعة لہ نظر الى  
الدراسة والدرایة - واعلان بيع  
الخمر وواخذ الفرائب والملکوس  
والمحکم من النقص برسم التارکاعلا  
بنی قریظة بالیهودیة وطلب  
المحکم من الطاعت فی مقابلة  
محمد صلی الله علیه وسلم  
فی عہدہ بالمدینة ومع ذالك  
كانت بلدة اسلام بلا سرب لہ

گو ارا ہے اور خود مسلمانوں کی آپس کی رضامندی  
سے وہاں قاضی بھی ہے اور یہ ثابت ہے کہ  
علت کے ایک جز کے بقا سے حکم باقی رہتا ہے  
اور ہم نے بلا خلاف کے یہ حکم کیا تھا کہ کفار کے استیلاء  
سے پہلے یہ علاقے دارالاسلام تھے اور ان کے  
استیلاء کے بعد اذان دینا - جمعہ اور جماعت اور  
شریعت کے مطابق حکم دینا - فتویٰ دینا اور  
درس دینا عام طور پر مروج ہے اور کفار کے بادشاہوں  
کی طرف سے اس پر کوئی روک ٹوک نہیں ہے۔  
اس بنا پر ان علاقوں کو دار الحرب کہنے کی کوئی  
وجہ نہ عقلی ہے اور نہ نقلی اور شراب کا کھلم کھلا  
بیچنا اور خراج لینا اور ٹیکس وصول کرنا اور تمارکوں  
کی رسم کا توڑنا ان سب کا حال ایسا ہی ہے جیسا کہ  
بنو قریظہ کا اعلان یہودیت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کے مقابلہ میں طاغوت سے حکم کا طلب کرنا  
حضور کے عہد مدنی میں - اور بلاشبہ ان سب  
چیزوں کے باوجود مدینہ بلاشبہ اسلام کا  
شہر تھا۔

فقہائے کرام کی ان تمام تصریحات کو سامنے رکھنے سے جو نتیجہ بلا کسی دغدغہ اور خدشہ کے نکلتا ہے  
وہ یہ ہے کہ صرف وہ ملک دار الحرب ہوگا جہاں کفر کا غلبہ اور استیلاء بائیں معنی ہو کہ نہ تو مسلمان اس کی

لہ بحوالہ اردو ترجمہ مجموعۃ الفتاوی مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی جلد اول ص ۱۲۴ -



حکومت اور نظم و نسق میں شریک ہوں اور نہ اُن کو مذہبی آزادی حاصل ہو، یعنی یہ دونوں چیزیں استیلاء و غلبہ کے اجزاء اُسے ترکیبی ہیں اور اس بنا پر یہ دونوں نہ ہوں یا ان میں سے ایک نہ ہو بہر حال فوت الحزب فوت الكل کے قاعدہ کے مطابق استیلاء متحقق نہیں ہوگا اور اس لئے حسب ذیل دونوں قسم کے ملک دار الحرب نہیں ہوں گے :

(الف) وہ ملک جس میں مسلمان شریک حکومت ہیں۔

(ب) وہ ملک جس میں مسلمان شریک حکومت تو ہیں نہیں البتہ انہیں مذہبی آزادی حاصل ہے۔  
احتمال عقلی کے طور پر ایک تیسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مسلمان شریک حکومت تو ہیں مگر ان کو مذہبی آزادی حاصل نہیں ہے۔ لیکن ہم نے اس صورت کا ذکر قصداً اس لئے نہیں کیا ہے کہ اگر واقعی کسی ملک میں ایسے مسلمان موجود ہیں جو مذہبی آزادی کے نہ ہونے کے باوجود حکومت میں شریک ہیں تو وہ سچ سچ اس شعر کا مصداق ہیں :-

اپنے ہاتھوں سے جو ڈھا آئیں خدا کے گھر کو ۛ ننگِ اسلام ہے ایسوں کا مسلمان ہونا

اور ظاہر ہے اب یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ ملک دار الحرب ہے یا دارالاسلام !

ہندوستان کی دستوری پوزیشن | اب آئیے ہندوستان کی دستوری پوزیشن کا جائزہ لیں۔

اس پر غور کرنے سے پہلے۔ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے۔ آزادی کے اس پس منظر کا پیش نظر رکھنا بھی ضروری ہے کہ ملک کی آزادی کے لئے ہندو اور مسلمان دونوں ایک ساتھ ایک عرصہ تک سرگرم عمل رہے۔ دونوں نے یکساں قربانیاں دیں، جیل گئے۔ پٹے اور مارے گئے، جمیہ علماء جو علمائے ہند کی نمائندہ جماعت تھی اُس نے آخر دم تک کانگریس کا ساتھ نہیں چھوڑا۔ اور یہ سب کو معلوم ہے کانگریس کا نصب العین آزادی کے بعد جمہوری نظام قائم کرنا شروع سے رہا ہے اور علماء اس پر مہر تصدیق ثبت کرتے رہے ہیں۔  
اب سوال یہ ہے کہ جمہوریت کے قیام کے بعد علمائے کرام کے نزدیک ہندوستان کی شرعی حیثیت کیا ہوتی؟  
وہ دار الحرب رہتا یا دارالاسلام؟ اگر دار الحرب ہوتا تو کیا علمائے کرام نے جائز تھا کہ وہ ایک ایسے ملک کو جو (انگریزوں کے زمانہ میں) دار الحرب نہیں تھا اسے عظیم الشان قربانیاں دے کر دار الحرب بنائیں؟



اور اگر وہ دارالاسلام بنتا تو پھر تقسیم نے ملک میں اکثریت و اقلیت کے اعتبار سے آخر ایسی کوئی بنیادی تبدیلی پیدا کی ہے جس کے باعث ملک اگر تقسیم نہ ہوتا تو دارالاسلام ہوتا اور اب تقسیم ہو گیا ہے تو یہ دارالحرب بن گیا۔ آخر دستوری طور پر وہ کوئی چیز ہے جو تقسیم نہ ہونے کی صورت میں ہوتی اور اب نہیں ہے اور اس بنا پر پہلی صورت میں شرعی حکم کچھ اور ہوتا اور اب کچھ اور ہوگا! صوبائی طور پر آبادی کم و بیش ہوتی لیکن مرکز میں پوزیشن تو بہر حال یہی ہوتی جس کا ذکر مسلم لیگ بار بار کرتی تھی۔

بہر حال کانگریس اور مسلم لیگ میں فرقہ وارانہ مسائل پر سمجھوتہ نہ ہو سکا اور انجام کار دو قومی نظریہ پیدا ہوا اور اُس کی بنیاد پر ہی ملک کی تقسیم عمل میں آئی اور اسی کی بنیاد پر پاکستان کو اسلامی حکومت قرار دیا گیا۔ تقسیم سے پہلے اور تقسیم سے بعد ہندو مسلمانوں میں جو نہایت شدید قسم کی منافرت، دشمنی اور عداوت پائی جاتی تھی وہ اور پاکستان میں اسلامی حکومت کا قیام یہ دونوں چیزیں ایسی تھیں جن کے پیش نظر اغلب یہی تھا کہ ہندوستان میں ہندو حکومت قائم ہوتی! لیکن ایسا نہیں ہوا بلکہ یہاں پارلیمنٹری نظام جمہوریت اختیار کیا گیا۔

**جمہوریت** | اس نظام کے ماتحت ہر شخص جو ہندوستانی ہے۔ مذہب، ذات، پات، رنگ و نسل کے اختلاف کے باوجود یکساں شہری حقوق رکھتا ہے، پیشوں میں، ملازمتوں میں، عہدوں میں غرض کسی ایسی چیز میں جس کا تعلق اسٹیٹ سے ہے مذکورہ بالا چیزوں میں سے کسی کی بنیاد پر کوئی کسی قسم کا امتیازی برتاؤ نہیں کیا جائے گا، ہر شخص جو بالغ ہے اُس کو رائے دینے کا حق ہوگا۔ شہری حقوق اس ملک کے ہر باشندہ کو یکساں طور پر حاصل ہوں گے۔ عام حق رائے دہندگی (ADULT FRANCHISE)

کے ذریعہ پارلیمنٹ اور اسمبلیوں کا انتخاب ہوگا۔ اور یہی پارلیمنٹ اور اسمبلیاں گورنمنٹ بنائیں گی، اور اس طرح جو گورنمنٹ بنے گی اُس کی تشکیل میں تمام اہالیان ملک کا دخل ہوگا۔ گویا اصل طاقت بلا اختلاف مذہب و ملت عوام کے ہاتھ میں ہے۔ وہ جس کو چاہیں حکومت کے منصب پر بٹھا سکتے ہیں اور جب چاہیں اسے الگ بھی کر سکتے ہیں۔



مذہبی آزادی | اب لیجئے مذہبی آزادی ! اس سلسلہ میں دستور اعلان کرتا ہے کہ

(۱) ہندوستان کے سب لوگوں کو مساویانہ طور پر عقیدہ (CONSCIENCE) کی آزادی کا حق ہوگا اور ان کو اس بات کا بھی حق ہوگا کہ وہ آزادی کے ساتھ جس مذہب کو چاہیں مانیں، اُس پر عمل کریں اور اُس کی تبلیغ کریں۔

(۲) ہر مذہبی فرقہ یا طبقہ کو اس کا حق ہوگا کہ وہ مذہبی اور خیراتی کاموں کی خاطر (الف) ادارے قائم کریں اور چلائیں۔ (ب) مذہبی معاملات میں اُس کا وہ خود انتظام کریں (ج) اُس ادارہ کے لئے منقولہ یا غیر منقولہ جائیداد حاصل کریں۔ (د) اور اُس جائیداد کا انتظام قانون کے مطابق وہ خود کریں یہ جب یہ دفعات دستور ساز اسمبلی میں پیش ہوئے تو اقلیتی فرقوں کے نمائندوں کی طرف سے ان کا بڑے جوش و خروش کے ساتھ خیر مقدم کیا گیا۔ چنانچہ ایک صاحب نے فرمایا ”بخاب ! یہ ہے اکثریت کا وہ عادلانہ اور مساویانہ برتاؤ جو اقلیتوں کو ان کے ساتھ دو قالب و یک جان بنا دے گا۔“ ایک اور صاحب نے کہا: ”میں اکثریتی فرقہ کا تہ دل سے شکریہ گزار ہوں کہ اقلیتوں نے اکثریتی فرقوں کے ساتھ بڑے عدل اور انصاف سے کام لیا ہے۔“

دستور نے صرف یہی اعلان نہیں کیا ہے کہ ہر شخص کو مذہبی عقائد و اعمال اور اُس کی تبلیغ و اشاعت کی آزادی ہوگی۔ بلکہ ساتھ ہی یہ بھی کہا ہے کہ ”حکومت مذہب کے معاملہ میں بالکل غیر جانبدار ہوگی اور اس بنا پر حکومت کے فنڈ سے جو تعلیمی ادارے چلیں گے اُن میں کسی مذہب کی تعلیم کا بندوبست نہیں ہوگا۔“ اقلیتوں کو طبعی طور پر یہ اندیشہ ہو سکتا تھا کہ اُن کے بچے حکومت کے اسکولوں اور کالجوں میں تعلیم پا کر کہیں ارتداد (INDOCTRINATION) کا شکار نہ ہو جائیں۔ اس دفعہ سے اس اندیشہ کو دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

(1) PART III. ARTS 25, 26. (2) CONSTITUENT ASSEMBLY



سپریم کورٹ | اب سوال یہ ہے کہ دستور نے باشندگان ملک کو جو یہ حقوق دیئے ہیں ان کی حفاظت اور نگرانی کون کرے گا۔ اور پھر اگر کسی دفعہ کی یا اس کے کسی لفظ کی مراد اور اس کی تشریح میں اختلاف ہو تو اس کا فیصلہ کون کرے گا؟ جواب یہ ہے کہ دستور نے یہ سب اختیارات سپریم کورٹ کو دیئے ہیں۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ حکومت اور پارلیمنٹ یہ سب دستور کے وفادار اور اس کے پابند ہیں اور دستور کی تشریح و توضیح اور ظلم و زیادتی سے اس کی حفاظت یہ سب سپریم کورٹ کا حق ہے اور اس بنا پر گورنمنٹ بھی مجبور ہے کہ سپریم کورٹ کے فیصلہ کے سامنے سر تسلیم خم کرے۔ چنانچہ ابھی کچھلے دنوں انڈین سپریم کورٹ کے نئے چیف جسٹس آنریبل کوکاسب راؤ (KOKA SUBBA RAO) نے ایک پریس کانفرنس میں کہا تھا کہ ”سپریم کورٹ کا فرض یہ ہے کہ دستور نے جو بنیادی حقوق دیئے ہیں کورٹ ان کے اور سماجی انصاف کے درمیان تطبیق و توافق رکھے اور ہمیشہ منظمہ (حکومت) کو راہ سے بے راہ نہ ہونے دے“ اسی بنا پر سپریم کورٹ کے لئے غیر جانبدار اور بے خوف ہونا ضروری ہے۔“

دستور کا عملی پہلو | اب غور کیجئے۔ دستور کی دفعہ جو شہری حقوق سے متعلق ہے وہ مسلمانوں کو حکومت کے کاروبار میں اکثریت کے ساتھ شریک کرتی ہے اور مذہبی آزادی سے متعلق جو دفعہ ہے وہ ان کو مذہبی عقائد و اعمال اور مذہبی شعائر و رسوم کو بجالانے کی۔ مذہب کی تبلیغ و اشاعت کی۔ مذہبی تعلیم اور دینی امور کو سرانجام دینے کی غرض سے خود اپنے ادارے قائم کرنے اور ان کو حکومت کی مداخلت کے بغیر چلانے کی پوری آزادی دیتی ہے۔ شہری حقوق میں معاشی آزادی بھی شامل ہے اور اس لئے مسلمانوں کو اس بات کی بھی پوری آزادی حاصل ہے کہ حصولِ معاش کے لئے وہ جو پیشہ چاہیں اختیار کریں، ملازمت، صنعت و حرفت، زراعت و فلاحت۔ ان میں سے ہر ایک کا دروازہ ان کے لئے کھلا ہوا ہے اور کسی اعتبار سے کہیں کسی جگہ اکثریت اور اقلیت میں کوئی کسی قسم کا فرق و امتیاز روا نہیں رکھا گیا ہے، چنانچہ جہاں تک حکومت میں مسلمانوں کی شرکت کا تعلق ہے ہم دیکھتے ہیں کہ صدر جمہوریہ اکثریت کے فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں تو نائب صدر ایک مسلمان ہے۔ اسی طرح مرکز اور ریاستوں کی وزارتوں میں۔ سفارتوں میں۔ گورنروں میں



حکومت کے دفاتر میں چھوٹے ہوں یا بڑے۔ پارلیمنٹ میں، اسمبلیوں میں، عدالتوں میں، کارخانوں اور کمپنیوں میں  
 یونیورسٹیوں میں، ہر جگہ مسلمان موجود ہیں، حکومت کی تشکیل میں ان کے ووٹ کا بھی دخل ہوتا ہے، بلکہ بعض  
 علاقوں میں تو ان کا ووٹ پاسنگ کی حیثیت رکھتا یعنی فیصلہ کن ہوتا ہے۔ اب یہی مذہبی آزادی! تو اس  
 آزادی کی کونسی قسم ہے جو انھیں حاصل نہیں ہے۔ ملک میں لاکھوں مسجدیں ہیں جہاں سے پانچوں وقت  
 اذان کی آواز بلند ہو کر فضا میں گونجتی ہے۔ بعض بڑے بڑے شہروں کی خاص خاص مسجدوں میں لاؤڈ اسپیکر  
 لگا ہوا ہے اور اُس پر اذان ہوتی ہے، عید بقرعید اور بعض ادر مسلم ہتواروں کی تعطیل حکومت کے کیلنڈر  
 میں شامل ہے۔ ہر سال حج کے لئے کم و بیش سترہ اٹھارہ ہزار مسلمان حج کو جاتے ہیں اور اس مقدس فریضہ  
 کی ادائیگی کے لئے سہولتیں پیدا کرنے کے سلسلہ میں گورنمنٹ وہ سارے کام کرتی ہے جو اسلامی حکومتیں  
 کرتی ہیں۔ حکومت کی مقرر کردہ دو مرکزی حج کمیٹیاں ہیں جدہ میں ہندوستانی سفارت خانہ پورے عملہ  
 کے ساتھ حاجیوں کی دیکھ بھال اور ان کی خدمت کرتا ہے۔ مکہ اور مدینہ میں اور حج کے دنوں میں منی اور عرفات  
 میں ڈاکٹروں، لیڈی ڈاکٹروں اور دواؤں کا انتظام ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں مختلف صوبوں سے حجاج کی  
 عام خدمت کے لئے اسکاؤٹس الگ جاتے ہیں، اس سال زرمبادلہ کے سخت گھاٹے کے باوجود حکومت  
 نے دو کروڑ روپیہ کا اسپیجینج حاجیوں کے لئے منظور کیا، پھر مسلمانوں کی مذہبی اور دینی تعلیم بالکل آزاد ہو  
 ملک میں چھوٹے بڑے سیکڑوں مدارس عربیہ اور ہزاروں مکاتب دینیہ ہیں جو بغیر کسی مداخلت کے اپنا  
 کام کر رہے ہیں، دارالعلوم دیوبند جس کا بجٹ تقسیم سے پہلے اسی نوے ہزار ہوتا تھا اس سال اُس کا بجٹ  
 دس لاکھ روپیہ کا ہے۔ علاوہ ازیں حیدرآباد کا دائرۃ المعارف جو اسلامی علوم و فنون کی اشاعت کا  
 سب سے اہم ادارہ ہے وہ اور اس کے علاوہ۔ کلکتہ۔ پٹنہ اور رامپور وغیرہ کے بعض مدارس عربیہ تمام اثر  
 حکومت کے خرچ اور اُس کے انتظام سے چل رہے ہیں۔ سنسکرت کی طرح عربی اور فارسی کے کسی ایک  
 اسکا لرو کو بھی ہر سال صدر جمہوریہ کی طرف سے اعزاز ملتا ہے۔ تبلیغی جماعت، اسلامی جماعت اور دینی تعلیمی  
 کونسل سب اپنے اپنے طریقہ پر کام کر رہی ہیں اور کوئی روک ٹوک نہیں۔

تقریر و تحریر کی آزادی | ہمارا دستور انڈیا مانفی الضمیر کی گارنٹی دیتا ہے۔ تو مسلمان بھی اس سے فائدہ



اٹھارے ہیں۔ چنانچہ یہاں کا مسلم پریس جس آزادی اور بیباکی کے ساتھ مسلمانوں کے معاملات و مسائل اور ان کی شکایات و تکالیف کے بارے میں لکھتا اور حکومت پر تنقید کرتا ہے۔ بلاشبہ عرب اور افریقہ کے بہت سے مسلم ممالک کے اخبارات یہ جرأت و جسارت نہیں دکھا سکتے۔

معاشی آزادی | دستور معاشی آزادی کی جو ضمانت کرتا ہے مسلمان اس سے بھی فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ ملک میں گھوم پھر کر دیکھئے اللہ کے فضل و کرم سے صنعت و حرفت تجارت، زراعت و فلاح ان میں سے کوئی شعبہ نہیں ہے جس میں مسلمانوں کا حصہ نہ ہو اور وہ ترقی نہ کر رہے ہوں۔ تقسیم کے بعد تباہی کی طرح بیٹھ گئے تھے۔ لیکن اب وہ ایک نئی توانائی اور خود اعتمادی کے ساتھ ابھر رہے ہیں۔ ان کے اپنے بل بھی ہیں اور کارخانے بھی۔ بعض خاص خاص صنعتوں کے دائرہ میں اب تک ان کے نام کا سکہ چلتا ہے۔ ان میں کرڈرتی بھی ہیں، اور لکھپتی بھی، چھوٹے دکاندار بھی ہیں اور بڑے بھی! مال درآمد بھی کرتے ہیں اور برآمد بھی! پھر کثرت سے فارم اور باغات والے بھی ہیں جو اپنے ہاں کی خصوصی پیداوار پر گورنمنٹ سے کئی کئی انعام لے چکے ہیں۔

شکایات | اس میں شبہ نہیں کہ مسلمانوں کو گورنمنٹ سے شکایات بھی ہیں اور بعض بہت شدید قسم کی! لیکن منطق کا مسلمہ قاعدہ ہے کہ سالانہ کلیہ کی نقیض موجبہ جزئیہ ہوتی ہے۔ اس لئے ہم ایک سالانہ کلیہ بناتے ہیں اور وہ یہ کہ ”مسلمانوں کے ساتھ ہرگز کوئی انصاف نہیں ہو رہا ہے“ لیکن کوئی شخص نہیں کہہ سکتا کہ یہ کلیہ صحیح ہے پس جب یہ صحیح نہیں تو لامحالہ اس کی نقیض یعنی موجبہ جزئیہ صحیح ہوگی اور اب قضیہ یہ ہوگا کہ ”مسلمانوں سے کچھ انصاف ہو رہا ہے اور کچھ نہیں ہو رہا ہے“ اب دیکھنا یہ ہے کہ مکمل انصاف اور دستور پر مکمل عمل کس کے حق میں ہو رہا ہے؟ آج آپ کو معلوم ہے۔ ملک کا کیا حال ہے؟ کونسی بیماری ہے جو ہمارے سماج میں نہیں ہے۔

کو نسا آزار ہے جس میں ہمارا معاشرہ مبتلا نہیں۔ روگ کی وہ کونسی قسم ہے جو قوم کے رگ و پے میں ساری نہیں! آدمی پاگل ہوتا ہے تو ماں باپ اور بہن بھائی پر بھی ہاتھ اٹھا بیٹھتا ہے۔ پس مسلمانوں کو جو شکایات ہیں ان کو ملک کے عام حالات کے پس منظر کے ساتھ دیکھنا چاہئے۔ مسلمان ایک کل کا جز ہیں۔ جب کل ہی صحت مند نہیں تو جز صحت مند کیسے ہو سکتا ہے۔ ملک کے مختلف طبقات میں اگر ذات پات کے، زبان کے اور علاقائی حد بندی کے تعصبات پائے جاتے ہیں اور ان کی بنیاد پر آئے دن شکست و ریخت اور حرب و ضرب



کے ہنگامے برپا رہتے ہیں تو اگر مذہب کے نام پر بھی مفسدہ پردازوں کے ایک گروہ نے منمنائی کرنے کی ٹھان لی تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے؟ بہر حال ملک کی عام ناگفتہ بہ اور تباہ کن صورت حال کے اصل اسباب حکومت کی نا اہلیت اور کمزوری اور عوام میں جمہوریت کی قدردان کا عدم احساس یہی دو ہیں۔ کم و بیش کا فرق ہے۔ لیکن مسلمانوں کو جو شکایات ہیں اُس کے اسباب بھی یہی ہیں، اس بنا پر یہ کہنا غلط ہے کہ مسلمانوں کو جو شکایات ہیں وہ محض اس لئے ہیں کہ وہ مسلمان ہیں!! معاشرہ میں جب تک فساد ہے مسلمانوں کو بحیثیت ایک فرقہ کے کامل اطمینان کبھی نہیں ہو سکتا۔ معاشرہ جب سدھر جائے گا تو مسلمانوں کو بھی اطمینان ہو جائے گا اور مسلمانوں کو یہ کبھی فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ اگر وہ خود اپنے آپ کو سدھار لیں تو معاشرہ کے سدھارنے میں بھی وہ ایک بہت اہم رول ادا کر سکتے ہیں۔ علاوہ ازیں دستور نے جو حقوق مسلمانوں کو دیے ہیں ان پر اگر کہیں کوئی زرد پڑتی ہے تو اُس کے خلاف احتجاج کرنا یہ مسلمانوں کا آئینی حق ہے وہ انھیں کرنا چاہیے اور وہ کرتے بھی ہیں لیکن ساتھ ہی یہ نہ بھولیے کہ احتجاج کے حق کا آئینی ہونا یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ آپ اس ملک کے شہری حقوق میں کسی سے کم نہیں، بلکہ برابر ہیں۔ مغلوب نہیں بلکہ شریک ہیں۔ محکوم نہیں بلکہ ساتھی ہیں۔

اندیشے اور خدشے | شکایات کے علاوہ بعض اندیشے اور خدشے بھی ہیں۔ مثلاً بعض مسلمان کہتے ہیں کہ بے شبہ اس وقت تو مسلمانوں کو مذہبی آزادی مکمل طور پر حاصل ہے لیکن دستور میں ایک دفعہ ہے جس میں کہا گیا ہے کہ اسٹیٹ تمام ملک میں ایک ہی سول قانون رائج کرنے کی کوشش کرے گی۔ اگر ایسا ہوا تو مسلمانوں کے پرسنل لا کا کیا ہوگا؟ اور پھر مذہبی آزادی کہاں رہے گی؟ جواب یہ ہے کہ اول تو پچھلے دنوں پارلیمنٹ میں ایک سوال کے جواب میں وزیر قانون اعلان کر چکے ہیں کہ سول کوڈ کسی فرقہ پرزورستی تھوپا نہیں جائے گا۔ علاوہ ازیں آپ کو یہ کیوں کر معلوم ہوا کہ ملک کے لئے جو عام سول کوڈ بنے گا وہ اسلامی قوانین کے خلاف ہی ہوگا۔ ممکن ہے وہ اسلام کے مطابق ہو جیسے ہندو کوڈل کی متعدد دفعات اسلامی تعلیمات کا حربہ ہیں۔ اور پھر اگر اُس میں کوئی بات مسلم پرسنل لا کے خلاف ہوئی بھی تو آپ کو پورا حق ہے اُس کے خلاف آواز اٹھانے اور اگر ضرورت ہو تو سپریم کورٹ کو کھٹکھٹانے کا! یاد رکھئے یہ حق سب مسلم ممالک میں بھی نہیں ہے۔



بہر حال فقہانے دارالحرب کی تعریف کے سلسلہ میں جو کچھ کہا ہے اور پھر ہندوستان میں دستوری طور پر مسلمانوں کو جو پوزیشن حاصل ہے ان سب کو پیش نظر رکھا جائے تو حسب ذیل تنقیحات پیدا ہوتی ہیں :-

(۱) ہندوستان چونکہ ایک سکولر جمہوری ملک ہے اس لئے یہاں کسی مذہب یا کسی مذہبی فرقہ کی حکومت نہیں ہے اس بنا پر فقہا کی اصطلاح میں ”غلیہ کفر“ یہاں صادق نہیں آتا۔

(۲) شہری حقوق میں یکساں ہونے کے باعث مسلمان حکومت میں شریک ہیں۔

(۳) مذہبی آزادی کی دفعہ کے ماتحت مسلمانوں کو ہر قسم کی مذہبی آزادی حاصل ہے۔

(۴) مسلمانوں کو معاشی اور تقریر و تحریر کی آزادی بھی حاصل ہے۔

(۵) انڈین یونین کے ڈپلومیٹک تعلقات تمام اسلامی ملکوں سے ہیں۔ اس کے علاوہ دوستانہ تعلقات و مراسم بھی ہیں کسی سے کم۔ کسی سے زیادہ !

(۶) انڈین یونین کی شمال مغربی سرحد مسلم ممالک سے متصل ہے۔ لاہور سے لے کر مراکو تک یہ سلسلہ چلا گیا ہے۔

ان تنقیحات کی روشنی میں یہ قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ دارالحرب ہونے کے جو شرائط ہیں اور جو ایک لفظ ”استیلاء“ میں جمع ہو گئے ہیں (جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں) ان میں سے چونکہ کوئی ایک شرط بھی نہیں پائی جاتی اس لئے ہندوستان ہرگز ہرگز دارالحرب نہیں ہے اور نہ اس جیسا کوئی اور جمہوری ملک جس میں غیر مسلموں کی اکثریت ہو دارالحرب ہو سکتا ہے۔

یہ مسئلہ اس درجہ صاف اور واضح ہے کہ اور تو اور پاکستان کے دو نامور محقق اور فاضل اسلامیات نے بھی یہی لکھا ہے۔ چنانچہ جنوبی افریقہ کے متعلق استفتا اور دارالعلوم دیوبند کے دارالافتا کی طرف سے اُس کا جواب (جس کا ان صفحات میں ذکر آچکا ہے) پر تنقید کرتے ہوئے ڈاکٹر صغیر احمد معصومی ہندوستان اور اسی جیسی دوسری جمہوریتوں کا تذکرہ کر کے لکھتے ہیں :-

”دارالحرب کی جو تعریف بیان کی گئی ہے۔ نیز قرونِ اولیٰ میں دارالحرب و دارالاسلام کے جو تعلقات تھے اور جو جنگی نتائج مرتب ہوتے تھے۔ ان سب پر نظر ڈالنے سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ آج کل کی سلطنتوں اور ریاستوں کو جہاں نظمی نہیں۔ بلکہ ایک خاص نظام



قائم ہے اور مسلمان با امن و امان رہتے ہیں۔ بلکہ اپنی تعداد کے مطابق سیاسی امور میں بھی حصہ لیتے ہیں دارالحرب قرار نہیں دیا جاسکتا۔<sup>۱</sup>

دوسرے صاحب پر وفیسر محمد شریف مرحوم ہیں جنہوں نے لکھا ہے:-

”ہندوستان کا دستور اگرچہ سکولر ہے لیکن اس میں عقیدہ عمل اور مذہب کی جو آزادی دی گئی ہے وہ بعینہ وہ ہے جو اسلام دیتا ہے۔ اس بنا پر لفظوں کا فرق ہے۔ — درنہ پاکستان کی اسلامی ریاست اور ہندوستان، اسٹریلیا اور امریکہ کی سیکولر اسٹیٹ یہ سب ایک ہی ہیں۔“<sup>۲</sup> (باقی اٹنڈ)

۱۔ ماہنامہ الرحیم حیدر آباد (مغربی پاکستان) بابت جون ۱۹۶۶ء ص ۴۱ و ۴۲۔  
(2) ISLAMIC AND EDUCATIONAL STUDIES. P. 6.  
( INSTITUTE OF ISLAMIC CULTURE, LAHORE )

## حیاتِ امامِ اعظم ابو حنیفہؒ

### اُردو زبان میں ایک اہم اور جدید کتاب

مولانا عزیز الرحمن صاحب (مفتی بجنور) نے اس کتاب کو جدید طرز پر بڑی عرق ریزی اور محنت سے ترتیب دیا ہے۔ — اس کتاب کی تحقیق و ریسرچ کے سلسلہ میں متعدد اسفار بھی کئے اور امام صاحبؒ پر اُردو، فارسی، انگریزی میں اب تک جو کچھ دستیاب ہو سکتا تھا تحقیق کی روشنی میں اس سب کو خوش اسلوبی کے ساتھ اس کتاب میں سموریا ہے۔ — اُردو زبان میں امام صاحبؒ پر اس سے بہتر کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ ہندوستان کے علماء و اکابر کی رائے میں یہ کتاب علامہ شبلی نعمانی کی سیرۃ النعمان اور ابو زہرہ کی حیاتِ امام ابو حنیفہؒ کے مطالعہ سے بے نیاز کر دیتی ہے۔

● کتابت و طباعت بہتر ● کاغذ عمدہ سفید ● سائز ۱۸ × ۲۲ ● ضخامت ۳۲۰ ص

قیمت جلد ۵ روپے ۵۰ پیسے (5/50)

● ملنے کا پتہ:- مکتبہ برہان، اُردو بازار، جامع مسجد دہلی



# احکام شرعیہ میں حالاتِ زمانہ کی رعایت

مولانا محمد تقی صاحب امینی، ناظمِ دینیات، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

( گزشتہ سے پیوستہ )

غلامی کے رواج کو (۵۲) حضرت عمرؓ نے نصوص شرعیہ کی روشنی میں غلامی کے رواج کو ختم کرنے کی کوشش کی اور ختم کرنے کی کوشش کی اس کے لئے مختلف راہیں نکالیں مثلاً یہ اعلان کیا :

(ا) لایسترق عربی لہ کوئی عربی غلام نہیں بنایا جاسکتا۔

(ب) ابو موسیٰ اشعری گورنر کو یہ حکم بھیجا کہ :

خلوا کل اکادرو س راع۔ لہ

کوئی کاشتکار وہل چلانے والا غلام نہ رکھا جائے۔

(ج) امہات الاولاد (جس لونڈی سے اولاد ہو جائے) کی خرید و فروخت سے روک دیا حالانکہ اس سے پہلے ممانعت نہ تھی بلکہ جس کا مطلب یہ تھا کہ اولاد ہونے کے بعد لونڈی جیسے احکام نہیں رہتے۔

(د) جو غلام رقم دے کر آزاد ہونا چاہے مالک کے ذمہ اس کی آزادی کو ضروری قرار دیا جیسا کہ اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے۔

حضرت انسؓ کے غلام سیرینؓ نے مکاتبت کی درخواست کی، لیکن انسؓ نے انکار کر دیا جب

اس کی شکایت حضرت عمرؓ کو پہنچی تو انسؓ کو بلا کر کہا :

لے کنز العمال ۲ کتاب الجہاد من قسم الافعال الاساری ص ۳۱۲۔ لہ حوالہ بالا۔ لہ ابوداؤد از مشکوٰۃ کتاب العتق۔



کاتبہ فابی فضر بہ بالدخا<sup>۱</sup> اس کو مکاتب کر دو، اس پر انس نے انکار کیا اور حضرت عمرؓ نے درہ مارا۔

(لا) غلاموں کو اپنے عزیز قریب سے جدا نہ کرنے کا حکم دیا۔ چنانچہ

لا یفرق بین اخوین اذا بیعاً ولا تفرقوا بیچتہ وقت دو بھائیوں میں تفریق نہ کی جائے۔

بین الام وولدھا ولا یفرق بین السبایا ماں اور بچے کے درمیان جدائی نہ کی جائے۔ اور

واولادہن<sup>۲</sup> قیدیوں میں ماں کو بچے سے جدا نہ کیا جائے۔

اگر مذہب قدیم تنظیم کا نام ہوتا تو حضرت عمرؓ غلامی کے رواج کو ختم کرنے کی راہیں نہ نکالتے زیادہ سے زیادہ

یکرتے کہ ہر طرح کے حقوق دے کر معاشرہ میں ان کا مقام ادبچا کر دیتے۔ دراصل اسلام کی روح ہی یہ تھی کہ معاشرہ سے غلامی کے رواج کو ختم کیا جائے جیسا کہ اس کی تائید حضرت عمرؓ کے درجہ ذیل قول سے ہوتی ہے۔

متی استعبدتم الناس وقد ولدکم تم نے لوگوں کو غلام کب سے بنا رکھا ہے حالانکہ

امہم احراساً<sup>۳</sup> ان کی ماں نے ان کو آزاد پیدا کیا ہے۔

لیکن ایک دم سے ختم کرنے میں سماجی زندگی کے مختل ہونے کا اندیشہ تھا اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے بتدریج ختم کرنے کی کوشش کی پھر حضرت عمرؓ نے اس کوشش کو اور آگے بڑھایا جس کے لئے مختلف طریقے وضع کئے۔

یہ تو قانون کے درجہ کی بات ہے درنہ جہاں تک حقوق و مراعات اور سلوک و برتاؤ کا تعلق ہے

اسلام نے ابتدا ہی سے غلامی کو ختم کر دیا تھا چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ نے فرمایا :-

ہم اخوانکم جعلہم اللہ تحت ایدیکم وہ تمہارے بھائی ہیں اللہ نے ان کو تمہارے

فمن جعل اللہ اخاً لا تحت یدک ماتحت کر دیا ہے جس کے ماتحت اللہ نے اس کے

فلیطعمہ مما یا کل ولیلبسہ مما فلیطعمہ مما یا کل ولیلبسہ مما

یلبس ولا یكلفہ من العمل ما کو کھلائے جو خود پہنے وہی اپنے بھائی کو پہنائے

یغلبہ فان کلفہ ما یغلبہ اور جو کام اس کو مغلوب کر دے اس کی تکلیف دے

۱ بخاری کتاب العتق باب المکاتب ۲ ۳ تارخ عمر لابن الجوزی الباب الثامن والثلاثون



فلیعینہ علیہ۔ ۱۷

اور اگر تکلیف دینے بغیر چارہ نہ ہو تو خود اس کی مدد کرے۔

شہروں کو چار ماہ سے (۵۳) حضرت عمرؓ نے فوجیوں کو چار ماہ سے زیادہ باہر رہنے سے روک دیا حالانکہ زائد باہر رہنے سے روک دیا اس سے پہلے ایسا کوئی قانون نہیں ملتا ہے۔

صورت یہ ہوئی کہ حسب دستور رات کو گشت کر رہے تھے ایک گھر سے عورت کے ایسے اشعار پڑھنے کی آواز آئی جن میں شہوانی جذبات کا اظہار تھا۔ عورتوں سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ دو ماہ تک شوہر کی جدائی برداشت ہو سکتی ہے تیسرے ماہ قوت برداشت میں کمی آجاتی ہے اور چوتھے ماہ جذبات کی ہیجان انگیزی شباب پر ہوتی ہے۔ اس تحقیق کے بعد افسران کو لکھ بھیجا کہ کسی شخص کو چار ماہ سے زیادہ باہر نہ روکا جائے۔ ۱۸

دراصل حضرت عمرؓ قرآن و سنت کی روح اور احکام کی مصلحت کو دیکھتے تھے ظاہری الفاظ پر اکتفا نہ کرتے تھے۔

فکان عمر یجتہد فی تعرف الحکمة  
التي نزلت فیہا الایة ویحاول  
معرفة المصلحة التي جاء من  
اجلها الحدیث ویأخذ بالروح  
لا بالحرف۔ ۱۹

حضرت عمرؓ اس حکمت کی تلاش میں سرگرداں رہتے  
جس میں آیت نازل ہوئی ہے اور اس مصلحت کی  
معرفت حاصل کرنے کی کوشش کرتے جس کی وجہ سے  
حدیث وارد ہوئی ہے اور روح و مغز کو لیتے  
صرف ظاہری الفاظ پر اکتفا نہ کرتے۔

اس بنا پر ایسے بہت سے احکام وضع کئے جن کا ذکر ظاہر الفاظ میں نہیں ہے لیکن روح اور مصلحت میں موجود ہے۔

خوبصورتی کم کرنے کے لئے (۵۴) حضرت عمرؓ نے سیاست شرعیہ کے تحت نصر بن حجاج کا سرمند ادا کیا اور ایک شخص کا سرمند ادا کیا کچھ رقم دے کر مدینہ سے جلا وطن کر دیا۔



وخلق عمر بن الخطاب بن حجاج عمر بن الخطاب بن حجاج کا سر منڈایا اور مدینہ سے

ونقلا من المدينة لہ جلا وطن کر دیا۔

رات کو گشت کے وقت ایک عورت کو یہ شعر پڑھتے سنا،

الا سبیل الی خمر فاشربہ ام لا سبیل الی نصر بن حجاج

دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ نصر بن حجاج نہایت خوبصورت آدمی ہے۔ جن کو عورتیں حسرت و آرزو کی نگاہ سے دیکھتی ہیں، آپ نے بلا کر اس کے سر کے بال منڈا دیے تاکہ خوبصورتی کچھ کم ہو جائے لیکن اس کے بعد وہ ظالم اور زیادہ خوبصورت نظر آنے لگا بالآخر اس کو جلا وطن کر دیا۔<sup>۱</sup>

نصر بن حجاج سے جرم کا ارتکاب بعد میں ہوا ہے جس سے حضرت عمرؓ کی فراست ظاہر ہوتی ہے۔<sup>۲</sup> لیکن شخصی حقوق میں مداخلت پہلے ہی کر دی اور کسی کو لب کشائی کی ضرورت نہ محسوس ہوئی۔

ولی کی مرضی کے خلاف (۵۵) حضرت عمرؓ نے "ولی" کی مرضی کے خلاف غیر کفو میں نکاح کا حکم دیا جس کی غیر کفو میں نکاح کا حکم دیا صورت یہ ہوئی کہ "موالی" میں سے ایک مالدار شخص نے قریشی کی بہن سے پیغام بھیجا۔ قریشی نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ

ان لنا حسباً وانہ لیس لہا بکفو ہم حسب و نسب والے ہیں وہ لڑکی کا کفو نہیں ہے۔

جب اس کی اطلاع حضرت عمرؓ کو پہنچی تو آپ نے قریشی کو بلا کر کہا کہ وہ مالدار بھی ہے اور پرہیزگار بھی اگر بہن راضی ہے تو نکاح کر دو :

زوج الرجل ان کانت المرأة راضیة اگر لڑکی راضی ہے تو اس سے نکاح کر دو۔

چنانچہ بھائی نے جا کر پوچھا تو وہ راضی ہو گئی اور نکاح کر دیا گیا :

فراجعہا اخوها فرضیت فزوجها منہ<sup>۳</sup> بھائی نے جب اس سے مراجعت کی تو وہ راضی ہو گئی۔

یہ کوئی معاشرہ کا معاملہ نہ تھا کہ حضرت عمرؓ نے مجبور ہو کر فیصلہ کیا ہو بلکہ حسب و نسب کے "بت" کو توڑنا

لہ الطرق الحکیہ فصل و سلک اصحابہ الم ۱۔ ۲۔ ازالة الخفاء مقصد دوم گشت حضرت عمرؓ والطرق الحکیہ حوالہ بالا۔

۳۔ ازالة الخفاء مقصد دوم گشت حضرت عمرؓ۔ ۴۔ ازالة الخفاء مقصد دوم سیاست فاروق اعظم۔



مقصود تھا جس کے آہنی پنجہ میں اب سلم معاشرہ گرفتار ہو گیا ہے۔

فقہاء کرام نے ”کفر“ پر اتنی طویل بحث محض ازدواجی زندگی کو خوشگوار بنانے کے لئے کی تھی اگر کسی زمانہ میں یہ بحث ازدواجی زندگی کو ختم کرنے کا باعث ہو جائے تو غیر شرعی بن جائے گی جس کو فتنہ کے ابواب سے خارج کرنا ضروری ہے، اور حالات و زمانہ کی رعایت سے کفر کی نئی حد بندی لازمی ہے جس سے ازدواجی زندگی میں سہولت و خوش گواری پیدا ہو سکے۔

حسب و نسب اور معیار زندگی کے ”بتوں“ نے بہت سی مسلم بچیوں کو زندہ درگور بنا دیا ہے۔ جن لڑکیوں میں مذہب و روایات کا پاس نہیں ہے وہ اپنی مرضی سے راستہ تلاش کرنے میں آزاد ہیں لیکن جن میں حمیت و غیرت باقی ہے وہ سسک سسک کر پوری زندگی گزارنے پر مجبور ہیں۔

مسئلہ کا حل ادنیٰ تعلیم میں تلاش کیا گیا تھا لیکن اب یہ مردانی تعلیم شادی کے قائم مقام بن رہی ہے۔ پہلے زیادہ تعلیم یافتہ لڑکی پسند کی جاتی تھی لیکن اب یہ رجحان بدل رہا ہے۔ مغربی معاشرہ نے عورت کو اس کی صنف سے خارج کر کے ایک نئی صنف میں تبدیل کر لیا ہے (جو کیا بتاؤں وہ کیا ہے؟) لیکن اسلامی معاشرہ اس کو کیسے برداشت کر سکتا ہے؟ وقت کے اس نازک مسئلہ پر کس کو توجہ دلائی جائے؟ جن حضرات سے کچھ جدوجہد کی توقع ہے۔ وہ خود شعوری یا غیر شعوری طور پر ان ”بتوں“ کے پجاری بنے ہوئے ہیں اور جو حضرات قیادت و سیادت کے دعویدار ہیں وہ اس قابل نہیں ہیں کہ ایسے سنجیدہ کام اپنے ہاتھ میں لیں، کاش کوئی ”مرد مومن“ غیب سے نمودار ہوتا اور تمام ان ”بتوں“ کو توڑ پھوڑ کر رکھ دیتا۔ جن کی وجہ سے مسلم معاشرہ کرب و الم میں مبتلا ہے۔ اور اپنے اقدار تک کو ختم کر دینے پر آمادہ ہے۔ جب تک خود عمل نہ ہو اسلامی تعلیمات پر وعظ کہ دینے سے کچھ کام چلتا ہے اور نہ ذمہ داری سے سبکدوشی ہوتی ہے۔ حضرت عمر امیر المومنین نے ایک دودھ فروش کی بیوہ لڑکی سے اپنے بیٹے ”عاصم“ کا نکاح کیا تھا جس کا واقعہ مشہور ہے یہ

امیر المومنین نے نہ لڑکی کا حسب و نسب دیکھا اور نہ معیار زندگی پر نظر کی بس ان کو یہ ادا پسند آئی کہ جب لڑکی کی ماں نے دودھ میں پانی ملانے کو کہا تو اس نے جواب دیا کہ ”ظاہر و باطن ہر حال میں امیر المومنین کے حکم کی اطاعت



کرنی چاہیے یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ دن کی روشنی میں تو اطاعت ہو اور رات کی تاریکی میں خیانت ہو۔

اُدھر شہزادہ نے نہ جہیز کی خواہش کی نہ بیوگی پر نظر کی اور نہ دل میں یہ خیال آیا کہ اس کی شادی دودھ پیچنے والی لڑکی سے کیوں کر ہو؟

در اصل ان دونوں کی نظر زندگی کے اہل معیار پر تھی اور وہ ”تقویٰ“ ہے جس کا ثبوت لڑکی کے جواب میں مل چکا تھا بلکہ اسی کو بنیاد بنا کر شہزادہ نے بطیب خاطر آمادگی ظاہر کی تھی اور شادی کا پیغام بھیجا گیا تھا۔ اب عقاید و عبادات میں نہیں بلکہ معاملات و معاشرت میں تجدید و اجتہاد کی ضرورت ہے ”دور“ کی تبدیلی سے یہی زیادہ مجروح ہوتے اور ”رعایت“ کو قبول کرتے ہیں بشرطیکہ وہ رعایت قرآن و سنت کی روح کے خلاف نہ ہو۔

لیکن چونکہ مذہب کے نام پر قدیم تنظیم سے وابستگی معاشرہ میں جڑ پکڑ لیتی ہے اور طویل عرصہ کے بعد انقلابی رعایت کی ضرورت پیش آتی ہے اس بنا پر لوگوں کے ذہن قبول کرنے کے لئے تیار ہوتے ہیں اور نہ ان سے کسی صلہ کی توقع ہوتی ہے ایسی حالت میں تجدید و اجتہاد کے فرائض وہی شخص انجام دے سکتا ہے۔ جس کو نہ کسی طمع ہو اور نہ کسی کا خوف ہو بس اپنے مالک حقیقی کے سامنے جوابدہ ہو اور اسی کو مقصود بنا کر کام کرے۔

شعائر کی تعظیم میں (۵۶) حضرت عمرؓ نے ”شعائر“ کی تعظیم میں غلو سے روکا اور حجر اسود کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا:

غلو سے روکا | انی لاعلم انک حجج لا تنفع | میں جانتا ہوں کہ تو پتھر ہے نہ نفع پہنچا سکتا ہے

ولا تضربہ | اور نہ نقصان۔

اور ”رمل“ کے بارے میں فرمایا:

مالنا وللرمل انما کننا رأینا به المشرکین  
وقد اهلکھم اللہ۔<sup>۱</sup>

رمل سے ہمارا کیا تعلق ہے اس کے ذریعہ ہم نے  
مشرکین کو مرعوب کیا تھا اب ان کو اللہ نے ہلاک کر دیا۔

لیکن چونکہ ان کا تعلق روایت و یادگار سے تھا اور خود رسول اللہؐ کا عمل موجود تھا۔ اس بنا پر خود ترک کیا اور نہ ترک کرنے کا حکم دیا۔

۱۔ بخاری و مسلم و مشکوٰۃ باب دخول مکة والطواف۔ ۲۔ بخاری باب الرمل۔



تقدیر پر غلط اعتقاد (۵۷) حضرت عمرؓ نے تقدیر پر غلط اعتقاد سے روکا اور تقدیر کی اصل حقیقت کو واضح سے روکا

کیا چنانچہ ایک مرتبہ ملک شام جارہے تھے راستہ میں معلوم ہوا کہ وہاں طاعون کی وبا شدت سے پھیلی ہوئی ہے واپسی کا ارادہ کیا جس پر حضرت ابو عبیدہؓ نے اعتراض کیا:

افرا ارا من قدس الله کیا آپ تقدیر الہی سے بھاگ رہے ہیں۔

جواب میں فرمایا:

نعم نصر من قدس الله الى ہاں ہم اللہ کی تقدیر سے اللہ کی تقدیر

قدس الله۔ لے

کی طرف بھاگ رہے ہیں۔

”تقدیر“ اللہ کے علم و اندازہ کا نام ہے۔ وہ کوئی آہنی زرہ نہیں ہے جو لوگوں کو پہنادی گئی ہو کہ لوگ بچتے جائیں اور وہ قبضہ کرتی جائے۔ جس طرح وہاں جانا تقدیر سے ہے اسی طرح نہ جانا تقدیر سے ہے۔ چنانچہ آگے فرمایا:

ارایت لوکان ابل فہبطت وادیالہ اگر تمہارے پاس اونٹ ہوں اور کسی دادی میں

عدوتان احداہما خصبة والآخری اترو جس کے ایک طرف سرسبز ہو اور دوسری

جدبة الیس ان رعیت الخصبة رعیتہا<sup>۱</sup> طرف خشکی۔ اگر تم سرسبز حصہ میں چراؤ تو یہ بھی تقدیر

بقدر الله وان رعیت الجدبة رعیتہا<sup>۲</sup> سے ہے اور خشک حصہ میں چراؤ تو یہ بھی تقدیر سے ہے۔ لے

حالات کی رعایت سے حکومت (۵۸) حضرت عمرؓ نے حالات کی رعایت سے معاویہؓ کی شان و شوکت اور

کی شان و شوکت کو برقرار رکھا کہ دفر کو برقرار رکھا جب انھوں نے کہا کہ ہمارے یہاں باسوس بہت ہیں اس

کے بغیر ہم دشمن کو مرعوب نہیں کر سکتے ہیں“ لے

حالانکہ اس وقت تک اسلام میں اس قسم کی ظاہر داریوں کو سخت ناپسند کیا جاتا تھا چنانچہ خود عمرؓ نے

شام میں معاویہؓ کو دیکھ کر فرمایا تھا کہ ”یہ عرب کا کسریٰ ہے“ لے

لے سلم باب الطاعون لے تاریخ عمر لابن الجوزی الباب الثالث والثلاثون لے

لے و لے ازالة الخفاء مقصد دوم فی تثقیف الفاروق رعیتہ



نصرانی کاتب مقرر کرنے پر (۵۹) حضرت عمرؓ نے حالات کی رعایت سے ابو موسیٰ اشعریؓ کو نصرانی کاتب مقرر کرنے  
 ناگواری ظاہر کی۔ پرسخت ناگواری ظاہر کی، حالانکہ اس سے پہلے حکومت میں دوسرے مذاہب والوں کی  
 شرکت گزر چکی ہے۔ صورت یہ ہوئی کہ ابو موسیٰ اشعریؓ گورنر نے ایک نصرانی کو اپنا کاتب بنالیا (اس وقت یہ عہدہ  
 نہایت ذمہ داری اور حکومت کی پالیسی سے متعلق تھا) جب عمرؓ کو اس کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے الگ کر دینے  
 کا حکم دیا جواب میں ابو موسیٰؓ نے اس کی کارگزاریاں لکھ بھیجیں پھر بھی عمرؓ نے اجازت نہ دی اور کہا کہ "جس کو  
 اللہ نے خائن بنایا ہے ہمیں اس کو "امین" نہ بنانا چاہیے۔ ابو موسیٰؓ نے پھر لکھا کہ اس کے بغیر شہری انتظام  
 درست نہیں ہو سکتا ہے جواب میں عمرؓ نے لکھا:

مات النصرانی لہ

اسی طرح ایک مرتبہ حضرت عمرؓ سے کہا گیا کہ مقام "انبار" کا ایک نصرانی دفتری کام میں نہایت ماہر ہے  
 اگر آپ اس کو اپنا کاتب بنالیں تو بہت بہتر ہے جواب دیا کہ:

لقد اتخذت اذ ابطانة من  
 دون المومنین لہ  
 میں اس دقت غیر مومن کو دوست بنایا ہوا  
 ہوں گا۔

اجتماعی تنظیم کی ایک تجویز (۶۰) حضرت عمرؓ نے قحط کے زمانہ میں جبکہ لوگوں کے حقوق پائمال ہمد ہے تھے  
 کا خیال ظاہر کیا اجتماعی تنظیم کی ایک تجویز کا خیال ظاہر کیا، چنانچہ فرمایا۔

فواللہ لو ان اللہ ما یفرجہا ما ترکت  
 باہل بیت من المسلمین لہم سعة  
 الا دخلت معہم اعداءہم من  
 الفقراء فلو یکن اثنان یهلکان علی  
 ما یقیم واحد لہ  
 خدا کی قسم اگر اللہ اس صورت حال سے  
 نجات نہ دے گا تو میں ہر مسلمان کے  
 گھر میں جس میں کچھ وسعت ہے اس کے  
 افراد کے برابر غریب مفلسوں کو داخل  
 کر دوں گا کیونکہ نصف پیٹ کھانے سے کوئی ہلاک  
 نہیں ہو سکتا۔

لہ ازالة الخفاء مقصد دوم فی تشقیف الفاروق رعیۃ - لہ ایضاً کلمات فاروق اعظم رض

لہ تازن عمر لابن الجوزی الباب الثالث والثلاثون ص ۷ ازالة الخفاء کلمات فاروق اعظم



یہ کوئی ترغیب کا معاملہ نہ تھا بلکہ قانون و فرض کی شکل تھی جیسا کہ ”فواللہ“ اور ”ادخلت“ سے ظاہر ہے اسی طرح ”وسعت“ تو نگرہ کی حد تک نہ تھی بلکہ صرف شکم سیری تھی ورنہ ایک کی قوت حیات سے دو کے ہلاک نہ ہونے کی بات بے معنی ہو جاتی ہے۔

(۶۱) حضرت عمرؓ نے توسیعی پروگرام کے تحت معیار زندگی پر پابندی لگائی اور روزانہ گوشت کھانے سے روک دیا چنانچہ ذبح خانے خود تشریف لے جاتے اور جس کو دو دن گوشت خریدنے دیکھتے درے سے مرادیتے؛

فاذا راي رجلا اشترى لحما يومين  
متتابعين ضرب به بالدرۃ ۱  
اور یہ فرماتے تھے:

جب کسی شخص کو دیکھتے کہ وہ دو دن مسلسل گوشت  
خرید رہا ہے تو اس کو درے سے مارتے۔

الا طوبى بطنك لحمارك  
وابن عمك ۲  
تو نے اپنے پڑوسی اور چچیرے بھائی کے لئے کیوں  
کفایت نہیں کی۔

یہ قحط کے زمانہ کی بات نہ تھی کیوں کہ اس وقت تو نان جوئی سے بھی شکم سیر ہونے کی حیثیت نہ تھی بلکہ حضرت عمرؓ معیار زندگی پر پابندی لگا کر اور لوگوں کو معاشی لحاظ سے خود کفیل بنا کر زندگی کے دوسرے سامان سے آراستہ کرنا چاہتے تھے۔ صرف زندہ رہنا اپنے اندر کوئی جاذبیت نہیں رکھتا ہے جب تک قیام و بقا کے سامان نہ ہوں اور صرف قیام و بقا کے سامان سے کام نہیں چلتا ہے جب تک دور کے لحاظ سے جلب و منفعت و دفع مسرت کا انتظام نہ ہو جیسا کہ اس وقت دور کے لحاظ سے یہ سب انتظام ہوا تھا اور قرآن حکیم میں ہے:

واعدوهم ما استطعتم من قوة  
ومن سرا باط الخيل ۳  
جہاں تک ہو سکے قوت و طاقت کے سامان  
اور گھوڑے رکھ کر تیار رہو۔

آیت میں ”من قوة“ کو عام اس لئے رکھا گیا ہے کہ ہر دور میں قوت و طاقت کے سامان بدلتے رہتے ہیں۔

۱۔ تاریخ عمرؓ لابن الجوزی الباب الثالث والثلاثون ص ۳۰۔ ۲۔ ایضاً۔ ۳۔ الانفال رکوع ۷۔



اور جلبِ منفعت و دفعِ مضرت کی نئی راہیں پیدا ہوتی رہتی ہیں اگر سامان کی فراہمی اور راہوں کے تعین میں تبدیلی کا لحاظ نہ کیا گیا اور قدیم تنظیم سے وابستگی بدستور قائم رہی تو آیت کی خلاف ورزی ہوگی اور قیام و بقا کی ضمانت ضبط ہو جائے گی۔

دین و دنیا کی تقسیم مذہب | مسلمانوں میں دین و مذہب کا جب تک صحیح تصور قائم رہا وہ برابر مذہبی فریضہ سمجھ کر کے غلط تصور کا نتیجہ ہے | تنظیمی تبدیلیوں کا ساتھ دیتے رہے۔ اور جب ان میں یہ تصور باقی نہ رہا تو دین و دنیا کی تقسیم ہو گئی، ہر قدیم شے دین بن گئی اور ہر جدید شے دنیا کے نام سے موسوم ہو گئی۔ منطق و قدیم فلسفہ 'دین' ہے اور سائنس و جدید فلسفہ 'دنیا' ہے۔ تیر اندازی و ہنوٹ دین ہے اور این۔سی۔سی و فوجی تربیت دنیا ہے۔ انفرادی ملکیت کا تصور دین ہے اور اجتماعی تنظیم کا تخیل دنیا ہے۔ مکتب و مدرسہ کی ملازمت دین ہے اور کالج و یونیورسٹی کی ملازمت دنیا ہے۔ عبادت و اخلاق کی تبلیغ دین ہے اور ریسرچ و تحقیق کی تلقین دنیا ہے۔ حکومتِ الہیہ کی دعوت دین ہے اور حالات و زمانہ کی رعایت دنیا ہے غرض جس پر قدامت کی چھاپ ہو وہ سب دین ہے اور جس کو جدت کی ہوا لگی ہو وہ سب دنیا ہے۔

نہایت دکھ کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ مذہب کا یہ تصور مسلمانوں کو زندہ رہنے کے قابل کبھی نہیں بنا سکتا۔ لامحالہ اس تصور کی وجہ سے مذہب کو مسجد و مدرسہ کی چار دیواری میں محدود رہنا پڑے گا۔ اور صرف سکون حاصل کرنے کے لئے مذہب کے "آستانہ" پر حاضری ہوتی رہے گی۔ (باقی)

مرتبہ و مترجمہ

فائق اعظم کے سرکاری خطوط

ڈاکٹر خورشید احمد فارق صاحب

مکاتیب و فرامین کا یہ بیش بہا مجموعہ اس ترتیب و تفصیل کے ساتھ اب تک کسی زبان میں وجود میں نہیں آیا تھا۔ ایک بے مثال تاریخی دور کی انتظامی خصوصیات اور امورِ مملکت سمجھنے کے لئے بہترین دستاویز: اصل عربی خطوط اردو ترجمے کے ساتھ اور ضروری تفصیلات کے ساتھ، ۴۲۵ خطوط۔ صفحات ۶۷۲ بڑی تقطیع۔

قیمت ۸/- جلد ۹/-

ملنے کا پتہ: مکتبہ برہان، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی ۶



## تاریخ طبری کے مآخذ

[نوشتہ : ڈاکٹر جاد علی، عراق اکادمی، بغداد  
ترجمہ : نثار احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی ۷]

~~~~~(۸)~~~~~

(گزشتہ سے پیوستہ)

ابن اسحق نے اپنی تالیف کو فہم کے طبقہ، اشراف کے ان رواۃ میں اچھی طرح شائع کر دی تھی جنہوں نے تاریخ کو کوفیوں کا خاص رنگ دیا، اس نے اپنی سیرۃ کی روایت کو یحییٰ بن سعید الاموی تک ہی محدود نہیں رکھا۔ بلکہ ایسے متعدد رواۃ پیدا ہو گئے جنہوں نے ابن اسحق کی سیرت کو آگے بڑھایا، ان میں ایک ہارون بن ادریس لامی ہے، جسے رواۃ کو فہم کا سرخیل سمجھا جاتا ہے، اس نے مغازی ابن اسحق کا علم اپنے شیخ عبدالرحمن بن محمد بن زیاد ابو محمد الکوفی المحاربی (متوفی ۱۹۵ھ) سے نقل کیا جو ابن اسحق کے راویوں میں سے تھا، پھر اس سے علما کی ایک بڑی جماعت نے استفادہ کیا۔ جس میں صناد بن السری بھی ہیں جن کا اوپر ذکر آچکا ہے، ان کے پاس بھی سیرت ابن اسحق کا ایک نسخہ موجود تھا۔ اور اس جماعت میں ابو کریب بھی ہیں جو طبری کے استاذ ہیں، ان کا ذکر طبری کے اسناد میں

۱۔ تاریخ الطبری میں ان کا نام دو جگہ آیا ہے۔ دیکھو پہلا ایڈیشن / ۵۷۳ - ۹۷۰

۲۔ عبدالرحمن بن محمد المحاربی۔ الشذرات ۱/ ۳۲۳ - تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۲۸۷ ان کا نام تاریخ طبری میں پانچ

جگہ آیا ہے ملاحظہ ہو پہلا ایڈیشن / ۱۱۵ - ۱۹۷ - ۳۸۶ - ۵۷۳ - ۹۷۰ -

۳۔ لسان المیزان ۶/ ۸۲۸ - تہذیب التہذیب ۶/ ۸۶ - تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۲۸۷ - الشذرات ۱/ ۳۲۳ -

بار بار آتا ہے ان پر ہم آئندہ بحث کریں گے۔

سیرۃ ابن اسحق بصرہ میں بھی اسی طرح معروف تھی۔ یہ وہ شہر ہے جو نخو، لغت، قصص اور اخبار میں کوفے کا مقابلہ کرتا تھا۔ اس شہر میں ایک ایسی جماعت موجود تھی جس کا ان صنعا نیوں سے ربط ضبط تھا جو اسرائیلیات کی روایت کثرت سے کرتے تھے۔ لیکن یہ شہر اخبار اور تاریخ کے معاملے میں کوفے سے بازی نہ لے جاسکا۔ علماء کی ایک جماعت نے ان سے سیرۃ کی روایت کی جن میں ابن مثنیٰ بھی ہیں۔ جن کا حوالہ بار بار تاریخ طبری میں آتا ہے۔ ان کا پورا نام محمد بن المثنیٰ بن عبید بن قیس بن دینار الغزالی ابو موسیٰ البصری الحافظ (متوفی ۲۵۲ھ) ہے۔ الطبری نے اپنے سفر بعمرہ کے زمانے میں ان سے اخذ کیا تھا اور ابن مثنیٰ نے سیرۃ کو دھب بن جریر بن حازم ابو العباس البصری الحافظ (متوفی ۲۷۶ھ) سے اخذ کیا تھا جو بصرہ کے معروف علماء میں سے تھے۔ انھوں نے اپنے باپ سے اور انھوں نے ابن اسحق سے روایت کی تھی نیز جویریہ سے اور اسی دھب کے دوسرے رواۃ سے بھی نقل کیا ہے۔ ان کے اخبار آپ کو کتاب انساب الاشراف میں بھی ملیں گے۔ جن سے اندازہ ہوگا کہ یہ مشہور مورخوں میں سے تھے۔

سیرۃ کے نسخے | لیکن الطبقات کے مؤلف ابن سعد نے — جیسا کہ الطبقات الکبریٰ کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے، سیرۃ ابن اسحق کے اس نسخے سے مدد لی ہے جس کی روایت شہر بغداد میں ابراہیم بن سعد بن ابراہیم ابن عوف الزہری (متوفی بین ۱۸۲ھ و ۱۸۵ھ) نے کی تھی۔ یہ مدینہ کے باشندے اور ابن اسحق کے دوستوں میں تھے اور اس سے احکام کی بہت سی حدیثیں انھوں نے روایت کی ہیں، مغازی بھی نقل کئے ہیں،

۱۔ تہذیب التہذیب ۲۲۵/۹ - تذکرۃ الحفاظ ۸۶/۲ - الشذرات ۱۲۶/۲ ان کا نام ۴۰ سے زیادہ مقامات پر آیا ہے رجوع کنید : فہرست الطبری ۵۲۸ - ۲ تہذیب التہذیب ۱۱/۱۶۱ - تذکرۃ الحفاظ ۳۰۴/۱ - الشذرات ۱۶/۲ ابن المثنیٰ سے ابو بشر محمد بن احمد الدولابی نے بھی روایت کیا۔ دیکھیے ۵۶/۱ وغیرہ۔

۳۔ انساب الاشراف لا احمد بن یحییٰ بن جابر البلاذری - الجزء الخامس - القدس ۱۹۳۶ء صفحات ۵۰، ۸۲، ۸۸، ۹۶، ۱۰۱، ۱۲۳، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۲۵۰، ۲۵۲، ۲۵۵، ۲۵۸، ۲۷۱، ۲۷۲، ۳۰۳ وغیرہ۔

۴۔ تذکرۃ الحفاظ ۲۳۲/۱ الشذرات ۳۰۵/۱ - الدولابی ۹۹/۱ -

یہ کہا جاتا ہے کہ وہ واحد مدنی ہیں جنہوں نے سیرۃ ابن اسحق کی روایت کی ہے۔^۱ ایک اور نسخہ بھی ابن سعد کے پیش نظر رہا جو ابن اسحق کے ایک راوی اور کاتب ہارون بن ابو عیسیٰ الشامی کا تھا۔ اپنے شیخ ابن اسحق سے روایت کرنے میں انہیں معتبر سمجھا گیا ہے۔ تیسرا ایک نسخہ اور تھا جو محمد بن عبد اللہ بن نصیر الہمدانی ابو عبد الرحمن الکوفی النفیلی کے پاس تھا جو کوفہ کے ممتاز محدثوں میں تھے۔ اور ان محدودے چند اشخاص میں ہیں جن سے اہل الحدیث خوش ہیں۔ انہوں نے شہر حرّان میں انتقال کیا۔ میرا خیال ہے کہ النفیلی کا یہ نسخہ ابراہیم بن سعد کے نسخے سے نقل ہوا تھا کیوں کہ یہ ممکن نہیں کہ النفیلی نے جن کا انتقال ۲۳۲ھ میں ہوا تھا۔ ابن اسحق (متوفی ۱۵۰ھ) سے اخذ کیا ہو۔ اگرچہ ابن الندیم نے اپنی کتاب میں یہ صراحت کی ہے کہ النفیلی نے کتاب السیرۃ والمبتدأ والمغازی کی روایت ابن اسحق سے کی تھی۔^۲

راویوں کے نزدیک مشہور بات یہ ہے کہ ابن اسحق نے خلیفہ ابو جعفر المنصور کی فرمائش کی تعمیل میں سیرۃ کی تالیف کی تھی، جس سے وہ حیرہ میں ملا تھا۔ رواۃ کہتے ہیں کہ جب ابن اسحق باریاب ہوا تو خلیفہ کے پاس اس کا بیٹا المہدی بیٹھا ہوا تھا، جب اس سے آنکھیں چار ہوئیں تو خلیفہ نے پوچھا: ابن اسحق، کیا تم اسے پہچانتے ہو؟ اس نے کہا: جی ہاں یہ امیر المومنین کے صاحبزادے ہیں! خلیفہ نے کہا: ”بس تو ان کے لئے ایک کتاب لکھ دو جس میں تخلیق آدم سے اس دم تک کے حالات ہوں“ ابن اسحق نے واپس آ کر کتاب لکھنی شروع کی اور جب اسے لے کر دوبارہ گیا تو خلیفہ نے کہا: ”تم نے اسے بہت طویل کر دیا، جاؤ اسے مختصر کر کے لاؤ۔“ اب کی

۱۔ ان سے ”کتاب السیرۃ والمبتدأ والمغازی“ کی روایت کی گئی ہے“ الارشاد ۶/۲۰۱ - الفہرست/۱۳۶

طبقات ابن سعد ج ۳ قسم ۱/۲۵ مقدمہ وج ۳ قسم ۲/۵۱ - تہذیب التہذیب ۱/۱۲۱

ابراہیم بن سعد اپنے زمانے میں اہل مدینہ میں حدیث کے سب سے زیادہ روایت کرنے والے تھے۔ یہ بغداد

میں بیت المال کے نگراں تھے اور ہارون الرشید ان کی بہت عزت کرتا تھا۔

۲۔ الطبقات ج ۳ قسم ۱/۲۵ وج ۳ قسم ۲/۵۱ - تہذیب التہذیب ۱۱/۱۰ - ان کے بیٹے عبد اللہ بن ہارون نے

اور معلی بن اسد العمی نے ان سے روایت کیا۔ البخاری کا قول ہے کہ وہ ابن اسحق کے سوا دوسروں کی حدیث میں

غلطی کر جاتے ہیں۔ ۳۔ الفہرست/۱۳۶ - شذرات الذهب ۲/۸۰ تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۲

مرتبہ اُس نے کتاب کا خلاصہ تیار کیا، اور یہ متداول کتاب (سیرۃ) وہی خلاصہ ہے، اسے امیر المؤمنین کے خزانے میں داخل کر لیا گیا۔^۱ دوسری روایت میں ہے کہ ابن اسحق نے یہ کتاب کاغذوں پر لکھی تھی پھر وہ کاغذات سلمہ بن فضل کے پاس آگئے تھے اسی لیے سلمہ بن فضل کی روایت کو دوسرے روادے سیرۃ پر فوقیت حاصل ہوئی۔^۲

واقعہ یہ ہے کہ ابن اسحق نے مدینہ کے زمانہ قیام ہی میں سیرۃ کی تصنیف مکمل کر لی تھی۔ اس کے بعد ۹۳۲ھ میں وہاں سے ہجرت کرنے پر مجبور ہوا۔ اس نے سیرۃ کو اہل مدینہ کے طریقے پر ترتیب دیا اور اسے مدینہ کے راویوں ہی سے اخذ کیا تھا۔^۳ یہاں سے وہ اسے اپنے ساتھ لیتا گیا اور عراق کو جاتے ہوئے راستے میں جن علماء سے ملاقات ہوئی انہیں اس کی روایت کرنے کی اجازت دیتا گیا، پھر جب وہ عراق پہنچا تو ایک نسخہ اس نے خلیفہ کو بھی پیش کیا۔^۴ یہاں سے وہ رے گیا اور المہدی سے ملا اور رے کے علماء کی ایک جماعت کو روایت سیرت کی اجازت دی، اور شاید اس نے خود ایک نسخہ رے کے قاضی سلمہ بن فضل کو دیا۔ یہاں سے بغداد کو واپس ہوا جہاں ۲۵۱ھ یا ۲۵۲ھ میں یا اس سے کچھ بعد اس کا انتقال ہو گیا۔^۵

سیرۃ کی تقسیم | سیرۃ ابن اسحق کی تالیف تین حصوں میں ہوئی ہے: **المبتداء** اور **قصص الانبیاء** یا **المبدأ**، جو زمانہ ماقبل اسلام کی تاریخ ہے، یا زیادہ صحیح لفظوں میں ابتدائے آفرینش سے رسول اللہ کی ولادت کے زمانے تک کی دنیا کی تاریخ ہے یہ سیرۃ کا پہلا باب یا مقدمہ ہے۔ پھر دوسرا حصہ **سیرۃ** و **مغازی** کا ہے۔^۶ اس کے بعد تیسرا باب آتا ہے جسے کتاب الخلفاء کہا گیا ہے۔^۷

۱۔ تاریخ بغداد ۲۲۱/۱ - ۲۲۱/۲ - تاریخ بغداد ۲۲۱/۱ - ۲۰۵ - BROCKELMANN: SUPPL. VOL I/205

(4) FÜCK: MOHAMMED IBN ISHAQ (FRANK-FURT 1925)

۵۔ ابن سعد: الطبقات ۲/۷ ابن قتیبہ: المعارف ۲۴۸ - ابن النذیم: الفہرست ۱۳۶

یا قوت: الارشاد ۳۹۹/۵ - ابن خلکان: الوفيات ۶۲۳ - الذہبی: میزان الاعتدال ۳/۲۱

ابن حجر: التہذیب ۲۴۸/۹ "اور عبد الملک بن ہشام نے ابن اسحق کی کتابوں سے اخذ کیا۔ پھر جس نے بھی

سیرۃ کے موضوع پر کچھ کہا ہے وہ اس پر اعتماد کرتا ہے۔" الشذرات ۱/۲۳۰ -

۶۔ "المبتداء" الفہرست ۹۲ (مبدأ الخلق) ابن ہشام طبع و سنفلڈ ۸/۲ (المبدأ و قصص الانبیاء)

السیرۃ الکلبیہ ۲۳۵/۲ (کتاب المغازی) ENCY V. 2 P. 390 - ۷ "کتاب الخلفاء" مشرق

KARABACEK کا خیال ہے کہ RAINER کے مجموعے میں جو اوراق ہیں ممکن ہے کہ وہ سیرۃ ابن اسحق کے نسخہ املی ۲۸

ایک گروہ سیرۃ اور مغازی میں فرق کرتا ہے۔ جو لوگ اسے الگ الگ بیان کرتے ہیں وہ مغازی میں ایسی باتیں بھی شامل کر دیتے ہیں جو مغازی رسولؐ کے ذیل میں نہیں آتیں مگر ان کا مقصد اس حصے کی ضخامت بڑھانا ہوتا ہے۔ ابن ہشام نے پہلے حصے پر کم توجہ مرکوز کی ہے۔ لیکن الطبری اس کی نقل میں بخل نہیں کرتا اور المبدأ کے سلسلے میں ابوالولید احمد بن محمد ابوالولید بن الازرقی صاحب کتاب اخبار مکہ المشرفہ نے اپنے پوتے ابوالولید محمد بن عبد اللہ الازرقی اور مطہر بن طاہر اسلمی کی روایت سے نقل کیا ہے۔^۱

بظاہر تیسرے باب یعنی کتاب الخلفاء میں بہت کچھ گھڑنت تھی اسی لیے مؤرخین نے اس کی طرف قابل ذکر التفات نہیں کیا۔ نہ اس نے وہ شہرت حاصل کی جو سیرۃ کو حاصل ہوئی، لیکن اس حصے سے الطبری نے خلفائے راشدین اور خلافت معاویہ نیز خلافت اموی کے ابتدائی دور کی تاریخ لکھنے میں ^۲ اخذ کیا ہے یہ حصہ اس نے اپنے شیخ محمد بن حمید سے اس نے شیخ عمر بن شبہ سے (عن زہیر عن وھیب عن ابیہ عن ابن اسحق) ^۳ اخذ کیا ہے۔ عمر بن شبہ بھی علی بن مجاہد بن رفیع الکابلی ابو مجاہد (متوفی بعد ۱۸۰ھ) سے اخذ کرتا ہے جو مغازی میں ایک کتاب کا مصنف تھا اور ابن اسحق اور ابو معشر السندی سے مغازی کی روایت کرنے والوں میں شامل ہے۔ اس نے امویوں کے اخبار پر مشتمل ایک کتاب بھی لکھی تھی۔

تاریخ طبری میں متعدد مقامات پر اس کا نام آیا ہے ^۴ اس کے بارے میں ہم آئندہ تفصیل سے لکھیں گے جب امویوں کی تاریخ زیر بحث آئے گی۔ اسی طرح ابلاذری کی کتاب انساب الاشراف میں بھی کئی جگہ اس کا حوالہ ان مواقع پر آیا ہے جہاں اس نے بنو امیہ کے اخبار کا ذکر کیا ہے ^۵ اور یہ شاید اس نے کسی ایسی کتاب سے اخذ کیا ہے جو امویوں کی تاریخ پر مشتمل تھی۔

^۱ "اخبار مکہ المشرفہ" تاریخ مکہ المشرفہ - BROCKELMANN : SUPPL VOL I / 209

^۲ الطبری، تاریخ الطبری - تاریخ معاویہ و بعد - ENCYCLOPAEDIA VOL I P 542

^۳ تہذیب التہذیب ۴/ ۳۷۷ - تاریخ بغداد ۱۲/ ۱۰۶ - الطبری ۶/ ۱۶۶

^۴ کشف الظنون ۱/ ۲۸۹ - فہرست الطبری ۳۹۹ - انساب الاشراف (حصہ ۲ ج ۴)

صفحات ۶ - ۱۲۱ - ۱۲۷ - جلد ۵/ ۲۶۳ -

سیرۃ ابن اسحق میں | ابن اسحق نے اپنی سیرۃ میں اشعار کی بڑی دافر مقدار استعمال کی ہے اور اس کا اندازہ
 اشعار کی حیثیت | یوں کیا جاسکتا ہے کہ ہم ابن ہشام کے ہاں اشعار کی مقدار پر نظر ڈالیں، کیوں کہ اس نے
 اُن بہت سے شعروں کو چھوڑ دیا ہے جنہیں ابن اسحق نے استعمال کیا تھا، پھر بھی جو کچھ بچا ہے وہ پوری کتاب
 کے پانچویں حصے کی برابر ہے وہ ابن اسحق پر یہ الزام لگانا ہے کہ اس نے شعروں کے معاملے میں صحیح اور فاسد کی تمیز بھی
 نہیں کی اور یہ کہ اس کے لئے اشعار گھر کر لوگ لاتے تھے اور اس سے کہتے تھے کہ انہیں کتاب سیرۃ میں شامل
 کر لیا جائے اور وہ ایسا ہی کرتا تھا۔ اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ اس کی کتاب میں ایسے اشعار آ گئے ہیں جو رواۃ شعر کے
 نزدیک غیر معتبر ہیں۔ اسی لئے ابن ہشام نے سیرۃ ابن اسحق میں آنے والے اشعار کی بڑی مقدار کو حذف
 کر دیا ہے، کیوں کہ کسی اہل علم نے اُسے شعر کے معاملے میں معتمد نہیں گردانا، یا اس لئے کہ اُس کے شیخ البکائی
 نے جس نے خود ابن اسحق سے سیرۃ کی روایت اخذ کی تھی، ان اشعار کی قرأت نہیں کی تھی۔
 وہ اس معاملے میں ابن اسحق کو مطعون کرتا ہے، مگر فی الواقع ابن اسحق پہلا شخص نہیں ہے جس نے
 گھرے ہوئے اشعار کتاب میں داخل کیے ہوں، نہ وہ غلط اور صحیح شعروں میں تمیز کر سکنے کے معاملے میں منفرد ہے
 بلکہ زمانہ ماقبل اسلام سے متعلق جو اخبار و انساب کی کتابیں وجود میں آئیں ان میں جعلی شعروں کی یہ تعداد برابر
 بڑھتی گئی ہے۔ اور محدث کی یہ فطرت ہوتی ہے کہ وہ ہر روایت پر اعتماد کر لیتا ہے کیونکہ اس کی نظر میں راوی کا
 ایک اعتبار ہے اور وہ روایات کو معتبر جانتا ہے، اسی ایک بات سے راویوں کا کمزور پہلو ظاہر ہو جاتا ہے۔
 اہل مدینہ پر روایت کی گرفت بہت مضبوط تھی اور اسی لئے وہ ”سند“ کو اہمیت دیتے تھے اور رائے
 کو پسند نہ کرتے تھے اس معاملے میں وہ اہل عراق کے نفیض تھے، خاص طور سے اہل کوفہ کے۔ جو رائے اور
 قیاس کا آزادانہ استعمال کرتے تھے۔ اکثر حالات میں اہل مدینہ کے اسانید قوی، پختہ اور مستحکم ہوتے تھے۔
 ان میں ربط و تسلسل بھی پایا جاتا تھا، مگر اس کے باوجود ان میں اتنی سکت نہیں تھی کہ رائے کے مقابلے میں
 حکم سکیں یا نقاد کی تنقید جھیل جائیں۔ اسی سبب سے اہل مدینہ کے نزدیک سیرۃ بھی اگرچہ واضح اور متصلۃ
 الاسانید تھی لیکن اس کی بنیادیں اتنی پائیدار نہ تھیں جتنی سیرۃ کی ان کتابوں کی ہیں جو علم سیرۃ کا مرکز حجاز

سے عراق کو منتقل ہونے کے بعد کوفہ میں مرتب کی گئیں۔ محمد بن اسحق حقیقت میں اہل مدینہ کے رجحان کی نمائندگی کرتا ہے اس لئے شاید اس نے یہ جعلی اشعار جان بوجھ کر سیرۃ میں داخل نہ کئے ہوں گے بلکہ ان کی ذمہ داری اُن راویوں پر عاید ہوتی ہے جنہوں نے ابن اسحق تک انہیں پہنچایا ہے۔

قواعد اسناد کی | علمائے حدیث نے ابن اسحق پر یہ الزام بھی لگایا ہے کہ وہ قواعد اسناد کی خلاف ورزی کرتا ہے اور اخذ روایت میں پوری طرح محتاط نہیں رہتا اور یہ باتیں اہل الحدیث کے نزدیک نامناسب ہیں اس لئے اُن کی نظریں ابن اسحق کی سندیں غیر مربوط اور شکستہ ہیں مثلاً اس کا یہ قول: ”حَدَّثَنِي مَنْ لَا تَهْمُهُ“^۱ یا ”حَدَّثَنِي بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ“^۲ یا ”حَدَّثْتُ أَنْ...“^۳ یا ”يُقَالُ...“^۴ یا ”حَدَّثَنَا...“^۵ وغیرہ من اهل العلم اُن...“^۶

وغیرہ یہ وہ مثالیں ہیں جو سیرۃ ابن ہشام میں یا سیرۃ ابن اسحق سے منقول ہو کر تاریخ طبری میں ملتی ہیں۔ اگر یہ مثالیں قابل نقد و جرح ہو سکتی ہیں تو ان کا اطلاق الطبری پر اور اس جیسے بہت سے مورخوں پر بھی ہوتا ہے جنہوں نے طریقہ اسناد کا اتباع کیا ہے لیکن روایت کی شرائط کو پورا نہیں کیا۔

پھر ابن اسحق پر یہ الزام ہے کہ وہ یہود و نصاریٰ سے اخذ کرتا ہے اور اُن پر اعتماد کرتا ہے اور انہیں ”اہل العلم الاول“ بتاتا ہے۔ اس کی سیرۃ میں متعدد مقامات ایسے ہیں جو اس بات کی تائید کرتے ہیں۔ اسکے سوا اور لوگوں نے بھی اہل کتاب سے اخذ کیا تھا، لیکن اتنی کثرت سے نہیں، اور نہ ان سے کسی غریب روایت کو قبول کیا تھا اس لئے انہیں مطعون نہیں کیا جاتا۔

اس کی کتاب کے بعض حصے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ وہ نقل پر بھروسہ کرنے میں مبالغہ کی حد تک جان بواہل میں سے ہے اسی لئے اہل کتاب نے جو کچھ اُس کے سامنے یہ کہہ کر روایت کیا کہ یہ ”علم الاول“ ہے یا اُن کے صحف سماوی میں آیا ہے اس نے اُن کی تصدیق کر دی۔ اس حصے میں جو کچھ کہا گیا ہے وہی ہے جو ان حصوں میں بیان ہوا ہے جنہوں نے اسرائیلیات کی عجیب و غریب باتوں کی تصدیق کی ہے۔

————— (باقی) —————

۱۔ الطبری ۱/۹۲ ۲۔ الطبری ۱/۴۰ ۳۔ الطبری ۱/۵۵ ۴۔ الطبری ۱/۴۷ ۵۔ الطبری ۱/۱۳۰۔

(قسط پنجم)

علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا

۶۰۵ - سعید احمد اکبر آبادی (نظرات) ۱/۲۳

_____ میں کلکتہ سے دس برس چند ماہ کی سر دس کے بعد علی گڑھ آگیا ہوں: ۱۹۵۹ء

۶۰۶ - میر عبد الجلیل بلگرامی (عبدالملک آروی) ۶/۱

۶۰۷ - علامہ سید جمال الدین افغانی (ترجمہ: ثناء اللہ، عمر آباد) ۶/۲۲

_____ قاہرہ کے المنار میں ۱۸۹۷ء میں شائع شدہ ایک مضمون کا ترجمہ

۶۰۸ - استاد کرد علی (شیخ تہ حسین) ۲/۳۹

۶۰۹ - "حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے سیاسی مکتوبات" پر تبصرہ (اکبر آبادی) ۳/۲۶

۶۱۰ - ابن خلدون اور اس کا مقدمہ (محمد احمد صدیقی) ۵/۳۸ ؛ ۲/۳۹-۴

۶۱۱ - بلاذری کی کتاب الانساب (فارق) ۴/۳۸

_____ پوری تفصیل دی ہے کہ کتاب کے کس باب میں کیا ہے۔

۶۱۲ - ابن الجوزی اور تاریخ نویسی (عبدالرحمن خاں) ۳/۲۷ (۲)

۶۱۳ - حضرت شیخ الہند کے سفر حجاز سے متعلق (حکیم سید محمود الحسن) ۶/۲۱

۶۱۴ - مولانا عبید اللہ سندھی اور ان کا سیاسی فکر و عمل (محمد اشفاق شاہ، جہانپوری) ۱/۲۱

۶۱۵ - شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز دہلوی سے متعلق چند غلط روایات (محمد عضد الدین خاں) ۵/۵۳

۶۱۶ - شاہ عبدالعزیز دہلوی کی محفل شعراء ادب (محمد عضد الدین خاں) ۳/۵۵

۶۱۷ - ایک علمبردار حدیث کے کارنامے اور بے لوث خدمات (عزیز الرحمن رونق اعظمی) ۵/۵۲، ۴

_____ حکیم فضل الرحمن صواتی "متعنا اللہ بطول بقائہ" پر

۶۱۸ - آہ لعل شب چراغ ہند (نظرات) ۶/۵۴

_____ جواہر لال نہرو پر

وفیات (۲۸)

- ۶۱۹- آزاد سبحانی ۲/۳۹
 ۶۲۰- ابوالکلام آزاد ۳/۴۰
 ۶۲۱- آصف علی ۵/۳۰
 ۶۲۲- سید ابوالنظر رضوی ۵/۳۶
 ۶۲۳- ابوالمحاسن محمد سجاد بہاری ۶/۵
 ۶۲۴- ابن سعود ۶/۳۱
 ۶۲۵- ڈاکٹر ابرار حسین والد سعید احمد اکبر آبادی ۲/۲۹
 ۶۲۶- احسن مارہروی ۴/۵
 ۶۲۷- احمد سعید دہلوی ۶/۳
 ۶۲۸- اسد ملتان ۶/۴۳
 ۶۲۹- اسلم جیراچپوری ۱/۳۶
 ۶۳۰- اشرف علی تھانوی ۲/۱۱
 ۶۳۱- اعزاز علی ۴/۳۴
 ۶۳۲- اقبال ۱/۱
 ۶۳۳- اقبال سہیل ۶/۳۵
 ۶۳۴- اکبر شاہ خاں ۱/۱
 ۶۳۵- الیاس کاندھلوی ۵/۱۸
 ۶۳۶- امجد حیدر آبادی ۵/۴۶
 ۶۳۷- بشیر الدین، اٹا دہ ۱/۳۷
 ۶۳۸- تاجور نجیب آبادی ۲/۲۶
 ۶۳۹- جگر مراد آبادی ۴/۴۵
 ۶۴۰- جناح ۴/۲۱
 ۶۴۱- حبیب الرحمن خاں شروانی ۳/۲۵
 ۶۴۲- حبیب الرحمن لدھیانوی ۳/۳۷
 ۶۴۳- ڈپٹی حبیب اللہ ۴/۴۶
 ۶۴۴- حسرت ۶/۲۶
 ۶۴۵- حسن نظامی ۳/۳۵
 ۶۴۶- حسین احمد مدنی ۶/۳۹
 ۶۴۷- حفظ الرحمن سیوہاروی ۲/۲۹
 ۶۴۸- نواب حمید اللہ خاں ۳/۴۴
 ۶۴۹- دل شاہ بھپنپوری ۳/۴۴
 ۶۵۰- سر ڈینی سن راس ۲/۵
 ۶۵۱- رام بابو کسینہ ۱/۴۰
 ۶۵۲- رفیع احمد قدوائی ۵/۳۳
 ۶۵۳- محی الدین زور ۶/۵۰
 ۶۵۴- سالک ۴/۴۳
 ۶۵۵- سید سلیمان ندوی ۶/۳۱
 ۶۵۶- سر شاہ سلیمان ۴/۶
 ۶۵۷- سعید انصاری ۶/۵
 ۶۵۸- سیاب ۲/۲۶

- ۶۵۹ - شانتی سروپ بھٹناگر ۲/۳۴
 ۶۶۰ - شبیر احمد عثمانی ۱/۲۴
 ۶۶۱ - شعیب قریشی ۴/۴۸
 ۶۶۲ - محمد شفیع (پنجاب) ۶/۵۰
 ۶۶۳ - شفیق جونپوری ۶/۵۰
 ۶۶۴ - شفیق الرحمن قدوائی ۶/۳۰
 ۶۶۵ - صبغتہ اللہ شہید فرنگی محل ۴/۵۴
 ۶۶۶ - ضیاء الدین احمد (ندائے حرم) ۵/۲۸
 ۶۶۷ - طنطاوی جوہری ۳/۴
 ۶۶۸ - طفیل احمد منگلوری ۵/۱۶
 ۶۶۹ - ظفر علی خاں ۶/۳۷
 ۶۷۰ - خلیفہ عبدالحکیم ۲/۴۲
 ۶۷۱ - مولوی عبدالحق ۳/۴۷
 ۶۷۲ - افضل العلماء عبدالحق ۴/۴۰
 ۶۷۳ - عبدالحق مدنی ۲/۳۵
 ۶۷۴ - خواجہ عبدالحی فاروقی ۳/۵۴
 ۶۷۵ - عبد الرحمن ۳/۳۳
 ۶۷۶ - عبد الرحمن خاں ۴/۴۹
 ۶۷۷ - عبد السلام ندوی ۳/۳۷
 ۶۷۸ - شاہ حلیم عطا ۵/۳۵
 ۶۷۹ - ڈاکٹر عبدالحی ۶/۴۶
 ۶۸۰ - عطاء اللہ شاہ بخاری ۳/۳۷
 ۶۸۱ - قاضی عبدالغفار ۲/۳۶
 ۶۸۲ - شاہ عبدالقادر رائے پوری ۳/۴۹
 ۶۸۳ - عبد اللہ یوسف علی ۱/۳۲
 ۶۸۴ - مفتی عبداللطیف (سہارنپور) ۳/۳۳
 ۶۸۵ - مفتی عبداللطیف (علی گڑھ) ۱/۴۴
 ۶۸۶ - عبد المجید خواجہ ۱/۵۰
 ۶۸۷ - عبید اللہ سندھی ۳/۱۳
 ۶۸۸ - فرحت اللہ بیگ ۵/۱۸
 ۶۸۹ - محمد احمد کاظمی ۶/۴۳
 ۶۹۰ - کشن پرشاد کول ۲/۳۴
 ۶۹۱ - مفتی کفایت اللہ ۱/۴۰
 ۶۹۲ - پنڈت کیفی ۵/۳۵
 ۶۹۳ - گاندھی جی ۳/۲۰
 ۶۹۴ - لیاقت علی خاں ۵/۲۷
 ۶۹۵ - محمد علی ردولوی ۴/۴۳
 ۶۹۶ - محمد میاں منصور ۵/۱۶
 ۶۹۷ - امیر شریعت محمد محی الدین قادری پھلپوری ۱/۱۸
 ۶۹۸ - محمود شیرانی ۵/۱۶
 ۶۹۹ - مصطفیٰ کمال ۶/۱
 ۷۰۰ - مطلوب الرحمن عثمانی ۲/۴۵

- ۴۰۱ - معین الدین اجمیری ۳/۴ - ۴۰۶ - نکلسن ۵/۱۵
 ۴۰۲ - ملیح آبادی ۱/۴۳ - (آربری - اظہری)
 ۴۰۳ - مناظر احسن گیلانی ۱/۳۷ - ۴۰۷ - ہادی حسن ۶/۵۰
 ۴۰۴ - ظہور الحسن ناظم سیوہاروی ۳/۴۴ - ۴۰۸ - یعقوب الرحمن عثمانی ۳/۲۸
 ۴۰۵ - ہمال سیوہاروی ۱/۲۸ - ۴۰۹ - محمد یوسف (امیر جماعت تبلیغی) ۴/۵۴

فنون (۲۹)

(تعمیر، مصوری، موسیقی وغیرہ)

- ۴۱۰ - عراق و عجم پر ہندوستانی فن کا اثر ("ایسٹرن آرٹ" - ترجمہ: عبداللہ چغتائی) ۳/۱
 ۴۱۱ - عہد وسطیٰ کے ہندوستان کا فن تعمیر (یوسف کمال بخاری) ۶-۴/۳۷
 ۴۱۲ - اسلامی صنائع لطیفہ، اور یورپی صنائع لطیفہ پران کا اثر (۱۷۱۷ء، پچ، ٹرسٹی
 ترجمہ: مبارز الدین رفعت) ۵-۲/۴۰

————— "ورثہ اسلام" میں شائع شدہ مضمون کا ترجمہ

- ۴۱۳ - مغربی فن تعمیر پر اسلامی فن تعمیر کے اثرات (مارٹن ایس برگس - ترجمہ: رفعت) ۱/۲۸
 ۴۱۴ - تمدنی، ثقافتی جغرافیائی مذہبی اثرات:

جنہوں نے ہندی اسلامی فن تعمیر کے ارتقا میں حصہ لیا (عبداللہ چغتائی) ۱/۳۲

- ۴۱۵ - تاج محل (عبداللہ چغتائی) ۶/۳۲

————— تاج محل روضہ ممتاز محل کا بگاڑ ہے۔

- ۴۱۶ - جامعہ قرطبہ (محمد ظفیر الدین) ۱/۲۶

'تاریخ مساجد' کا ایک باب۔

- ۴۱۷ - جامع اموی دمشق (محمد ظفیر الدین) ۶/۳۷

————— تاریخ مساجد کا ایک باب۔

۷۱۸۔ دیوبند کی چند تاریخی مسجدیں (سید محبوب رضوی) ۶/۲۶

۷۱۹۔ احمد آباد کی شیدی سعید کی مسجد (ابوظفر ندوی) ۴/۳۳

۷۲۰۔ اصفہان فریم (صغیر حسن معصومی) ۲/۳۵

۷۲۱۔ "حالات ہنروراں" (کے بعد "تاریخ الملوک" (خواجہ عبدالرشید) ۳/۲۶ (؟)

_____ عبداللہ چغتائی کے موضوع "حالات ہنروراں" یعنی حالات خوشنویسیاں پر

یہ مخطوطہ ملا ہے اس کا تعارف -

۷۲۲۔ مستشرقین یورپ اور اسلام میں مصوری کے احکام (سید جمال حسن شیرازی) ۲/۱۱ - ۵

۷۲۳۔ قصر انبیسر (تلخیص: المقتطف) ۳/۵

۷۲۴۔ موسیقی اور روحانیت (حکیم سید ابوالنظر رضوی) ۲/۱

_____ علمی روزنامہ

۷۲۵۔ جامع مسجد ہرات (تلخیص و ترجمہ) ۶/۱۲

۷۲۶۔ ہندوستان میں اسلامی طرز تعمیر (عبداللہ چغتائی - ترجمہ: جمال حسن شیرازی) .../...

۷۲۷۔ قبلۃ الصخرۃ: پہلی صدی ہجری کی سب سے زیادہ خوبصورت عمارت

(کردزویل - ترجمہ: اکبر آبادی) ۵/۲

(۳۰) آثار

۷۲۸۔ حدود العالم من المشرق الی المغرب: افغانستان قدیم کے ایک جغرافیہ نگار کا کارنامہ (تلخیص) ۳/۶

۷۲۹۔ عراقی کردستان میں کھدائی کا کام (لفٹنٹ کرنل خواجہ عبدالرشید) ۵/۲۷

_____ قبل از تاریخ کا تہذیب و تمدن

۷۳۰۔ کتبہ مارگلہ (خواجہ عبدالرشید) ۴/۳۶؛ ضمیمہ (زبید احمد) - دُنظرات (۵/۳۶)

_____ راولپنڈی اور کسلا کے درمیان ہے۔

۷۳۱۔ کابل میں دو صحابہ کی قبریں: حضرت تمیم و جبیرؓ (تلخیص آریانا کابل) از گویا اعتمادی) .../...

- ۴۳۲- یمن کا قدیم تمدن : تین ہزار سال پرانی تہذیب (سید زاہد الرضوی قیصر) ۲/۱۱
- ۴۳۳- ہرات کے آثارِ قدیمہ (مترجمہ عظمت اللہ) ۲/۶ - ۶
- ۴۳۴- 'رائڈیر عرب جہاز رانوں کی قدیم بستی' (۲/۱۶) (")
- ۴۳۵- ہلال خصیب (FERTILE CRESCENT) اور وادی سندھ (عبدالرشید) ۵/۱۴
- ۴۳۶- لاہور کی ایک وجہ تسمیہ (عبدالرشید) ۳/۱۴
- ۴۳۷- اور (میر جہانگیر علی خاں) ۶/۱۴
- عبدالرشید کی تائید میں —

(۳۱) تاریخِ قدیم

- ۴۳۸- تاریخ کے دورِ آغاز میں مختلف آریں قومیں (میسر خواجہ عبدالرشید) ۳/۱۵
- ۴۳۹- تہذیب و تمدن آشور (لفٹنٹ کرنل خواجہ عبدالرشید) ۱/۱۷
- ۴۴۰- دنیا کے تین بڑے جاہل تمدن (ابوصالح اعظمی) ۲/۱۹ ؛ ۲/۲۰ - ۲۱
- ۴۴۱- علم نقل الکلمہ (METATHESIS) (عبدالرشید) ۲/۱۵

(۳۲) سفر نامے

- ۴۴۲- دیارِ غرب کے مشاہدات و تاثرات (سعید احمد اکبر آبادی) ۵۱ / ۵۲ - ۱/۵۳ ؛ ۳/۵۳ - ۵
۲ - ۱/۵۴
- کناڈا —

- ۴۴۳- قاہرہ میں پہلی اسلامی کانگریس (نظرات) ۴/۵۲
- ۴۴۴- " (اکبر آبادی) ۴/۵۲

— مستقل مضمون —

- ۴۴۵- انڈونیشیا کی افرادِ ایشیائی اسلامی کانفرنس (نظرات) ۴/۵۴
- ۴۴۶- " (اکبر آبادی) ۴/۵۴

— مستقل مضمون —

۷۴۷۔ مجمع البحوث الاسلامیہ قاہرہ کی دوسری سالانہ کانفرنس (اکبر آبادی) ۲/۵۵

۷۴۸۔ پندرہ روزہ دورہ روس کی روداد (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۳/۵۲

———— بسلسلہ اشاعت نومبر ۶۶۳

(۳۳) تاریخ اسلام (مسلمانان)

۷۴۹۔ اسلامی روایات اور ان کا تحفظ (سینجیل واسطی) ۶/۱۲ ؛ ۶/۱۳

———— مسلمانوں کے عروج و زوال پر بحث

۷۵۰۔ اندلس میں اسلامی تہذیب (ترجمہ: خالد کمال مبارکپوری) ۴/۴۶

۷۵۱۔ تمدن جدید پر عربی تہذیب کی فضیلت (اسٹائلین پول۔ معرب المقتطف۔ تلخیص) ۶/۵۴

۷۵۲۔ جنگ قادسیہ کا ایک باب: سفر اسلام کی جرأتِ حق (حفظ الرحمن) ۶/۵۶

۷۵۳۔ عربوں کی قومی تحریک اور جنگ (علیم اللہ صدیقی۔ ترجمہ) ۱/۸

———— ”راؤنڈ ٹیبل“ سے ترجمہ

۷۵۴۔ بیت المقدس (نشی عبدالقدیر) ۳/۱۶

———— مسلسل

۷۵۵۔ مسلمانوں کے تعلقات غیر قوموں کے ساتھ، قرونِ اولیٰ میں (اکبر آبادی) ۳/۱

۷۵۶۔ حضرت بلالؓ کا نام و نسب (عبداللہ چغتائی) ۴/۹

۷۵۷۔ عہدِ مامونی کے چند نامور (شہزادہ احمد علی خاں درانی۔ کابل) ۱/۸

۷۵۸۔ امیر المومنین عبدالرحمن الناصر لدین اللہ (سید انوار الحق حق) ۲/۲۲ - ۶

۷۵۹۔ مسلمانوں کے دنیوی مصائب کے دینی اسباب (گیلانی) ۱/۲۲

۷۶۰۔ حضرت عمرؓ کے دورِ خلافت میں سماج میں عورت کا مقام (نصیر الدین ہاشمی) ۴/۵۰

۷۶۱۔ عبدالرحمن بن محمد بن الاشعث (محمود الحسن) ۴/۵۲

———— پہلی صدی ہجری کا اہم شخص

- ۷۶۲۔ اسلامی دنیا چوتھی صدی ہجری میں : مقدسی کی احسن التقاسیم کی رو سے (فاروق) ۶۳۵/۳۲ : ۶۳۱/۳۳
- ۷۶۳۔ اسلامی دنیا چوتھی صدی ہجری میں (خورشید احمد فاروق) ۳۴۲/۳۴
- ۷۶۴۔ اعظم کوئی کی تاریخ فتوح (") ۵/۳۳
- ۷۶۵۔ واقعہ بیعت یزید کی تحقیق مزید (قاضی زین العابدین سجاد) ۲/۲۶
- ۷۶۶۔ افغانوں میں اشاعت اسلام کی ابتدا اور اس کے اسباب (مرحوم عبدالرزاق کاپوری) ۳/۳۲
- وہی قدیم خالد اور قیس عبدالرشید کی داستان
- ۷۶۷۔ دنیا کے اسلام اور مدیر لائف انٹرنیشنل نیویارک (ترجمہ : نظام الدین ایس گوریکر) ۳۲/۴۱
- ۷۶۸۔ تاریخ الردہ (خورشید احمد فاروق) ۱/۴۳ — ۶۴۲ : ۱/۴۴ : ۱/۴۵ — ۵ : ۳۱/۴۶
- ایک قلمی کتاب مصنفہ بلسنی سے، جو قاہرہ میں ہے۔
- ۷۶۹۔ مختار بن ابوعبید الشقفی (خورشید احمد فاروق) ۳/۲۶ — ۶ : ۱/۲۷ — ۲
- ۷۷۰۔ سلطان محمود غزنوی کی تصویر کا حقیقی رخ (محبوب رضوی) ۲/۳۳
- ۷۷۱۔ خالد بن سنان العسبی (محمد خالدی) ۵۴۲/۳۲
- عرب میں عیسیٰ اور محمد کے درمیان کے نبی
- ۷۷۲۔ علی صرف تاریخ کی روشنی میں (ظہا حسین - ترجمہ عبدالحمید نعمانی) ۶۴۵/۴۱ : ۱/۴۲
- ۷۷۳۔ عثمان صرف تاریخ کی روشنی میں (" — ") ۱/۳۳ — ۶ : ۵۴۲/۳۵
- ۷۷۴۔ قریش کی تصویر قرآن کے آئینہ میں (عبدالحمید) ۲/۴۲
- ۷۷۵۔ تاریخی حقائق (ظفیر الدین) ۲۴۱/۲۷ : ۲/۳۲ — ۴ : ۶۴۵/۳۳ : ۶۴۵/۳۵ : ۱/۴۰
- بعض سلاطین اندلس و بغداد کے شخصی حالات زندگی : تاریخ ملت : وغیرہ
- ۷۷۶۔ جزیرہ قیصرہ (حسن حسنی عبدالوہاب پاشا - ترجمہ : معصومی) ۵/۳۱
- صقلیہ اور تونس کے درمیان اسلامی نشانات
- ۷۷۷۔ حضرت عمرؓ کی زندگی کے چند واقعات (فاروق) ۱/۳۴

۷۷۸۔ حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط (فارق) ۱/۴۶؛ ۵/۲؛ ۳/۴۸؛ ۶/۲؛ ۳/۵۰

۷۷۹۔ عثمان غنیؓ پر اعتراضات اور ان کا جائزہ (فارق) ۴/۵۲ - ۶

(۳۴) تاریخ ہندستان

۷۸۰۔ حیدرآباد کے اعیان تقسیم کے بعد (اکبر آبادی) ۳/۴۱

———— ایک سفر کا تاثر

۷۸۱۔ امیر الامرا نواب نجیب الدولہ ثابت جنگ اور جنگ پانی پت (انتظام اللہ شہابی) ۲/۲۷؛ ۲/۲۷ - ۶

———— اپریل ۶۵۰ کا منقطع سلسلہ

۷۸۲۔ مقتل غوری (خواجہ عبدالرشید) ۱/۳۶

۷۸۳۔ سلطان محمود غزنوی کی ادب نوازی اور چوتھی صدی ہجری کی سیاست (سید شبیر فاطمہ) ۲/۳۷

۷۸۴۔ محمود غزنوی پر ایک سرسری نظر (بشیر الدین پنڈت) ۲/۳۸

۷۸۵۔ شاہانِ مغلیہ کا شراب سے اجتناب (قاضی محمد ابراہیم) ۲/۳۸

———— کتنا اجتناب تھا۔

۷۸۶۔ سلاطینِ مغلیہ کی حیاتِ معاشقہ (قاضی محمد ابراہیم) ۶/۳۴

———— بابر تا جہانگیر

۷۸۷۔ سندھ کی تسخیر اور اس پر اسلامی فرمانروائی کی پہلی دو صدیاں (ابوالقاسم رفیق دلاوری) ۱/۴۲

۷۸۸۔ نظامِ چشتیہ اور سلاطینِ دہلی (شیخ وحید احمد) ۴/۴۲

۷۸۹۔ سو منات کا مندر اسلامی تاریخوں میں (نصر اللہ فلسفی - ترجمہ: مبارز الدین رفعت) ۶/۳۸

۷۹۰۔ عربی کی ایک قلمی کتاب سے تاریخِ ہند پر نئی روشنی (خورشید احمد فارق) ۱/۴۱ - ۶؛ ۱/۴۲

———— تخلق کے ہمعصر فضل اللہ العمری کی "سالك الابصار"

۷۹۱۔ اسلام ان موڈرن سٹہری کے ایک باب کا ترجمہ (اسمٹھ - ترجمہ: ضیاء الحسن فاروقی) ۱/۴۲؛ ۶/۵۱

۷۹۲۔ تزکِ بابری کا ترجمہ (محمد رحیم دہلوی) ۶/۳۵ - ۶؛ ۱/۳۶ - ۴؛ ۲/۳۷؛ ۶/۳۷ - ۶؛ ۲/۳۸ - ۶؛ ۲/۳۹

- ۷۹۳۔ اسباب عروج و زوالِ امت (اکبر آبادی) ۱/۸ — ۶
- ۷۹۴۔ بہادر شاہ ظفر کی عید (خواجہ عبدالمجید دہلوی) ۶/۱
- ۷۹۵۔ بانی سلطنت بہمنیہ کا نام و نسب (محمد عبداللہ چغتائی) ۶/۷
- ۷۹۶۔ امیر الامرا نواب نجیب الدولہ ثابت جنگ (شہابی) ۳/۲۳ — ۶؛ ۲۴/۱ — ۴
- ۷۹۷۔ ابوالمنظر جلال الدین محمد شاہ عالم ثانی (//) ۴/۲۲ — ۶
- ۷۹۸۔ سلطان علاؤ الدین خلجی کے مذہبی رجحانات (خلیق احمد نظامی) ۲۱/۲۰ — ۶
- ۷۹۹۔ مسلمانوں کی آمد ہندوستان میں (حامد الانصاری غازی) ۱/۱
- ۸۰۰۔ میر کا سیاسی ماحول (محمد عمر) ۶/۵۰؛ ۱/۵۲ — ۶؛ ۲۱/۵۳؛ ۱/۵۵ — ۴
- میر کی آرٹ لے کے اس عہد کی تاریخ بیان کی ہے : ۱۹ قسطیں
- ۸۰۱۔ خلاصۃ التواریخ اور اس کا مصنف (نور الحسن انصاری) ۵/۴۶
- سبحان رائے پر
- ۸۰۲۔ ترکوں کی فتح کے اسباب (جمال محمد صدیقی) ۵/۵۰
- ہندوستان میں
- ۸۰۳۔ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے (بشیر الدین پنڈت) ۲۱/۵۵
- ٹیپو سلطان پر
- ۸۰۴۔ ہندو مسلمانوں کے کلچرل تعلقات (خواجہ احمد فاروقی) ۳/۲۱
- ۸۰۵۔ مرزا مغل اور جنگِ آزادی (مفتی انتظام اللہ شہابی) ۶/۲۱
- ۸۰۶۔ سلاطینِ مغلیہ کی حیاتِ معاشقہ (قاضی ابراہیم ڈار) ۶/۳۴
- بابر تا جہانگیر
- ۸۰۷۔ ——— کہ عالمگیر ہندو کش تھا ظالم تھا ستمگر تھا (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۶/۱۴
- ۸۰۸۔ سلیمان شکوہ (عبداللہ چغتائی) ۱/۱۴

۸۰۹ - فتح مانڈو (عبداللہ چغتائی) ۶/۱۱

۸۱۰ - ۱۸۵۷ء کے پہلے کی دہائی (خلیق احمد نظامی) ۶/۱۸ ؛ ۱/۱۹

۸۱۱ - دوندے نامہ (مرتبہ خلیق احمد نظامی) ۵/۳۳

_____ فارسی عوامی نظم مصنفہ حاجی محمد عہدی قصبہ موئی ضلع بریلی۔

۸۱۲ - ہندستان کے متعلق جاہظ کے اجمالی معلومات کا تفصیلی مطالعہ (ابوالنصر خالدی) ۱/۲۷-۶

۸۱۳ - ہندستان عہد عتیق کی تاریخ میں (سید محمود حسن قیصر) ۲/۲۹-۵

_____ قدیم ہندستان، عربی مآخذ کی روشنی میں

۸۱۴ - پدمنی اور سلطان علاؤ الدین خلجی (مشتاق احمد زاہدی) ۳/۴

_____ طویل مضمون ہے جس میں بتایا ہے کہ الزام بے بنیاد ہے، اصل مآخذ پدمات

ہے جس کا افسانہ بن گیا واقعہ کسی پدمنی کا وجود ہی نہ تھا۔

۸۱۵ - مغلوں کا تعلق گجرات سے (ہدایت الرحمن محسنی) ۳/۵-۵

۸۱۶ - مسلمانان ہند کے زوال کے داخلی اسباب (سید عبداللہ) ۳/۶

۸۱۷ - دیوبند: وجہ تسمیہ اور قدامت (سید محبوب رضوی) ۶/۶

۸۱۸ - دہلی کا مغل تاجدار بہادر شاہ جدید تاریخی روشنی میں (ہدایت محسنی) ۲/۷-۶

۸۱۹ - ہندستان کے پہاڑی علاقے، نینی تال کمیوں، میں ایک جاپانی راجدھانی (گیلانی) ۴/۱۶

_____ عنوان مخالف آمیز ہے۔ "یار محمد کی" انشاء قلندر، قلی سے کمیوں کا بیان دیا گیا

عہد محمد شاہ میں جہاں دو رواج تھے، ایک عورتوں کا قہجہ بننا شرافت کی نشانی تھی

دوسرے شاہ پرستی۔

۸۲۰ - سلطان محمد بن تغلق کے مذہبی رجحانات (خلیق احمد نظامی) ۳/۱۶

۸۲۱ - مٹی بیگم، ایسٹ انڈیا کمپنی کی محسنہ خاص (پریم ناتھ بھٹا - ترجمہ: اکبر آبادی) ۴/۱۶

۸۲۲ - شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے لکھے ہوئے قرآن کریم (عبداللہ چغتائی) ۱/۱۹

۸۲۳- ناتاراؤ پیشوا (انتظام اللہ شہابی) ۱/۲۲

۸۲۴- ابوالنصر معین الدین اکبر شاہ ثانی (شہابی) ۳۲/۲۲

(۳۵) ترکی

۸۲۵- ترکوں میں مذہبی احساسات کی بیداری (اے، زیڈ- ترجمہ: کیپٹن قطب الدین احمد) ۲۱/۳۴

۸۲۶- ترکی کا اسلامی انقلاب (اکبر آبادی) ۳/۲۶

۸۲۷- ترکی ۱۹۲۰ء سے (تلخیص بلٹین اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز) ۶۵/۳۲/۱۰

۸۲۸- موجودہ ترکی کی ایک جھلک (اکبر آبادی) ۲/۵۰

(۳۶) شرق اوسط

۸۲۹- ایران کا پس منظر ۶۵/۸

————— ”راؤنڈ ٹیبل“ کے مضمون سے۔

۸۳۰- مڈل ایسٹ کمانڈ (اسرار احمد آزاد) ۱/۲۸

————— ”حالاتِ حاضرہ“ کے ذیل میں

۸۳۱- ٹیونس اور فرانس (اسرار احمد آزاد) ۲/۲۸

————— ”حالاتِ حاضرہ“

۸۳۲- مشرق وسطیٰ کی انقلابی جدوجہد کا پس منظر (اسرار احمد آزاد) ۲/۲۹

۸۳۳- مسلمان حکمرانوں کی موجودہ زبوں حالی (مارس ہندس : نگار لکھنؤ سے مقتبس) ۳۲/۳۰

(۳۷) مصر و سودان

۸۳۴- محمد علی جدید مصر کا بانی (محمود الحسن ندوی) ۳/۴۴

۸۳۵- کچھ قاہرہ کے بارے میں (فارق) ۶/۳۹ ؛ ۱/۴۰

————— سفر نامہ

۸۳۶- مصری انقلاب کی کہانی کرنل انور السادات کی زبانی (عابد رضا بیدار) ۴/۴۰

۸۳۷- مصر ۹۹-۶۱۸۹۸ میں: عبدالرحمن امرتسری کا سفرنامہ (عابد رضا بیدار) ۲/۲۱

۸۳۸- مصر ۱۹۰۰ء میں: محبوب عالم کا سفرنامہ (عابد رضا بیدار) ۵/۲۱

۸۳۹- سیاسیات مصر (اسرار احمد آزاد) ۲/۲۹

۸۴۰- مصر کا سیاسی پس منظر (مظفر شاہ خاں) ۶/۱۵ (۹/۱۷)

۸۴۱- سوڈان کے عرب (تلخیص) ۶/۵

۳۸) افریقا

۸۴۲- مشرقی افریقہ کا علاقہ کینیا اور ماؤماؤ تحریک (ابراہیم فاروقی) ۲/۳۱

۸۴۳- حبشہ کے مسلمان (تلخیص، المستمع العربی) ۲/۱۰

۳۹) آسٹریلیا

۸۴۴- آسٹریلیا میں اسلام (ترجمہ: مجیب الرحمن عثمانی) ۵/۳۸

۴۰) اسلامیان روس

۸۴۵- قازان کے مسلمان (تلخیص) (سید محمد زاہد قیصر رضوی) ۲/۱۳

۸۴۶- کاشیا کے مسلمان: ایک سیاح کے تاثرات

(تلخیص: المستمع العربی) ۲/۸

۸۴۷- علاقہ قفقاز (عبدالقدیر دہلوی) ۲/۹

۴۱) اسلامیان یورپ

۸۴۸- جنگ کے اٹھارہ مہینے (ہندستان ٹائمز - ترجمہ: جمال حسن شیرازی) ۶/۵

۸۴۹- پولینڈ کے مسلمان (تلخیص) از المستمع العربی - ۶/۷

۸۵۰- موجودہ جنگ کے دو اہم جزیرے: مالٹا، مدغاسکر (عبدالقدیر دہلوی) ۶/۸

۸۵۱- مشرق و مغرب حامد الانصاری غازی) ۶/۱

۸۵۲- کراڈا کے مسلمان (اکبر آبادی) ۴/۵۰، ۳/۳، ۴/۳

(۲۲) اسلامیان چین

۲/۲۹

۸۵۳- تاریخ چین کا ایک ورق

_____ خاتمہ "روضۃ الصفا" میں اس سفارت کی ڈائری مکمل نقل کر دی گئی ہے جو تیمور کے بیٹے مرزا شاہ رخ نے چین کو بھیجی تھی۔ یہ مضمون اس پر مشتمل ہے۔

۸۵۴- چین کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات کی تاریخ (اسرار احمد آزاد) ۶/۳۸

۸۵۵- چین کے مسلمان تلخیص : (المستمع العربی) ۲/۱۱

۸۵۶- چین کے مسلمان (یوسف شحنت کے عربی مضمون سے) ۳/۲۴

(۲۳) جنوبی مشرقی ایشیا

۸۵۷- برما (منظر شاہ خاں یوسفی) ۲/۲۱

۸۵۸- انڈونیشیا میں سیاسی کشمکش (منظر شاہ خاں) ۱/۱۹

۸۵۹- انڈونیشیا اور اسلام (محمد فیاض) ۲/۵۰

فہرست مخطوطات

صولت پبلک لائبریری رام پور

ہر تہ

عابد رضا بیدار

صولت لائبریری کے عربی، فارسی اور اردو مخطوطات کا توضیحی کیٹلاگ بزبان انگریزی جس کا اشاریہ اردو میں بھی دیا گیا ہے۔

عظیم لائبریرین کیسٹون کے پیش لفظ کے تھا

• صفحات ۳۱۶ • قیمت بیس روپے

ملنے کا پتہ: صولت پبلک لائبریری، رام پور، یوپی

اکجیتا غزل

جناب الہم مظفرنگری

میں تو صبح و شام جگا رہا ہوں جہاں کو غفلتِ عام سے
کروں کیا نہیں کوئی آشنا یہاں میری طرزِ کلام سے
سرِ طور برقِ تپاں نہ تھی مری اس فغاں کا ظہور تھا
جو اٹھی تھی لے کے اثر کبھی مرے دل کے سوزِ تمام سے
وہی نغمہ سازِ حیات پر، سرِ ہزمِ عشقِ مُغنیہ
جسے ربطِ روزِ ازل سے ہے مرے سازِ دل کے مقام سے
طلبِ جمال کے واسطے سرِ طور جاؤں ہیں کس لئے
مری چشمِ شوق ہے مطمئن کسی جلوۂ لبِ بام سے
وہی سازِ شین، وہی آفتیں، ابھی ہمہ نوا ہیں چمن چمن
ہوا کیا اگر مجھے مل گئی جو رہائی حلقۂ دام سے
تو حرم میں ہو کہ ہو دیر میں تری سجدہ گہ ہو مقامِ دل
کہاں ذوقِ نغمہ کی شورشیں، کہاں رنگِ بو کی لطافتیں
کہاں صدائے مرغِ سحر ملی، کبھی گل کی طرزِ کلام سے
دلِ خار میں بھی ہیں کاہشیں، لبِ گل پہ بھی ہیں شکایتیں
سرِ گلستاں نہیں مطمئن، کوئی باغباں کے نظام سے
یہ نجومِ صبح کی روشنی، یہ گلوں پہ بادۂ شبِ بنی
چمن جہاں تو سجا ہوا ہے شرابِ جامِ بجام سے
ابھی میکدے کے سکوت میں، کئی انقلاب ہوں رہنا
میں دفورِ مستی شوق میں جو لڑا دوں جام کو جام سے

جو ہے دیدہ و در ہے قید میں، کسی وقتِ خاص کا منتظر

یہ سبق ملا ہے الہم مجھے اک اسیرِ حلقۂ دام سے

تبصرے

ISLAMIC AND EDUCATIONAL STUDIES (1) ضخامت ۱۲۶ صفحات

ABOUT IQBAL AND HIS THOUGHT (2) ضخامت ۱۱۶ صفحات

از پروفیسر ایم، ایم شریف۔ تقطیع متوسط۔ ٹائپ اور کاغذ اعلیٰ، قیمت ہر ایک کی پانچ روپیہ۔

پتہ:- انسٹیٹوٹ آف اسلامک کلچر۔ کلب روڈ۔ لاہور (مغربی پاکستان)

پہلی کتاب میں سات مقالات ہیں جن میں سے شروع کے پانچ اسلام کے نظامِ تعلیم سے متعلق ہیں۔ ان مضامین میں موجودہ تعلیمی نظریات کی زبان میں بڑی خوبی سے اور دل نشین پیرایہ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اسلامی اقدار حیات کیا کیا چیزیں ہیں؟ ان کی انسانی زندگی میں کیا قدر و قیمت ہے؟ اور انھیں کیونکر حاصل کیا جاسکتا ہے؟ اسلام میں تعلیم کا مقصد اور نصب العین کیا ہے؟ تعلیم کے ذریعے کیر کڑ کس طرح پیدا ہو سکتا ہے مذہب کی تعلیم کیوں ضروری ہے اور اسکولوں اور کالجوں میں اُس کا انتظام کس سطح پر ہونا چاہئے۔ ان پانچ مقالات کے علاوہ آخر کے دو مقالات میں سے ایک کا عنوان ”آغاز اسلام میں سیاسی نظریہ“ اور دوسرے کا موضوع ہے ”وجود و عدم اسلامی نقطہ نظر سے“ یہ دونوں مقالات بھی بڑے فکر انگیز اور معلومات افزا ہیں۔ پروفیسر محمد شریف مرحوم فلسفہ جدیدہ کی زبان میں اسلامی عقائد و افکار کے برصغیر ہندوپاک میں غالباً سب سے بڑے ترجمان ہیں۔ یہ حقیقت اس کتاب میں بھی جا بجا نمایاں ہے۔ اس لئے بہت قابلِ قدر اور لائقِ مطالعہ ہے۔

دوسری کتاب میں فاضل مصنف نے پہلے اقبال مرحوم سے اپنے تعلق کے آغاز کی دلچسپ کہانی سنائی ہے اور اُس کے بعد ”اقبال کا تصورِ خدا“ مصنف کا ایک نامِ تمام خط جو ڈاکٹر سہنا کے نام ہے اور جس میں

سہنا صاحب کے اُن خیالات و افکار پر گفتگو کی گئی ہے جو موصوف نے اپنی انگریزی زبان کی کتاب میں اقبال کے شعر اور فلسفے سے متعلق ظاہر کئے تھے۔ ”ولیم جیمس اور اقبال“ ”اقبال کا نظریہ حسن“ اور ”اقبال کا تصور فن“ یہ کل پانچ مقالات ہیں۔ اقبال پر دنیا کی مختلف زبانوں میں چھوٹی بڑی سیکڑوں کتابیں اور مقالات لکھے جا چکے ہیں، لیکن اس کتاب کو پڑھ کر محسوس ہوتا ہے کہ اس کی پھر بھی ضرورت تھی، موجودہ فلسفہ کے ساتھ اسلامی عقائد و افکار کا فنکارانہ تقابلی مطالعہ اور پھر خاص طور پر فکر اقبال کا تاریخی نفسیاتی اور طبعی تحلیل و تجزیہ فاضل مصنف کا خاص میدان ہے۔ چنانچہ اس کتاب میں بھی ان کا یہ وصف جگہ جگہ نمایاں ہے۔ پھر بڑی بات یہ ہے کہ وہ جو کچھ سوچتے اور لکھتے ہیں بالکل کھلے دماغ کے ساتھ لکھتے ہیں۔ چنانچہ ”اقبال کے نظریہ جمال“ اور ”اقبال کے نظریہ فن“ میں انھوں نے اقبال پر تنقید بھی کی ہے۔ اس بنا پر اقبالیات کے طلباء کو اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔

THE ETHICAL PHILOSOPHY OF MISKAWAH

از ڈاکٹر محمد عبدالحق انصاری تقطیع متوسطا۔ ضخامت دو سو صفحات ٹائپ جلی۔ قیمت درج نہیں۔

شائع کردہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مسکویہ (جو عام طور پر ابن مسکویہ کے نام سے مشہور ہے) پہلا شخص ہے جس نے اسلامی فلسفہ اخلاقیات کو ایک باقاعدہ فن کی شکل دی ہے۔ ورنہ اس سے پہلے اسلامی اخلاقیات کی کوئی اپنی مستقل حیثیت نہیں تھی۔ اور وہ دینی مباحث و مسائل کا جز تھے یا تصوف و سیاست کا، مسکویہ نے انھیں اخلاقی مسائل و مباحث کو جو قرآن و حدیث یا اقوال مشائخ و صوفیا میں منتشر پڑے تھے۔ فلسفہ یونان کے مصطلحات کا ایک ایسا جامہ زیب تراش کر پہنا دیا کہ یہی مسائل ایک مستقل فن بن گئے۔ اور بعد میں جتنے علمائے اخلاقیات پیدا ہوئے سب نے اسی کی پیروی کی۔ زیر تبصرہ کتاب میں جو درحقیقت مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے شعبہ فلسفہ کا ڈاکٹر میٹ کے لئے ایک تحقیقی مقالہ ہے، لائق مقالہ نگار نے مسکویہ کے اس فن اور اس کے خصوصیات پر بحث کی ہے۔ کتاب نو ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں مسکویہ کے سوانح حیات اور اس کے عہد کے علمی، دینی۔ سیاسی سماجی اور اخلاقی حالات کا تذکرہ ہے۔ دوسرے باب میں مسکویہ سے پہلے اخلاقیات کا جو

عالم تھا اُس کا جائزہ لیا گیا ہے۔ باقی سات ابواب میں مسکوئیہ کے فلسفہ اخلاق کی مابعد الطبیعیاتی بنیادوں یعنی خدا، عقل، روح، عالم اور انسان پر گفتگو کرنے کے بعد اس فلسفہ کے اجزاء اُسے ترکیبی مثلاً سعادت، اور فضائل اخلاق مثلاً شجاعت، عفت، حکمت، عدالت اور ان فضائل کو کیوں حاصل کیا جاسکتا ہے۔ ان سب پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ فردی اخلاق کے ساتھ آخری سوسائٹی اور ریاست کے زیر عنوان اجتماعی اخلاق پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ صرف اسی قدر نہیں بلکہ لائق مقالہ نگار قدیم و جدید فلسفہ اخلاق کے ساتھ اسلامی فلسفہ اخلاق کا تقابلی مطالعہ بھی کرتے چلے گئے ہیں۔ مقالہ بڑی محنت اور تلاش و جستجو سے مرتب کیا گیا ہے اور اپنے خاص نقطہ نظر کے باعث اخلاقیات سے متعلق انگریزی زبان کے موجودہ لٹریچر میں ایک خاصہ کی چیز ہے۔ امید ہے ارباب علم اس کی قدر کریں گے۔

از پروفیسر محمود بریلوی۔ تقطیع کلاں۔

ISLAM IN AFRICA

صفحات سات سو صفحات، ٹائپ عمدہ۔ قیمت مجلد 22/50۔

پتہ: انسٹیٹوٹ آف اسلامک کلچر۔ کلب روڈ لاہور۔

استعمار و ملوکیت کے شکنجہ سے آزاد ہونے کے بعد آج افریقہ بین الاقوامی سیاسیات کے میدان میں جس طنطنہ اور دبدبہ کے ساتھ گامزن ہوا ہے اُس نے امریکہ اور روس جیسی طاقتوں کو اُس کی طرف تشویش کے ساتھ متوجہ کر دیا ہے۔ مبلغین مسیحیت کی سرگرمیوں اور کوششوں کی جولانگاہ تو یہ سرزمین عرصہ دراز سے تھی۔ آزادی کے بعد سے اب اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا کام بھی وہاں بڑے زور شور سے شروع ہو گیا ہے اور اس حیثیت سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ آج افریقہ عملی طور پر اسلام اور عیسائیت کا سب سے بڑا رزم گاہ ہے۔ بہر حال سیاسی اور مذہبی دونوں حیثیتوں سے ضروری ہے کہ افریقہ کا سمجھدگی کے ساتھ مطالعہ کیا جائے۔ یہ کتاب اسی ضرورت کو پورا کرنے کی ایک کامیاب اور تحسن کوشش ہے۔ فاضل مصنف برسوں تک افریقہ میں رہے ہیں۔ پھر ان کا مطالعہ بہت وسیع اور قوت مشاہدہ تیز ہے۔ اس بنا پر یہ ایک کتاب کیا اسلام کے تعلق سے افریقہ پر ایک انسائیکلو پیڈیا ہے۔ کتاب باون ابواب پر تقسیم ہے جن میں علاقہ دار افریقہ کے ملکوں کی قدیم و جدید تاریخ، اُن کے سیاسی و سماجی حالات اور وہاں کی اسلامی تحریکات وغیرہ

کہیں مفصل اور کہیں مختصر بیان کی گئی ہیں، پھر نقشوں اور تصویروں کی کثرت اور تین نہایت مفید ضمیموں نے سونہ پر سہاگے کا کام کیا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ استعمار کے درخت کا میوہ ذرا سونے کے باعث مغربی مصنفین نے افریقہ پر ایک عظیم لٹریچر مہیا کر دیا ہے۔ لیکن یہ کتاب اس حیثیت سے اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے کہ اس میں ایک غیر افریقی مسلمان نے اپنے مخصوص مذہبی نقطہ نظر سے افریقہ کے موجودہ معاملات و مسائل کا جائزہ لیا ہے مصنف کے بعض خیالات و آراء سے اختلاف ہو سکتا ہے۔ لیکن کتاب کے معلومات افزا ہونے میں شبہ نہیں۔ اس بنا پر لائق مطالعہ اور قابل قدر ہے۔

HISTORICAL DISSERTATIONS از لفٹننٹ کرنل خواجہ عبدالرشید

تقطیع کلاں، ضخامت ۱۱۸ صفحات، ٹائپ جلی کاغذ اعلیٰ، قیمت مجلد دس روپیہ۔

پتہ: پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی ۳۰ نیو کراچی ہاؤسنگ سوسائٹی۔ کراچی۔ ۵

خواجہ صاحب کے پاکیزہ اور متنوع علمی و ادبی ذوق سے قارئین برہان اچھی طرح واقف ہیں، یہ کتاب موصوف کے چھوٹے بڑے پندرہ مقالات پر مشتمل ہے جو سب کے سب تاریخ سے متعلق ہیں، بعض مضامین جیسے خیر الدین باربروسا اور ٹیمپو سلطان سوانحی ہیں اور بعض کا تعلق آرٹ اور فن سے ہے۔ مثلاً چین کی صنعت ظروف سازی پر اسلام کا اثر اور تاریخ میں الفاظ سازی (HISTORICAL METATHESIS) ان کے علاوہ اکثر و بیشتر مضامین آثار قدیمہ سے متعلق ہیں اور وہ بڑے معلومات افزا اور بصیرت افروز ہیں، شہاب الدین غوری جس جگہ شہید ہوا ہے وہ کہاں واقع ہے؟ اُس کا اصل نام کیا ہے؟ اور جن لوگوں نے اسے قتل کیا ہے وہ درحقیقت کون تھے اور کس قبیلہ سے تھے۔ پاکستان میں بارودت کی ایجاد سے پہلے اور اُس کے بعد فوجی تعمیر میں کیا ارتقاء ہوا ہے اور ہر دور میں اس کی کیا خصوصیات رہی ہیں۔ عراق کا فرقہ یزیدی جو شیطان کو ملک طاعت کہتا اور اُس کی پرستش کرتا ہے، اُس کے دل چسپ حالات بعض تاریخی کتبوں کی صحیح قرأت پاکستان کے قدیم تاریخی آثار غرض کہ یہ اور بعض اور مقالات تاریخ کے طلباء کے لئے خصوصاً اور عام اصحاب ذوق کے لئے عموماً بڑے قابل قدر اور لائق مطالعہ ہیں اور اُس کی وجہ یہ ہے کہ فاضل مقالہ نگار نے مطالعہ کو ہمدوش مشاہدہ و معائنہ بنا دیا ہے، تاریخی مقامات پر جو کچھ لکھا ہے خود گھوم پھر کر اور نظر غائر سے اُن کو دیکھ کر اور اُن کے فوٹو وغیرہ لینے کے بعد اطمینان سے اُن کو پڑھ کر

برہان

جلد ۵۷ جمادی الاول ۱۳۸۶ھ مطابق ۱۹۶۶ء ستمبر شمارہ ۳

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|---|--|
| ۱۳۰ | سعید احمد اکبر آبادی | نظرات |
| ۱۳۳ | از سعید احمد اکبر آبادی | ہندوستان کی شرعی حیثیت |
| ۱۵۵ | مولانا محمد تقی صاحب امینی ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت |
| ۱۶۳ | نوشتہ : ڈاکٹر جواد علی عراقی اکادمی بغداد | تاریخ طبری کے مآخذ |
| | ترجمہ : نثار احمد فاروقی دہلی یونیورسٹی، دہلی | |
| ۱۷۵ | از مولانا حکیم فضل الرحمن صاحب سواتی ثم مدرسی | سر سید احمد اور دیوبند |
| ۱۷۹ | جناب عابد رضا صاحب بیدار سپروہاؤس، نئی دہلی | علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا |
| | | اگے جیسا : |
| ۱۸۸ | جناب آلم مظفر نگری | غزل |
| ۱۸۸ | جناب سعادت نظیر | |
| ۱۸۹ | (س) | تبصرے |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

قاعدہ ہے کسی اخبار یا مجلہ کے ادارے میں جو کچھ لکھا جاتا ہے اُس کی اصل مسئولیت اڈیٹر پر عائد ہوتی ہے اور اُس کو ہی اُس کا ذمہ دار قرار دیا جاتا ہے، لیکن افسوس ہے گذشتہ ماہ کے نظرات کو اخبارِ الجمعۃ دہلی نے مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی پر طنز و تحریض اور اُن پر نکتہ چینی کا بہانہ بنا لیا۔ چنانچہ الجمعۃ کے سٹے ایڈیٹر میں نظرات کو شاہ سرخیوں کے ساتھ شائع کرتے ہوئے ادارہ کی طرف سے اس بات پر سخت حیرت کا اظہار کیا گیا ہے کہ مفتی صاحب جو ”برہان“ کے نگراں ہیں انتخابات میں مسلمانوں کی فرقہ وارانہ نمائندگی کے حامی ہیں، لیکن اس کے باوجود برہان کے اڈیٹر نے اس نظریہ کی مخالفت میں یہ کچھ لکھ دیا ہے:

اس سلسلہ میں پہلی گزارش یہ ہے کہ منطقی طور پر دو حال سے خالی نہیں، نظرات میں جو کچھ تحریر کیا گیا تھا وہ مفتی صاحب کے خیالات و افکار کی ترجمانی تھا یا نہیں؟ اگر تھا تو الجمعۃ کے ادارہ نے اس پر جس حیرت و استعجاب کا اظہار کیا ہے وہ سراسر بے محل اور نغمہ بے ہنگام ہے اور اگر صورت دوسری ہے یعنی نظرات مفتی صاحب کے خیالات کے برعکس تھے تو اب دیانت کا تقاضا یہ تھا کہ مفتی صاحب کی عالی حوصلگی اور وسعتِ ظرف کی داد دی جاتی کہ ناظمِ مدوۃ المصنفین (نگراں برہان نہیں) اور ذاتی طور پر اڈیٹر برہان کے لیے برادرِ بزرگ کے برابر ہونے کے باوجود انھوں نے کوئی مداخلت نہیں کی اور اڈیٹر کو موقع دیا کہ وہ ذاتی رائے و وضاحت کے ساتھ بیان کرے! لیکن خواہ مخواہ کی مخالفت اور اُس کے باعث جذبہ خوردہ گیری کا بُرا ہمو کہ جو چیز مفتی صاحب

کے لیے لایقِ مدح و تحسین ہونی چاہیے تھی وہی اُن پر اعتراض کا سبب بن گئی۔ واقعی سچ ہے :-

وعین الرضا عن كل عيب كليله

كما ان عين السخط تبدى المساويا

دوسری گزارش یہ ہے کہ برہان کی اشاعت کے بعد مفتی صاحب نظرات یا اور مضامین و مقالات پڑھ لیتے ہوں تو پڑھ لیتے ہوں، اشاعت سے قبل نظرات اُن کی نظر سے عموماً نہیں گزرتے، لیکن جہاں تک زیر بحث نظرات کا تعلق ہے واقعہ یہ پیش آیا کہ راقم دلی گیا ہوا تھا اور یہ نظرات وہیں دفتر میں بیٹھ کر لکھے تھے۔ جب لکھنے سے فارغ ہوا تو مفتی صاحب وہاں موجود تھے۔ میں نے فوراً انھیں پڑھ کر سنا بھی دیے۔ انھوں نے نظرات خاموشی سے سنے اور آخر میں بولے ”خوب ہیں“ آج اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ مفتی صاحب پارلیمنٹری سیاست میں فرقہ وارانہ نقطہ نظر کے حامی ہو گئے ہیں تو اُس پر مجھ سے زیادہ متعجب ہونے کا حق کسی اور کو نہیں ہے۔ کیوں کہ اُن کی زندگی اور اُن کے خیالات و افکار چالیس بیالیس برس سے میرے لیے ایک کھلی ہوئی کتاب کی مانند ہیں۔ میں جانتا ہوں کہ وہ ہمیشہ سے پرلے درجہ کے نیشنلسٹ رہے ہیں اور جداگانہ انتخابات کے وہ اُس زمانہ میں بھی سخت مخالف تھے جب کہ نیشنلزم ہم معنی کفر تھا، وہ اُس زمانہ سے مسلسل کھد رہے ہیں جب کہ آج کل کے بعض بڑے بڑے نامور لیڈر چکن اور ملل کا شوق کرتے تھے۔ مفتی صاحب کو اگرچہ اسٹیج کی لیڈری کا ارمان کبھی بھی نہیں ہوا لیکن اپنے قوم پرورانہ افکار و خیالات میں وہ اس درجہ کٹر اور مخلص رہے ہیں کہ اُن کی وجہ سے انھوں نے مالی اور اعزاز و مرتبہ کے لحاظ سے جو قابلِ قدر قربانیاں دی ہیں کم لوگ ہیں جو اس کی ہمت کر سکیں گے۔ رہا مسلمانوں کے ساتھ جو نا انصافیاں ہوتی رہی ہیں اُن کے خلاف چھینا چلانا اور اُن کے تدارک کے لئے کوئی اقدام کرنا تو اگر یہ فرقہ پرستی اور نیشنلزم کی نفی ہے تو کہنے دیجئے کہ مہاتما گاندھی جنھوں نے ایک مظلوم اقلیت کی خاطر جان گنوائی اس ملک کے سب سے بڑے فرقہ پرست انسان تھے۔

دینی تعلیمی کونسل اتر پردیش کو قائم ہوئے ابھی دن ہی کتنے ہوئے ہیں، پورے چھ برس بھی نہیں ہوئے

لیکن اس کے باوجود ایک نہایت قلیل مدت میں کونسل نے جو ٹھوس اور وسیع خدمات انجام دی ہیں اُن سے ہر قومی اور ملی ادارہ کو سبق لینا چاہیے، اس وقت تک کونسل پورے صوبہ میں آٹھ ہزار مکاتب قائم کر چکی ہے جن میں پانچ لاکھ مسلمان بچے اور بچیاں زیر تعلیم ہیں۔ اندازہ یہ ہے کہ بچوں کی تعداد پچیس لاکھ ہے اس لیے مکاتب کی تعداد میں اضافہ کی کوششیں برابر جاری ہیں، پھر پرائمری سکولوں پر بس نہیں ساتھ ساتھ جو نیر سکول بھی کھولے جا رہے ہیں، اور اب آئندہ ہائی یا ہائر سکندری اسکولوں کے قائم کرنے کا بھی پروگرام ہے کونسل نے صرف یہی نہیں کیا، بلکہ محنت مشاقہ اور صرف زہر کثیر کے بعد اُس نے صوبہ کے تمام سرکاری اسکولوں کے نصاب کا جائزہ لے کر ایک طویل یادداشت مرتب کی ہے جس میں نصابی کتابوں کی اُن عبارتوں یا فقرہوں کی نشان دہی کی گئی ہے جو سکولر ایجوکیشن کے دامن پر نہایت بدنما دھبہ ہیں۔ اب کونسل یہ یادداشت وزارت تعلیم کے پاس بھیج رہی ہے تاکہ حکومت اس سلسلہ میں ضروری کارروائی عمل میں لائے، غور کیجیے۔ مکاتب اور مدارس کا اس وسیع پیمانہ پر قیام اُن کا نظم نسق، اُن کے لیے اساتذہ کی اور سرمایہ کی فراہمی، پھر ساتھ ہی اس ضخیم یادداشت کی انگریزی اور اردو میں جمع و ترتیب اور حکومت سے مسلسل خط و کتابت۔ یہ سب کتنے اہم اور بنیادی کام ہیں جنہیں کونسل نے چند برسوں میں ہی اس غموشی کے ساتھ انجام دے دیا کہ کہیں نہ اخبارات میں اعلانات ہیں، نہ اشتہارات، نہ کارکنوں کے ناموں کے ساتھ لمبے چوڑے انقباض فارم پر پُر زور تقریریں، نہ جلوس اور نہ ہنگامے، حق یہ ہے کہ کونسل نے اپنے کارناموں سے یہ ثابت کر دیا کہ ٹھوس اور تعمیری کام کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ اور اسے کس طرح انجام دیا جاتا ہے! ومن اللہ التوفیق!

(ز)

مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ علامہ سید مناظر احسن صاحب گیلانی (مرحوم)

”مسلمانوں کی فرقہ بندیاں یا تقسیم در تقسیم اس طرح اچھالی گئی ہے کہ خود مسلمانوں کو اس کا یقین آگیا ہے۔ اور وہ اپنے کو بیسیوں پچاسیوں چھوٹے بڑے فرقوں میں منقسم سمجھ رہے ہیں۔“

مولانا گیلانی نے اس عقیدے پر ضرب لگائی ہے۔ (صدق جدید - لکھنؤ) صفحات ۱۲۸

قیمت مجلد ۵۰/۱ ————— لکھنؤ: مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد دہلی ۷۷

ہندوستان کی شرعی حیثیت

از — سعید احمد اکبر آبادی

(۳)

اب سوال یہ ہے کہ اگر ہندوستان دارالحرب نہیں ہے تو کیا ہے؟ اس سوال کا جواب معلوم کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ اس سلسلہ میں جو دو عام مغالطے پیش آئے رہے ہیں انھیں دور کر دیا جائے:

| | |
|-----------------------------|---|
| دارالاسلام اور دارالحرب ہیں | پہلا مغالطہ یہ ہے کہ اسلام میں دار دو ہی ہیں، ایک دارالاسلام اور دوسرا دارالحرب |
| نسبت کو نسی ہے؟ | اور ان دونوں میں نسبت تناقض کی ہے۔ یعنی اگر کوئی ملک دارالاسلام نہیں ہے |

تو وہ دارالحرب ضرور ہوگا اور اسی طرح اگر وہ دارالحرب نہیں تو لازمی طور پر دارالاسلام کہلائے گا۔ یہ ایک ایسی ہمہ گیر غلط فہمی ہے جو ہمارے علماء کو شروع سے آج تک پیش آتی رہی ہے اور اسی غلط فہمی کا یہ نتیجہ ہے کہ جن ممالک پر درحقیقت نہ دارالحرب کی تعریف صادق آتی ہے اور نہ دارالاسلام کی (مثلاً انگریزوں کے زمانہ کا ہندوستان کہ اُس میں مذہبی آزادی اور عائشی آزادی تو تھی لیکن اسلام کا قانون نافذ نہ تھا) اُن کے متعلق علماء میں اختلاف پیدا ہو گیا، کسی نے اُن کو دارالحرب کہا اور کسی نے دارالاسلام اور کسی نے کوئی ایک دو ٹوک بات کہنے سے انکار ہی کر دیا، حالانکہ صحیح یہ ہے کہ ان دونوں میں نسبت تناقض کی نہیں جو ایک کا ارتفاع دوسرے کے وجود کو مستلزم ہو، بلکہ یہ دونوں وجودی ہیں اور اس بنا پر ان میں تضاد کی نسبت ہے یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک ملک دارالحرب بھی ہو اور دارالاسلام بھی۔ البتہ ایک ملک ایسا ہو سکتا ہے کہ نہ دارالحرب ہو اور نہ دارالاسلام۔

کیا دارالہمد والامن | دوسرا مغالطہ جو دراصل پہلے مغالطہ کا ہی شاخسانہ اور نتیجہ ہے یہ ہے کہ دارالحرب سے دارالحرب کے اقسام ہیں | ہجرت ضروری نہیں ہے۔ کیوں کہ دارالحرب دارالامان بھی ہو سکتا ہے اور دارالہمد بھی۔ چنانچہ مولانا محمد سہول سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند مولانا گنگوہی کے مذکورۃ الصدر فتویٰ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دارالامان ہے۔ یعنی جس طرح حبشہ قبل ہجرت شریف کے باوجود دارالحرب ہونے کے دارالامان تھا اسی طرح سے آج کل ہندوستان بھی دارالامان ہے، یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کو یہاں سے ہجرت ضروری نہیں ہے“
اس دعویٰ کے ثبوت میں فتح الباری اور اشعۃ اللمعات سے دو عبارتیں نقل کرنے کے بعد بطور حاصل بحث کے لکھتے ہیں :-

”خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سب سے اول مدینہ منورہ ہی دارالاسلام بنا ہے اور اُس کے قبل دو ہی قسم کے دارالحرب تھے۔ دارالامان جیسے حبشہ اور دارخوف و شرم جیسے مکہ مکرمہ!“^۱

یہی رائے مولانا محمد میاں مراد آبادی کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-
”غیر مسلم اسٹیٹ کو دارالحرب کہا جاتا ہے۔ اگرچہ وہاں جنگ اور حرب نہ ہو بلکہ مسلمانوں سے صلح ہو یا امن و حفاظت کا کوئی معاہدہ ہو یا اُس اسٹیٹ کا قانون ایسا ہو کہ مسلمان اس قانون کے ماتحت محفوظ رہیں۔ اگر وہ مسلم اسٹیٹ نہیں ہے تو دارالاسلام نہیں ہے“
اس کے بعد حبشہ کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”لیکن ہر دارالحرب سے نکل جانا ضروری نہیں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ صحابہ کو حبشہ بھیج دیا تھا، حالانکہ وہ بھی دارالحرب تھا۔ مگر وہاں مسلمانوں کو امن مل جاتا تھا“^۲

۱۔ فیصلہ الاعلام فی دارالحرب والاسلام، آخری صفحہ

۲۔ اخبار الجمعیت دہلی مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۶۶ء ص ۴۔

مولانا نجم الدین اصلاحی جنہوں نے مکتوباتِ شیخ الاسلام کو مرتب کیا اور اُس پر فاضلانہ حواشی لکھے ہیں انہوں نے بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

”دارِ حرب کی دو قسمیں ہیں، دارالامان اور دارالفرار (اصل کتاب میں غلطی سے قرار چھپ گیا ہے)

دارالامان وہ ہے کہ اُس میں مسلمان بادشاہ اور اسلامی قوانین نہیں ہیں، لیکن مسلمان وہاں

عبادت میں آزاد ہیں جیسے ہندوستان یا صلیح حدیبیہ کے بعد مکہ معظمہ۔ دارالفرار وہ ہے

جس جگہ مسلمانوں کو مذہبی آزادی نہ ہو..... خلاصہ یہ کہ دارالحرب کے اقسام

میں سے دارالامان ہے جس کو دارالسلام بھی کہہ سکتے ہیں۔“

اب ذرا غور کیجئے تو صاف نظر آئے گا کہ اگر کسی شخص نے اپنے لیے یہ اصطلاح بنائی ہے کہ وہ آگ

کو برف اور برف کو آگ کہے گا تو بات دوسری ہے، کیوں کہ لامشاحۃ فی الاصطلاح، در نہ سچی بات

یہ ہے کہ دارالامان اور دارالسلام کو دارالحرب کی قسم قرار دینا بالکل ایسا ہی ہے جیسے یہ کہنا کہ آگ کی قسم

ایک ایسی بھی ہے جو جلاتی نہیں ہے، یا ایلوہ کی قسم ایک ایسی ہے جو کڑوی نہیں ہوتی، حرب و قتال اور

سلم و امان (WAR AND PEACE) دونوں متضاد ہیں، پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ ایک

موضع میں بیک وقت دونوں کا اجتماع ہو جائے۔ اگر کسی چیز کو بیک وقت آپ سیاہ اور سفید اور کسی عورت

کو بیک وقت بیوی اور اجنبیہ نہیں کہہ سکتے تو بے شعبہ ایک ملک کو دارالحرب اور دارالامان معاً بھی نہیں

کہہ سکتے، اصل یہ ہے کہ دارالامان اور دارالعہد، دارالحرب کی قسمیں نہیں ہیں، بلکہ قسمیں ہیں، اور اس بنا پر

دس کی دو قسمیں نہیں ہیں۔ بلکہ چار ہیں یعنی (۱) دارالاسلام (۲) دارالحرب (۳) دارالامان

(۴) دارالعہد، اور چونکہ یہ باہم قسمیں ہیں اس لیے ایک قسم دوسری قسم کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔

غلط فہمی کی بنیادی وجہ اس غلط فہمی کی بنیادی وجہ ایک اور عام غلط فہمی ہے جو مسلمانوں اور غیر مسلموں کے

باہمی معاشرتی تعلقات کے بارہ میں ہے، بعض حضرات کا خیال ہے کہ چونکہ اسلام اور کفر میں کبھی صلح نہیں

ہو سکتی اور یہ دونوں طبیعت اور فطرت کے اعتبار سے باہم متخارب ہیں اس بنا پر جس ملک میں کفر کو اقتدار اعلیٰ

حاصل ہوگا وہ طبعی طور پر دارالحرب ہی ہوگا، لیکن حق یہ ہے کہ دو چیزیں بالکل الگ الگ ہیں، ایک ہے نفسِ ایمان اور کفر کا باہمی تعلق اور دوسری ہے مسلمانوں اور غیر مسلموں کے دنیوی اور معاشرتی تعلقات اور روابط۔ جہاں تک پہلی چیز کا تعلق ہے تو جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا دونوں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے اور ان میں مسالمت یا مصالحت ممکن نہیں ہے، لیکن جہاں تک مسلمانوں اور غیر مسلموں کے باہمی تعلقات و روابط کا تعلق ہے تو اُس میں بڑی وسعت ہے، اُس کے متعدد اقسام و انواع ہیں اور معاشرتی و سماجی زندگی میں اسلام غیر مسلموں کے ساتھ بھی وہی اعلیٰ اخلاق و فضائل پرستہ کا حکم دیتا ہے جن کا حکم وہ مسلمانوں کے ساتھ برتنے کا دیتا ہے، اسلام وحدتِ انسانیت کا بھی داعی ہے اور مساواتِ انسانی کا بھی، جس طرح اسلام کا خدا رب العالمین ہے اسی طرح اُس کا پیغمبر رحمتہ للعالمین ہے۔ پھر یہ کیوں کر ممکن ہے کہ مسلم اور غیر مسلم کو اصلاً باہم متحارب اور عہد و صلح کو ایک امر عارض قرار دیا جائے اور اسی ایک بنیاد پر دعویٰ کیا جائے کہ غیر مسلموں کا ملک اصلاً "دارالحرب" ہوگا۔ اس فرق کو آپ اس طرح بھی سمجھ سکتے ہیں کہ شرک کو قرآن نے نجاست کہا ہے مگر مشرک کو جسمانی اور مادی اعتبار سے جس کوئی نہیں کہتا، چنانچہ اُس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا اور ایک ہی مکان میں رہنا مہنا سب جائز ہے۔

ہم نے اوپر دار کی جو چار قسمیں بیان کی ہیں ان میں پہلی قسم یعنی دارالاسلام تو خارج از بحث ہی ہے اب رہیں باقی تین قسمیں تو اب ہم قرآن مجید اور تارخ و سنت سے اُن کا ثبوت پیش کرتے ہیں:

اس سلسلہ میں ہمیں امور ذیل پر غور کرنا چاہیے :

(الف) از روئے قرآن غیر مسلموں کے ساتھ صلح حرب یا صلح و آشتی۔ اسی کو آج کل کی اصطلاح میں ہم اس طرح بھی کہہ سکتے ہیں کہ اسلام پُر امن حیات یا ہم (PEACEFUL CO-EXISTENCE) یا زندہ رہو اور زندہ رہنے دو (LIVE AND LET LIVE) کا قائل ہے یا نہیں۔

(ب) اگر اس سوال کا جواب اثبات میں ہے تو قرآن میں غیر مسلموں کے ساتھ تعلقات کی کتنی قسمیں ہیں؟ اگر ایک نہیں بلکہ کئی قسمیں ہیں اور ہر قسم اپنی ایک مستقل حیثیت رکھتی ہے اور کوئی قسم کسی دوسری قسم کی تابع نہیں تو اُس سے خود بخود یہ ثابت ہو جائے گا کہ تعلقات کی جتنی قسمیں ہیں اتنی ہی غیر مسلم

ممالک کی قسمیں ہوں گی اور وہ سب قتل بالذات ہوں گی۔

پُر امن بقائے باہم | اب آئیے پہلے اس پر بحث کریں کہ اسلام غیر مسلموں کے ساتھ تعلقات کے سلسلہ میں اصل حرب کو قرار دیتا ہے یا پُر امن بقائے باہم کو؟ ہر شخص جس نے قرآن پر ایک نظر بھی ڈالی ہے اچھی طرح جانتا ہے کہ قرآن میں فتنہ و فساد، شرانگیزی اور ظلم و جور کی جگہ جگہ سخت مذمت اور فتنہ انگیزوں کے لئے شدید وعید بیان کی گئی ہے یہاں تک کہ فرمایا گیا :-

الْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ

فتنہ قتل سے بھی زیادہ سخت (یعنی ناقابلِ برداشت) ہے۔

ایک مسلمان اور غیر مسلم میں مذہب کے سوا اور کسی چیز کا اختلاف نہیں ہے۔ اس بنا پر مذہب کی تبلیغ اور اُس کی طرف دعوت جس طرح ہر انسان کا ایک طبعی حق ہے مسلمان کا بھی ہے۔

ساری دنیا کا ایک مذہب نہیں ہو سکتا | لیکن اس سلسلہ میں دو باتیں یاد رکھنے کے لائق ہیں، ایک یہ کہ فطرت کا یہ تقاضا ہے کہ جس طرح ہر چیز میں یہاں تنوع اور رنگارنگی ہے اسی طرح مذہب بھی کبھی ایک نہیں ہو سکتا اور اُس میں اختلاف و تنوع برابر قائم رہے گا۔ چنانچہ حضور پُر نورؐ کو خطاب کر کے فرمایا گیا :

(۱) وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً

وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُ الَّذِينَ يُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن

رَحِمَ رَبُّكَ - وَلَئِن لَّا لَكَ خَلْقٌ لَهُمْ

(۲) وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مِنَ فِي الْأَرْضِ

كُلَّهُمْ جَمِيعًا إِنْ أَفَأَنْتُ تُكْسِرُ النَّاسَ

حَتَّى يَكُونُوا مَوْحِدِينَ ۚ

(۳) وَإِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنْ

اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ

أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ

اگرچہ ان لوگوں کی روگردانی آپ پر بہت شاق ہے

لیکن اگر آپ کے بس میں ہے تو (جائیے) زمین میں کوئی

سُرنگ یا آسمان کے لیے کوئی زمین تلاش کر لیجئے اور ان

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَىٰ ۚ وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْجَاهِلِينَ ۚ ۱۰
لوگوں کے لئے ایک نشانی لے آئیے (جسے دیکھ کر سب ایمان لے آئیں)
اور اگر اللہ چاہتا تو سب کو ہدایت پر جمع کر دیتا۔ پس آپ نادان نہ بنیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ عام لوگوں کو خطاب کر کے فرمایا گیا :-

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً ۚ وَلَٰكِنْ لِّيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ ۚ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ ۚ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ۚ ۱۱
اور اگر اللہ چاہتا تو تم سب کو ایک امت بنا دیتا۔ لیکن
خدا نے جو کچھ تمہیں دیا ہے اُس میں وہ تمہارا امتحان لیتا ہے
اس لیے نیکیوں میں مسابقت کرو، خدا ہی کی طرف
تم سب کو لوٹ جانا ہے اور پھر (قیامت میں) جن چیزوں
میں تم اختلاف کرتے تھے خدا اُن سے تم کو آگاہ کرے گا۔

ان آیات کا منشا یہ ہے کہ جب یہ اختلافِ ادیان و مذاہب بحکمِ مشیتِ ایزدی قائم اور برقرار رہے گا ہی
تو تبلیغ و دعوت الی اللہ جو تمہارا فرض ہے وہ انجام دیے جاؤ لیکن محض اختلافِ مذاہب کی بنیاد پر کسی سے شخصی
مخاصمت اور دشمنی رکھنا دینِ حق کی تعلیم نہیں ہے۔ مرض چھوٹا ہو یا بڑا بہر حال قابلِ نفرت ہے اور اُس سے بچنے
کی ہر ممکن کوشش کرنی چاہیے، لیکن جو شخص آپ کے خیال میں مریض ہے وہ آپ کی نفرت کا نہیں بلکہ ہمدردی کا مستحق ہے
مذہب میں جبر و اکراہ نہیں ہے | اور دوسری بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا آیات کے پہلو بہ پہلو ہی وہ آیات ہیں جن میں
حضور کو خطاب کر کے صاف صاف فرمایا گیا کہ آپ صرف مُبلغ ہیں، مذکر ہیں، آپ نہ اُن لوگوں پر مُسلط ہیں اور نہ آپ
ان کے اجارہ دار ہیں۔ پھر یہ بھی فرمایا گیا کہ مذہب میں کوئی جبر و اکراہ نہیں ہو سکتا۔ حق اور ناحق دونوں وضاحت
کے ساتھ بیان کر دیے گئے۔ اب جس کا جو جی چاہے کرے۔ جو جیسا کرے گا خدا کے ہاں ویسا ہی پائے گا۔ چنانچہ
آیات ذیل پر غور فرمائیے :

فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ
لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ إِلَّا مَنْ تَوَلَّى
وَكُفَّرَ ۖ فَيَعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْأَكْبَرَ ۚ ۱۲
پس آپ نصیحت کیجئے، آپ نصیحت کرنے والے ہی ہیں
آپ ان پر مُسلط نہیں ہیں مگر ہاں جو شخص سرکشی اور کفر
کرے گا تو اللہ اُس کو بڑا عذاب دے گا۔ بے شبہ

إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا
حِسَابَهُمْ ۝ (الغاشیہ آیتہ ۲۱)

ہماری ہی طرف ان سب کو آنا ہے اور ہمارے
ذمہ ہی ان کا حساب ہے۔

یہ آیات مکی ہیں جب کہ مسلمان کمزور اور تعداد میں بہت کم تھے، لیکن مدینہ میں جب ان کی تعداد بہت زیادہ
تھی اور وہ ایک عظیم الشان طاقت و قوت کے مالک تھے، وہاں بھی تبلیغ کے سلسلہ میں جو احکام نازل ہوئے
وہ سب یہی تھے، چنانچہ مدنی آیات ہیں:-

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ
فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ عَلَيْكُمْ
مَا حُمِّلْتُمْ وَإِنْ تُطِيعُوا هَتَدُوا وَآوَا
عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ
الْمُبِينُ ۝ (النور آیت ۵۴)

آپ کہہ دیجئے کہ اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت
کرو۔ لیکن اگر یہ لوگ روگردانی کریں تو پھر پیغمبر اپنے
بوجھ کا ذمہ دار ہے اور تم لوگ اپنے بوجھ کے، اور اگر
تم پیغمبر کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پا جاؤ گے اور پیغمبر
کے ذمہ تو صرف صاف صاف پہنچا دینا ہے۔

ایک اور جگہ فرمایا گیا :

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ
مِنَ الْغَيِّ ۝ (البقرہ آیت ۲۵۶)

دین میں کوئی جبر نہیں ہے۔ ہدایت گمراہی سے
متمایز ہو گئی ہے۔

ایک اور مقام پر ارشاد ہوا :

فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ
وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ (التوبہ)

اگر یہ لوگ روگردانی کریں تو (اے محمدؐ) آپ کہیے:
”میرے لئے اللہ کافی ہے۔ اُس کے سوا کوئی اور
معبود نہیں ہے، میں نے اُس پر ہی بھروسہ کیا ہے اور وہ عرشِ عظیم

اس سلسلہ میں خاص طور پر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن میں جبر و اکراہ کی نفی ہی نہیں کی گئی بلکہ اس کی بھی تصریح
کردی گئی ہے کہ جو ایمان جبر و اکراہ سے قبول کیا جائے اور اُس میں دل کی خواہش اور رضا مندی کو دخل نہ ہو اُس کا
کوئی اعتبار نہیں ہے۔ پس جب زبردستی کا ایمان معتبر ہی نہیں ہے تو پھر جبر و اکراہ کی اجازت کیوں کر ہو سکتی ہے۔
ارشادِ حق بنیاد ہے :

فَلَمَّا سَرَاؤُا بَأْسَنَا قَالُوا :
 اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَحْدًا وَّكَفَرْنَا بِمَا
 كُنَّا بِهِ مُشْرِكِيْنَ ۝ فَلَمَّ
 يَلِكُ يَنْفَعُهُمْ اِيْمَانُهُمْ
 لَمَّا سَرَاؤُا بَأْسَنَا سُنَّتِ
 اللّٰهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِيْ عِبَادِهِۦ
 وَخَيْرَ هٰذَا لَكَ الْكَافِرُوْنَ ۝ (مومن آیت ۸)
 اٹھاتے ہیں۔

عذاب الہی کی طرح موت بھی ایک جبر ہی ہے اس بنا پر جس طرح نزولِ عذاب کے وقت ایمان لانا معتبر نہیں
 تھا اسی طرح موت کے شکنجے میں پھنس کر ایمان کے اقرار کا کوئی اعتبار نہیں ہے، چنانچہ فرمایا گیا :

وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ
 السَّيِّئَاتِ - حَتّٰى اِذَا احْصٰرَ اَحَدُهُمْ
 الْمَوْتَ قَالَ : اِنِّىْ تَوْبْتُ لَئِنْ (النساء رکوع ۳) "میں نے اب توبہ کر لی ہے۔"

اگر اسلام میں جبر جائز ہوتا تو مہرب سے پہلے حضرت عمرؓ اپنے غیر مسلم غلام کو مسلمان بناتے۔
 اب شر و فساد، ظلم و جور کی مذمت و حدت انسانیت، مساوات انسانی اور عدل و انصاف کی تاکید
 کے بارے میں جو آیات ہیں اُن کو مذکورہ بالا آیات کے ساتھ ملا کر پڑھیے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ محض اختلافِ
 مذہب کے باعث غیر مسلموں کے ساتھ اُن مکارمِ اخلاق اور فضائلِ علیا سے گر کر معاملہ کرنا جن کا حکم اسلام دیتا ہے
 جائز نہیں ہے، یہاں تک کہ بتوں کا سب و شتم، مذاق اڑانا، پھبتی کسنا، نام بگاڑنا تک جائز نہیں ہے۔ پس
 جب یہ ہے تو پھر یہ کیوں کر ممکن ہو سکتا ہے کہ ہر غیر مسلم کو جو مسلم مملکت میں نہیں رہتا اُس کو حربی اور اُس کے ملک
 کو بہر حال دار الحرب کہا جائے۔ اسی سے یہ ثابت ہو گیا کہ اسلام "پُر امن بقائے باہم" کا سرگرم حامی اور
 داعی ہے اور اُس کے فلسفہٴ حیات میں اصل امن و امان، مصالحت و مسالمت ہے اور جنگ فقط ایک
 امر عارض و زوال پذیر ہے ٹھیک اسی طرح جیسے صحت، خوشی، نیکی زندگی کی اصل حقیقتیں ہیں اور ان کے بالمقابل

مرض، درد و غم اور بدی عارضی امور ہیں۔ چنانچہ ایک آیت میں دنیا کے سب لوگوں کے ساتھ امن و امان اور صلح و آشتی کے ساتھ رہنے کا عہد و پیمان کرنے کا حکم صاف لفظوں میں دیا گیا ہے اور اس راہ میں جو دس ادویہ و خطرات پیش آتے ہیں ان سے بچنے کی تاکید کی گئی ہے۔ ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ

كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ

ہو جاؤ، اور شیطان کے نقش قدم پر مت چلو، وہ

إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ (البقرة رکوع ۲۵) بے شبہ تمہارا کھلا ہوا دشمن ہے۔

ضرب و حرب اور قتال کا حکم | مرض، درد و غم اور بدی امور عارضی سہی لیکن بہر حال یہ بھی اس دنیا کی حقیقتیں ہیں اور جب تک ان سے حفاظت اور بچاؤ اور کم از کم ان پر قابو پانے کا بند و بست نہ ہو زندگی میں سکھ اور چین میسر نہیں آسکتے، اس بنا پر اگر انسان کے لئے فرشتہ بننا ممکن نہیں ہے تو جنگ بھی ناگزیر ہے۔ چنانچہ قرآن میں جنگ کے احکام و مسائل اور اس کے متعلقات کا بیان بھی تفصیل سے کیا گیا ہے۔ جنگ کا مقصد فتنہ و فساد کی بیخ کنی ہے اور یہ فساد خود مسلمانوں کے ایک گروہ کی طرف سے مسلمانوں کے خلاف اور غیر مسلموں کی طرف سے مسلمانوں کے خلاف دونوں طرح ہو سکتا ہے قرآن نے ان دونوں قسموں کو بیان کر کے ان کے احکام بھی بتائے ہیں، پہلی قسم کے متعلق ارشاد ہے:

وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ

اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بِمَا بَيْنَهُمَا ج

فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى

فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفْغِيَ

إِلَى آخِرِ اللَّهِ (الحجرات رکوع ۱)

اور اگر مومنین کے دو گروہ آپس میں لڑ بیٹھیں تو تم ان کے

درمیان صلح و صفائی کرادو، لیکن اگر ایک گروہ نے دوسرے

گروہ پر زیادتی کی ہے تو اب تم اس گروہ سے جنگ کر دو جو

زیادتی کر رہا ہے اور اس وقت تک جب تک یہ گروہ اللہ

کے حکم کی طرف لوٹ نہ آئے۔

اس آیت میں مسلمانوں کی باہمی جنگ کی دو صورتیں بیان کی گئی ہیں :-

(الف) دونوں گروہ کسی غلط فہمی یا اجتہادی خطا کے باعث لڑ رہے ہیں۔ اس کا حکم یہ ہے کہ دونوں میں غلط فہمی رفع کر کے، صلح صفائی کرائی جائے۔

(ب) ایک گروہ سخت پر ہے اور دوسرا باطل پر۔ ایک مظلوم ہے اور دوسرا ظالم : اس کا یہ حکم ہے کہ ظالم سے جنگ کی جائے اور اسے انتہا تک پہنچایا جائے۔

اور اگر یہ فساد اور شر غیر مسلموں کی طرف سے ہو تو پھر اُن سے بھی جنگ کرنی چاہئے۔ لیکن اسلام کے فلسفہ اخلاق میں جنگ کی حیثیت ”علاج بالمثل“ یا ”جزاء سیئۃ سیئۃً مثلھا“ کی ہے۔ اس بنا پر حکم ہے کہ مقصد جب حاصل ہو جائے تو فوراً ہاتھ روک لو اور ہرگز حد سے آگے قدم نہ رکھو، ورنہ خدا کے ہاں سخت پکڑ ہوگی۔ آیات ذیل ملاحظہ فرمائیے:

(۱) وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَئْتُونَكُم بِلُؤْلُؤٍ
وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ
اور اللہ کے راستہ میں تم اُن لوگوں سے جنگ کرو جو
تم سے جنگ کرتے ہیں اور زیادتی نہ کرو، بے شک اللہ
زیادتی کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔
(البقرہ رکوع ۲۴)

(۲) فَمِنْ أَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ
بِمِثْلِ مَا أَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ (البقرہ رکوع ۲۴)
اور جس نے تم پر دست درازی کی ہے تم بھی بس اتنی
دست درازی اُس پر کرو۔

(۳) وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا
عَوَّيْتُمْ بِهِ (النحل رکوع ۱۶)
اور اگر تم ان کو عذاب دینے لگو تو بس اتنا عذاب دو
جتنا کہ تم کو دیا گیا تھا۔

اس سے بڑھ کر حسن اخلاق، شرافت نفس اور لطف و کرم کی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ اگرچہ اس آیت میں برابر سر برابر بدلہ لینے کی اجازت ہے، لیکن پھر بھی صبر کا مرتبہ بہت اونچا بتایا گیا ہے :

وَلَيْتَ صَبَرْتُمْ لَوْ خِبرٌ لِلصَّابِرِينَ
اور اگر تم صبر کر دو تو بے شبہ وہ صبر کرنے والوں کے لئے سب سے بہتر ہے۔

غیر مسلموں کی قرآن میں تین قسمیں | جب یہ معلوم ہو گیا کہ اسلام میں جنگ کا مقصد کیا ہے؟ وہ کیوں مشروع کی گئی ہے؟ اور اُس کے کیا حدود ہیں؟ تو اب یہ معلوم کرنا چاہیے کہ قرآن میں غیر مسلموں کے ساتھ معاملہ کرنے کے سلسلہ میں جنگ، صلح اور امن کی تین حالتیں بیان کی گئی ہیں، انھیں تین حالتوں کے اعتبار سے اُن کی تین قسمیں ہیں اور ہر قسم کے لئے الگ الگ احکام ہیں اور انھیں احکام کی وجہ سے غیر مسلم ممالک تین قسم کے ۱۔ درپہ تقسیم ہوتے ہیں۔
اہل مرخ و مرخان | ایک قسم اُن غیر مسلموں کی ہے جن کے ساتھ مسلمانوں کا نہ کوئی معاہدہ ہے اور نہ جنگ۔ یہ لوگ

مرج و مرغبان قسم کی پالیسی پر عمل پیرا ہیں۔ مسلمانوں کے ساتھ ان کے دوستانہ تعلقات نہیں ہیں تو یہ ان کے دیئے آثار بھی نہیں ہیں۔ یہ نہ خود ستاتے ہیں اور نہ مسلمانوں کے خلاف کسی سازش میں شریک ہیں۔ مسلمانوں کو صاف حکم ہے کہ ایسے لوگوں کے ساتھ حسن سلوک اور لطف و کرم کا معاملہ کریں۔ ارشاد ہے:-

لَا يَنْهٰكُمْ اللّٰهُ عَنِ الدِّينِ لَكُمْ
يَقَاتِلُوْكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوْكُمْ
مِنْ دِيَارِكُمْ اَنْ تَبْرُوْهُمْ
وَتُقْسِطُوْا اِلَيْهِمْ اِنَّ اللّٰهَ
يُحِبُّ الْمُقْسِطِيْنَ ۝

اے مسلمانو! جن لوگوں نے مذہب کی بنیاد پر تم سے
جنگ نہیں کی اور تم کو ترک وطن پر مجبور نہیں کیا اللہ
تم کو اس بات سے نہیں روکتا کہ تم ایسے لوگوں کے
ساتھ نیکی اور بھلائی کا برتاؤ کرو، بے شبہ اللہ
انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

جو حضرات قرآن کے اسلوب کلام کا ذوق رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ اس آیت میں اگرچہ لفظ ”لَا يَنْهٰكُمْ“ کے ہیں جس سے محض اجازت اور اجازت کا مفہوم سمجھ میں آتا ہے لیکن درحقیقت مراد وجوب ہے۔ جیسا کہ قرآن میں ایک دو نہیں متعدد مواقع پر ”لَا جُنَاحَ“ بولا گیا ہے اور وجوب مراد ہے۔ یہی مضمون ایک دوسری آیت میں بیان کیا گیا ہے:-

فَاِنْ اَخْتَرْتُمْ لَكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلْكُمْ وَالْقَوَا
اِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللّٰهُ لَكُمْ
عَلَيْهِمْ سَبِيْلًا ۝

پھر اگر وہ لوگ تم سے دوچار نہ ہوں اور تم سے جنگ نہ کریں
اور تم سے صلح کے خواہاں ہوں تو خدا تم کو ان پر زور چلنے
کا اجازت نہیں دے گا۔

ارباب عہد و صلح | دوسری قسم ان غیر مسلموں کی ہے جن سے مسلمانوں کا عہد و پیمان ہے، اس سلسلہ میں اسلام کے احکام بالکل صاف و صریح یہ ہیں کہ مسلمانوں کو عہد و پیمان کی پابندی صورت اور معنی دونوں کے اعتبار سے کرنی چاہیے، عہد شکنی، عذر، خیانت اور فریب دینا پرلے درجہ کے معاصی کبیرہ میں سے ہے بلکہ یہاں تک حکم ہے کہ اگر مسلمانوں کو کن پھن بھی اس بات کی پہونچے کہ غیر مسلم دھوکہ دینے کا ارادہ کر رہے ہیں تو اس وقت بھی وہ اللہ پر بھروسہ کریں۔ اور اپنی طرف سے پہل اُس وقت تک نہ کریں جب تک وہم و ظن یقین سے نہ بدل جائے۔

چنانچہ ارشاد ہوا :-

وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاِجْنَحْ لَهُمْ وَتَوَكَّلْ
عَلَى اللَّهِ - إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ۝
وَإِنْ يَرَوْا أَنِ انْ يُخَدَّ عُوْكَ فَإِنْ
حَسَبَكَ اللَّهُ ۝

اور اگر وہ لوگ تم سے صلح کرنے پر آمادہ ہوں تو

(اے محمد) آپ اُن سے صلح کر لیجئے اور اللہ پر بھروسہ

رکھیے، بے شبہ وہ سننے اور جاننے والا ہے اور اگر وہ آپ کو

دھوکا دینے کا ارادہ کریں تو (آپ پر وا نہ کریں) بس اللہ آپ کا

ایک اور آیت میں فرمایا گیا :-

وَلَا تَقُولُوا لِمَن أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ
لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ خَرْصَ الْحَيَاةِ
الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ مَغَازٍ كَثِيرَةٌ ۝
كَذَلِكَ كُنْتُمْ مِنْ قَبْلُ فَمَنْ
اللَّهُ عَلَيْكُمْ ۝ ۵

اور جو شخص تم سے سلامتی اور صلح کی درخواست کرتا ہے اُس سے

تم یہ نہ کہو کہ تو ایمان دار نہیں ہے، تم اس دنیا کے ساز و

سامان کی طلب کرتے ہو در آنحالیکہ اللہ کے پاس بڑی بڑی

نعمتیں ہیں تم (اسلام سے پہلے) ایسے ہی (دنیا پرست)

تھے پھر اللہ نے تم پر احسان کیا۔

مسلمانوں اور غیر مسلموں میں جو عہد و پیمان ہوتا ہے، خدا نے اُس کو خود اپنا عہد کہا ہے، اور اس بنا پر

اُس پر ثابت قدم رہنے کی سخت تاکید کی ہے :-

وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ
وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا
وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا
إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ ۝ وَلَا
تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَقَضَتْ غُرْلَهُمْ مِنْ
بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكََا ثَالِثًا تَتَّخِذُونَ
أَيْمَانَكُمْ دَخَلًا بَيْنَكُمْ أَنْ تَكُونَ

اور جب تم معاہدہ کرو تو اللہ کے عہد کو پورا کرو اور

قسموں کو موکد کرنے کے بعد اُن کو نہ توڑو، در آنحالیکہ

تم نے اپنے اوپر اللہ کو کفیل بنا لیا ہے جو کچھ تم کرتے ہو

بیشک اللہ اس کو جانتا ہے جو تم کرتے ہو اور اُس

عورت کی طرح مت بنو جو اپنا سوت کا تنے کے بعد

ٹکڑے ٹکڑے کر کے توڑ دے کہ لو تم اپنی قسموں کو

اس وجہ سے فساد کا سبب بنانے کہ ایک گروہ

اُمَّةٌ هِيَ اَسْرَبِي مِنْ اُمَّةٍ ۝ ۱۷

دوسرے گروہ سے زیادہ طاقتور ہے۔

غیر مسلموں کے ساتھ معاہدہ کی پابندی کا حکم اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ اگر ان غیر مسلموں کے خلاف کچھ مسلمان بھی مدد طلب کریں تو حکم ہے کہ ان کی مدد نہیں کرنی چاہیے :-

وَ اِنْ اَسْتَنْصَرُوا وَلَكُمْ فِي الدِّينِ

اور اگر وہ (مسلمان) دین کے معاملہ میں تم سے مدد کے طالب

فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ اِلَّا عَلَى قَوْمٍ

ہوں تو تم پر ان کی مدد کرنا واجب ہے۔ البتہ ان اُس قوم

بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ، وَاللّٰهُ

کے خلاف نہیں جن میں اور تم میں عہد و پیمان ہے اور اللہ تمھارا

بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ۝ ۱۸

اعمال کو دیکھنے والا ہے۔

اس آیت میں اگرچہ لفظ "قوم" ہے جس کا اطلاق مسلم اور غیر مسلم دونوں پر ہو سکتا ہے، لیکن "فی الدین"

اس بات کا قرینہ ہے کہ یہاں قوم سے مراد غیر مسلم ہی ہیں، کیوں کہ مسلمان دین کے معاملہ میں جس مدد کے خواہاں ہیں وہ غیر مسلموں کے ہی خلاف ہو سکتی ہے۔

ایک اور آیت میں خاص مشرکین سے معاہدہ کا تذکرہ ہے :-

اِلَّا الَّذِيْنَ عَاٰهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ

مگر ہاں جن مشرکین کے ساتھ تم نے معاہدہ کیا ہے، پھر

ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوْكُمْ شَيْْئًا وَّلَمْ يَظْهَرُوْا

ان لوگوں نے تمھارا کوئی حق کم نہیں کیا ہے اور تمھارے

عَلَيْكُمْ اَحَدًا فَاَنْتُمْ وَاِلَيْهِمْ

برخلاف کسی کی مدد بھی نہیں کی ہے تو (اے مسلمانو!) تم

عٰهَدْتُمْ اِلٰى مُدَّةٍ حُرَّتِ اِلَیْهِ

اس معاہدہ کی مدت تک اس کو پورا کر دے شک اللہ

يُحِبُّ الْمُتَّقِيْنَ ۝ ۱۹

پرہیزگاروں کو دوست رکھتا ہے۔

مندرجہ بالا اور ان کے علاوہ دوسری آیات میں مسلمانوں کو معاہدہ کی پابندی کا حکم جس تاکید اور قوت کے

ساتھ دیا گیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس پر کس طرح عمل کیا؟ اس کا اندازہ صلح حدیبیہ کے اس

۱۷ النحل ۹۱-۹۲ عہد جاہلیت میں قریش کا طریقہ یہ تھا کہ جس قبیلہ کو زیادہ طاقتور پایا اُس سے معاہدہ کر لیا اور

پھر اگر اس سے بھی زیادہ طاقتور کوئی اور قبیلہ ملا تو اس سے عہد و پیمان کر لیا اور پہلا معاہدہ توڑ دیا، اس آیت میں

اس طریقہ کی مذمت اور معاہدہ کی پابندی کی تاکید کی گئی ہے۔ ۱۸ الانفال: ۷۱۔ ۱۹ التوبہ: ۴

مشہور واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ ابھی صلحنامہ لکھا ہی جا رہا تھا کہ قریش کے نمائندہ سہل بن عمرو کا بیٹا ابو جندل زنجیروں میں گھسستا ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہونچا اور آپ سے مدد طلب کی، لیکن چونکہ صلحنامہ میں ایک دفعہ یہ بھی تھی کہ مکہ سے اگر کوئی مسلمان بھاگ کر ادھر آئے گا تو حضور کے لیے اُس کو واپس کر دینا ضروری ہوگا۔ اس بنا پر اگرچہ حضرت عمرؓ جیسے مسلمانوں کو ناگواری ہوئی لیکن حضور نے اس کی ذرا پروا نہ کی اور صلحنامہ کی دفعہ متعلقہ کے مطابق ابو جندل کو اسی حالت میں مکہ واپس کر دیا۔^۱

اس موقع پر یہ نکتہ بھی ذہن نشین رہنا چاہیے کہ معاہدہ میں فریقین کے پلڑہ کا برابر ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ مسلمانوں کا پلڑا کبھی کمزور بھی ہو سکتا ہے اور کبھی بھاری بھی، اول کی مثال یہی صلح حدیبیہ ہے جس کا رنج صحابہ کو عموماً اور حضرت عمرؓ کو خصوصاً اس درجہ تھا کہ اس تاثر کے ماتحت آپ کی زبان سے چند الفاظ جو بیجا خستہ نکل گئے تھے اُن کا افسوس عمر بھر رہا۔ اس سلسلہ میں صلح حدیبیہ کا ہی یہ واقعہ بھی قابل ذکر ہے کہ ابو رافع ایک قبلی تھے، قریش نے گفت و شنید کے لئے ان کو بھی بھیجا تھا۔ خود ان کا بیان ہے کہ اب میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو مجھے اسلام کی طرف رغبت محسوس ہوئی اور میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! اب میں ہرگز قریش کی طرف واپس نہ جاؤں گا۔ آپ نے فرمایا:

انی لا اخیس بالعہد والا اخیس میں تو نہ عہد شکنی کرتا ہوں اور نہ قاصد کو قید کرتا ہوں اس لئے

البرید ولكن ارجع فان کان فی نفسک ابتم بہر حال واپس جاؤ پھر جو چیز اس وقت تمہارے دل

الذی فی نفسک الآن فارجع میں ہے وہ اگر کوٹنے کے بعد بھی ہو تو واپس آ جانا۔

اس ارشاد کے مطابق میں واپس چلا گیا اور اس کے بعد جب موقع ملا خدمت گرامی میں حاضر ہو کر اسلام قبول کیا۔^۲ اور دوسری صورت کی مثال وہ مصالحت ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے یہود اور نجران کے عیسائیوں کے ساتھ کی تھی بہر حال مسلمانوں کی پوزیشن کچھ ہی ہو، قرآن کا حکم یہ ہے کہ جب معاہدہ ہے تو اُس کی پابندی مکمل طور پر اور ایمان داری سے ہونی چاہیے۔

وَ اَوْفُوا بِالْعُہْدِ اِنَّ الْعُہْدَ اور اپنا عہد پیمان پورا کرو (قیامت کے دن)

كَانَ مَسْئُولًا (یعنی اسرائیل کو ع ۴) اس کے بارہ میں پوچھ گچھ ہوگی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام نے ان احکام کی پابندی اس طرح کی کہ امیر معاویہ اور اہل روم کے درمیان ایک معاہدہ تھا جو میعاد دی تھا، جب اس معاہدہ کی مدت ختم ہونے کے قریب آئی تو امیر معاویہ ایک لشکر جرار لے کر اس ارادہ سے روانہ ہوئے کہ معاہدہ کے ختم ہوتے ہی دھاوا بول دیں گے، ابھی یہ لشکر راستہ میں تھا کہ ایک صحابی جن کا نام عمرو بن عبسہ تھا اچانک سامنے کی طرف سے بھاگتے ہوئے یہاں پہنچے اور امیر معاویہ سے بولے: ”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جن لوگوں کا کسی قوم سے عہد ہو تو وہ اُس کو اُس وقت تک نسخ نہ کریں جب تک معاہدہ کی مدت نہ گزر جائے یا دونوں اُس کو برابر ہر بار نسخ کرنے پر رضامند نہ ہو جائیں“ راوی کا بیان ہے کہ یہ سنت ہی امیر معاویہ نے حملہ کا ارادہ ترک کر دیا اور وہیں سے واپس ہو گئے۔ (سنن ابی داؤد کتاب الجہاد حدیث نمبر ۲۱۹ و ترمذی جلد اول)

دشمنان جنگجو | تیسری قسم اُس غیر مسلم ملک یا قوم و قبیلہ کی ہے جو نہ غیر جانبدار ہیں۔ اور نہ اُن سے مسلمانوں کا کوئی عہد و پیمان ہے، بلکہ وہ مسلمانوں کے درپے آزار رہتے ہیں، اُن کے خلاف سازشیں کرتے اور گھر سے بے گھر کرتے ہیں، یہ لوگ قرآن کی اصطلاح میں ”ارباب اعتداء“ ہیں۔ اعتداد و قسم کا ہوتا ہے ایک بالقوۃ اور دوسرا بالفعل، اگر اعتد بالقوہ ہو یعنی اگرچہ مسلمانوں پر ابھی تک کوئی حملہ نہیں ہوا ہے، لیکن ناقابل تردید ذرائع سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ حملہ کی تیاریاں ہو رہی ہیں تو قرآن میں حکم یہ ہے کہ اس کے جواب میں مسلمان بھی غافل نہ رہیں بلکہ پوری مستعدی اور بیدار مغزی کے ساتھ عصری آلات حرب فراہم کرنے کی حسب استطاعت تیاری کریں۔ ارشاد ہے :-

وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ
وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ
عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ (الانفال ۶۰)

اور ہتھیار کرو اُن سے جنگ کرنے کے لیے وہ سب کچھ طاقت
اور گھوڑے جو تمہارے امکان میں ہو، تاکہ تم ان کے
ذریعہ اللہ کے اور اپنے دشمنوں کو خوف زدہ کرو۔

یہی وہ دشمن ہیں جن کی نسبت ایک اور مقام پر فرمایا گیا :-

وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَلَوْ تَغْفُلُونَ عَنْ
أَسْلِحَتِكُمْ وَأَمْتِعَتِكُمْ فَيَمِيلُونَ عَلَيْكُمْ

جن لوگوں نے کفر کیا ہے وہ اسے پسند کرتے ہیں کہ
تم اپنے ہتھیاروں اور ساز و سامان سے غافل ہو تو

مَيْلَةً وَاحِدَةً - (النساء ۱۰۲) یہ لوگ تم پر اچانک حملہ کر دیں۔

اسی سلسلہ میں یہ آیت بھی ہے جس میں ارشاد ہوا :-

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ
وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ
لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنزَلْنَا
الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ
وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ - (الحديد ۲۰) لیے منافع ہیں۔

یہ سب کچھ اعتدال بالقوة کے سلسلہ میں تھا! اب رہی اعتدال کی دوسری قسم بالفعل یعنی مسلمانوں پر سچے
دھاد بول دیا گیا اور ان کے خلاف اعلان جنگ کر دیا گیا ہے تو اب قرآن کا حکم یہ ہے کہ تم ڈٹ کر ان کا مقابلہ
کرو اور ان کو شکست دینے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کرو، یہی وہ دشمنانِ جنگجو ہیں جن کا ذکر اس
آیت میں کیا گیا ہے :-

إِنَّمَا يَهْتَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ
قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُم
مِّن دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ
إِخْرَاجِكُمْ أَن تُولَّوهُم مِّن
بَيْنِهِمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ -

جن لوگوں نے (اے مسلمانو) تم سے دین کے معاملہ میں جنگ
کی ہے اور تم کو تمھارے گھروں سے نکالا ہے اور تم کو گھروں
سے نکالنے پر تمھارے دشمنوں کی مدد کی ہے اللہ تم کو ایسے
لوگوں کے ساتھ دوستی کرنے سے سختی کے ساتھ منع کرتا ہے
اور جو ان کے ساتھ دوستی کرے گا دراصل ظالم وہی ہوگا۔

اسلام اور مسلمانوں کے یہی وہ دشمن اور حریفانِ نافرہام ہیں جن سے جنگ کرنے پر قرآن کی متعدد آیات میں
مسلمانوں کو براہِ نیغہ کیا گیا ہے؛ ایک آیت میں فرمایا گیا :-

وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ
وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ

اے مسلمانو! تمھیں کیا ہو گیا ہے کہ تم جنگ نہیں
کرتے اللہ کے لیے اور ان کمزور مردوں اور
بچوں کی خاطر جو دعا کرتے ہیں کہ اے ہمارے رب

الْقُرْبَىٰ الظَّالِمِ أَهْلُهَا (نساء رکوع ۱۰) تو ہم کو اس آبادی سے نکال جس کے لوگ ظالم ہیں۔

علاوہ ازیں قوم شمول سے نقل کرتے ہوئے فرمایا گیا :-

قَالُوا وَمَالُنَا إِلَّا نُقَاتِلَ فِي

سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أَخْرَجَنَا مِنْ

دِيَارِنَا وَأَبْنَاءَنَا (بقرہ رکوع ۳۲) اولادوں سے جدا کیے گئے ہیں۔

حرب و قتال کے سلسلہ میں یہ وہ آیات ہیں جو محرکات و باعث جنگ کو متعین کرتی ہیں، ان سب کا خلاصہ اس آیت میں بیان کر دیا گیا ہے :-

الَّذِينَ آمَنُوا يَقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ

الظَّالِمِينَ (النساء آیت ۷۶) وہ لوگ ایمان لائے ہیں وہ اللہ کے راستہ میں قتال کرتے ہیں اور جن لوگوں نے کفر کیا ہے وہ شیطان کے راستہ میں جنگ کرتے ہیں۔

یہ اللہ کا راستہ (سبیل اللہ) کیا ہے؟ قرآن نے اس کو مبہم نہیں رکھا۔ یہ نیکی اور احسان ضعیفوں

اور کمزوروں کی مدد، دفع شر، رفع جور و ظلم، استیصال فتنہ و فساد، اور اقامت امن و امان کی راہ ہے۔

اب جب جنگ چھڑ جائے تو حکم ہے کہ مسلمان بہادروں کی طرح لڑیں اور اُس وقت تک نچلے نہ بیٹھیں جب تک

شر و فساد کے چھوکا ڈنک نہ مارا جائے، اس سلسلہ میں اس نوع کی آیات ہیں :-

(۱) وَقَاتِلُوا هُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً

وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ (الانفال رکوع ۵) اور تم ان لوگوں سے اُس وقت تک جنگ کرو جب تک کہ فتنہ ختم اور دین کل کمال اللہ کے لئے نہ ہو جائے۔

(۲) إِلَّا تَفْعَلُوا تَكُنْ فِتْنَةً فِي الْأَرْضِ

وَفَسَادٌ كَبِيرٌ (الانفال رکوع ۱۰) اگر تم ایسا (یعنی جنگ) نہیں کرو گے تو زمین میں فتنہ اور عظیم فساد ہوگا !

سطور بالا میں جو آیات نقل کی گئی ہیں اُن کو پیش نظر رکھ کر غور کیجئے کہ ایک ملک کے دوسرے ملک کے ساتھ

اور ایک قوم کے دوسری قوم کے ساتھ جو تعلقات ہوتے ہیں وہ تین قسم کے ہی ہوتے ہیں :-

(الف) غیر جانبداری اور نا طرفداری (NEUTRALITY) کے - قرآن نے اس کو "اعتزال" کہا ہے۔

(ب) عہد و پیمان اور مصالحت و موادعت (TREATY OR ALLIANCE) کے۔

(ج) حرب و ضرب اور بغض و عداوت (WAR, HOSTILITY) کے۔

یہ تینوں حالتیں اور تعلقات کی یہ نوعیتیں مستقل بالذات ہیں، ایک دوسرے کے تابع اور اس کی قسم نہیں، پس اب لامحالہ اقوام غیر کے درجہ تین قسم کے ہوں گے اور یہ تینوں مستقل بالذات ہوں گے، اور ان کی ترتیب یہ ہوگی: (الف) دارالامن (ب) دارالہمد (ج) دارالحرب۔ اب اگر مسلمانوں کے ملک کو جسے دارالاسلام کہا جاتا ہے شامل کر لیا جائے تو دار کی قسمیں دو یا تین نہیں بلکہ جیسا کہ ہم اس بحث کے شروع میں بتا چکے ہیں، چار ہوں گی۔^۱

دارالحرب میں سکونت جائز نہیں | علاوہ ازیں اس تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ جب دارالحرب کہتے ہی اس ملک کو ہیں جس کی حکومت اسلام اور مسلمانوں کی دشمن ہو، مسلمانوں پر ظلم و تعدی کرتی ہو اور اس بنا پر دونوں میں جنگ بالفعل ہو یا جنگ کے سے حالات قائم ہوں تو اب مسلمانوں کے لیے اس ملک میں سکونت رکھنا جائز نہیں ہوگا، بلکہ جیسا مولانا نانوتوی نے لکھا ہے (حوالہ گذر چکا) وہاں سے ہجرت واجب ہوگی، چنانچہ قرآن مجید کی آیت ذیل ایسے ہی مسلمانوں کے بارہ میں ہے جو دارالحرب سے ہجرت نہیں کرتے:-

إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةُ
ظَالِمِينَ أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فَمِمَّ كُنتُمْ قَالُوا
كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ -
قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ
جن لوگوں نے ہجرت نہ کر کے اپنے اوپر ظلم کیا ہے جب
ان کو موت آئے گی تو فرشتے اُن سے کہیں گے "تمہیں
کیا ہو گیا تھا" (جو ہجرت نہیں کی تھی) یہ کہیں گے، "ہم
ملک میں کمزور تھے" اب فرشتے کہیں گے "کیا اللہ کی

۱۔ افسوس ہے ہمارے مفسرین کرام کے ایک طبقہ نے ان آیات کو باہم ایک دوسرے سے ٹکرا دیا ہے اور اس بنا پر ان کو ان میں نسخ کا قائل ہونا پڑا ہے، چنانچہ کہتے ہیں کہ آیات قتال آیات صلح و موادعت کے لیے ناسخ ہیں۔ انھیں مفسرین کے زیر اثر وہ فقہائے کرام ہیں جو اصل داسا دو قسم کے ہی مانتے ہیں، دارالاسلام اور دارالحرب اور پھر امن و امان یا عہد و پیمان کی کوئی صورت پیش آجاتی ہے تو اس کو دارالحرب کی ہی ایک قسم قرار دے دیتے ہیں، لیکن ہم نے جو تقریر کی ہے اُس کی روشنی میں تمام آیات اپنی اپنی جگہ قائم رہتی ہیں اور احکام میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے اور یہی ان آیات کا منشا ہے۔

وَاسِعَةً فَهَاجِرُوا فِيهَا قُلُوبًا وَلَكِنَّ مَا أُوتِيَ اللَّهُ مِنْهُمْ
 جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا۔ (النساء رکوع ۱۲) وہ لوگ ہیں جن کا ٹھکانہ جہنم ہے اور وہ برا ٹھکانہ ہے۔
 ہجرت کے وجہ حکم سے اگر مستثنیٰ ہیں تو صرف وہ لوگ جو بیکس و بے بس ہیں اور جو نقل مکانی کی استطاعت
 ہی نہیں رکھتے۔ چنانچہ اس کے بعد ہی فرمایا گیا:

إِلَّا الْمُسْتَضْعِفِينَ مِنَ الرِّجَالِ
 وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ
 حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا فَأُولَئِكَ
 عَسَى اللَّهُ أَنْ يَغْفُو عَنْهُمْ۔ وَكَانَ
 اللَّهُ غَفُورًا غَفُورًا۔ (النساء رکوع ۱۲)
 مگر ہاں وہ کمزور مرد عورتیں اور بچے جو کوئی تدبیر نہیں
 کر سکتے اور جنہیں کوئی راستہ ہی نہیں ملتا تو
 یہ وہ لوگ ہیں کہ خدا ممکن ہے انہیں معاف
 کر دے اور اللہ بڑا معاف کرنے والا اور
 بخشنے والا ہے۔

ایک لطیفہ | مولانا محمد میاں سابق ناظم جمعیتہ علمائے ہند جو دارالحرب سے ہجرت کو واجب قرار نہیں دیتے انھوں نے
 ایک عجب کمال کیا ہے۔ قرآن میں ایک آیت ہے جس میں دارالحرب سے ہجرت نہ کرنے والوں کے خلاف اظہارِ بیزاری
 و ناراضگی کیا گیا اور بہ طورِ خفگی کے دارالاسلام کے مسلمانوں سے کہا گیا ہے کہ اچھا! اگر یہ لوگ ہجرت نہیں کرتے تو
 نہ کریں۔ یہ جانیں اور ان کا کام! اب اگر (دارالحرب میں رہنے کے باعث) ان کو کچھ نقصان بھی پہنچے تو اسے
 دارالاسلام کے مسلمانوں! تم پر اس کی کوئی ذمہ داری نہیں ہے بلکہ مولانا نے اس سے عدم وجوبِ ہجرت پر استدلال
 کیا ہے بلکہ ذرا غور کیجئے تو یہ استدلال صحیح ایسا ہی ہے جیسے ”لکم دینکم ولی دین“ اور فمن شاء فليؤمن
 ومن شاء فليكفر سے یہ ثابت کرنا کہ قرآن دین کے معاملہ میں ہر شخص کو اختیار دیتا ہے کہ وہ جو دین چاہے
 اختیار کرے۔

بہر حال قرآن سے یہ صاف ظاہر ہے کہ ذی استطاعت مسلمانوں کے لیے دارالحرب میں سکونت اختیار
 کرنا حرام ہے اور جو ایسا نہیں کرتے ان کے لیے جہنم کی وعید شدید ہے۔ البتہ اس کے علاوہ جو اور دوسرا اس ہیں
 یعنی دارالامان اور دارالعہد ان میں رہنا بسنا اور توطن جائز ہے۔

۱۔ وہ آیت یہ ہے: وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا فَاٰلُكُمْ مِنْكُمْ وَلَا يُتِمُّوْنَ شِعْرَتَهُمْ حَتّٰى يَہَاجِرُوْا۔ (الانفال رکوع ۱۰)
 ۲۔ روزنامہ الجمعیتہ دہلی مورخہ ۷ مئی ۱۳۲۷ صفحہ ۲۴ کالم ۲۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ | یہاں ایک اشکال واقع ہوتا ہے، اُس کا دفع کرنا بھی ضروری ہے۔ اشکال یہ ہے کہ جب قرآن سے چار قسم کے داسرا ثابت ہوتے ہیں تو اس کی کیا وجہ ہے کہ کتب فقہ میں عام طور پر دارالاسلام اور دارالحرب صرف ان ہی دو داروں کا ذکر ملتا ہے؟ جواب یہ ہے کہ اگرچہ مشہور یہ دو دار ہی ہیں لیکن امام شافعی اور امام محمد بن الحسن ایک تیسرا دار بھی مانتے تھے، چنانچہ السیر الکبیر میں امام محمد نے اس کا تذکرہ کر کے اسے دارموادعت بھی کہا ہے اور دارالعہد بھی۔ شیخ ابو زہرہ اس کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

”ہمارے لیے یہ کہنا بالکل ممکن ہے کہ دارالعہد دارحرب نہیں ہوتا۔ اور اگرچہ اس پر بعض

احکام دارالاسلام کے بھی جاری ہوتے ہیں لیکن درحقیقت یہ ایک مستقل بالذات دار ہوتا ہے۔^۱

لیکن یہ جواب رفع اشکال کے لیے کافی نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے، جیسا کہ شیخ محمد ابو زہرہ نے لکھا ہے:

”جو زمانہ اجتہاد اور فقہ کی تدوین و ترتیب کا تھا اُس میں صورت حال یہ تھی کہ عملاً تین قسم کے ہی دار تھے۔

ایک دارالاسلام، دوسرا دارالحرب اور تیسرا دارالعہد، چوتھا دار یعنی اُن لوگوں کا ملک جو ناظر فدار اور غیر جانبدار ہوں وہ ناپید تھا۔ اُس کی وجہ یہ تھی کہ اُس زمانہ میں جو غیر مسلم حکومتیں مسلمانوں کے اطراف و اکناف میں تھیں، ان کی ریشہ دوانیوں کے باعث مسلمان اُن کی طرف سے مطمئن نہیں ہو سکتے تھے اس بنا پر مسلمان ان حکومتوں سے مطالبہ کرتے تھے کہ وہ ان کے ساتھ عہد و پیمان امن کریں، اور اگر انھیں یہ منظور نہیں ہے تو اب اُن کے لئے اسلام یا جنگ، یہ صرف دو راہیں کھلی ہوئی ہیں جس کو چاہیں اختیار کر لیں۔^۲

یہی بات عہد حاضر کے نامور عالم اور محقق شیخ عبدالقادر عودہ نے کہی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”اسلامی نظریات جو تمام بلادِ اجنبیہ کو ایک دارِ حرب قرار دیتے ہیں۔ باوجودیکہ ان کی حکومتیں

مختلف ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں مسلمان - ترکستان - روس - ہند - اسپین -

فرانس اور روم ان سب ملکوں کی حکومتوں سے جنگ کر رہے تھے۔ اس بنا پر وہ ان سب ملکوں

کو اور ان کے علاوہ دوسرے ملکوں کو بھی دارِ حرب کہنے لگے۔^۳

^۱ مقالہ ”العلاقات الدلیۃ فی الاسلام مطبوعۃ الازھر بابت مارچ ۱۹۶۶ء ص ۲۸۰

^۲ ایضاً ص ۲۷۶ - ^۳ التشریع الجنائی الاسلامی جلد اول ص ۲۹۱

اس بنا پر ہمارے علماء کو یہ فراموش نہ کرنا چاہیے کہ عہدِ بنی عباس کے اوائل میں فقہائے کرام نے دار کی تقسیم کی اور اس سلسلہ میں جو کچھ کہا ہے وہ اُس زمانہ کے مخصوص وقتی اور مقامی حالات کا نتیجہ ہے جب کہ جنگ کی بنیادی وجہ مذہب ہوتا تھا اور اسی بنیاد پر مسلمان ایک عالمگیر جنگ سے دو چار تھے۔ یہ حالات کا دباؤ کس قدر شدید ہوتا اور فکر و نظر کے سانچے اور پیمانے کس طرح بدل دیتا ہے؟ اس کی ایک دل چسپ مثال ملاحظہ فرمائیے؛ حالات کے دباؤ کی ایک عجیب مثال | صلح حدیبیہ کے ذکر کے سلسلہ میں آپ اور ابو رافع قبلی کا واقعہ پڑھ آئے ہیں کہ یہ قریش کی طرف سے سفیر بن کر آئے تھے، لیکن حضور انورؐ کو دیکھتے ہی انھوں نے اسلام کو قبول کرنا چاہا اور عرض کیا کہ اب میں قریش کی طرف واپس نہیں جاؤں گا۔ لیکن حضورؐ نے ان کو یہاں ٹھہرنے کی اجازت نہیں دی۔ انھیں واپس کر دیا اور فرمایا ”میں نہ بد عہدی کرتا ہوں اور نہ قاصدوں کو جس کرتا ہوں“ اس واقعہ کو اور اس کے ساتھ ہی قرآن مجید میں وفائے عہد کے جو احکام بڑی تاکید کے ساتھ ہیں ان سب کو سامنے رکھ کر سوچیے کہ اس طرح کا معاملہ جب کبھی پیش آئے تو اُس وقت اسلامی حکومت کا عمل کیا ہونا چاہئے؟ حضورؐ چونکہ ہر معاملہ میں ہمارے لئے اسوۂ حسنہ ہیں اس بنا پر یقیناً اسلامی حکومت کو وہی کرنا چاہیے جو اس واقعہ میں آپؐ نے کیا۔ لیکن اسے کیا کہیے کہ امام ابو داؤد اپنی سنن میں اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

هَذَا كَانَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ وَالْيَوْمِ لَا يَصْلَحُ يَهْ أَسْ زَمَانٍ تَهَا مَرَّ آجِ يَه مَنَاسِبٌ نَهِيں هِي۔

اس عبارت کا مطلب کیا ہے؟ اسے شارح سنن ابی داؤد کی زبان سے سنئے۔ فرماتے ہیں :-

وَالْمُرَادُ بِهَذَا الْكَلَامِ أَنَّ مَنْ جَاءَ

مَنْ الْكَفَّارَ إِلَى الْإِمَامِ رَسُولًا

فَاسْلَمَ وَإِرَادَ أَنْ لَا يَرْجِعَ إِلَى الْكَفَّارِ

لَا يَرْدُهُ الْإِمَامُ إِلَيْهِمْ - وَأَمَّا أَنْ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَمْ يُجِبْ أَبَا رَافِعٍ وَهُوَ مِنْ

الْمَخْصُوصِ بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لَه

آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہیں۔

حقیقت یہ ہے: جیسا کہ میں نے مکمل یونیورسٹی میں ایک لکچر میں کہا تھا۔ تاریخ مذاہب عالم کا یہ بڑا درد انگیز سانحہ ہے کہ مذہب جب پیدا ہوتا ہے تو وہ اپنے ماننے والوں کو ایک خاص تربیت دے کر ایک سوسائٹی پیدا کرتا ہے، یہ سوسائٹی ایک تاریخ پیدا کرتی ہے، لیکن دو تین نسلوں کے بعد تاریخ مذہب کی جگہ لے لیتی ہے اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مذہب اپنی اصل شکل و صورت میں نظر انداز ہو جاتا ہے اور پھر جتنے فیصلے ہوتے ہیں، وہ سب تاریخ کی روشنی میں ہوتے ہیں، چنانچہ اسلام کے ساتھ بھی معاملہ یہی پیش آیا۔ علم الکلام، فقہ، تصوف، اور تاویل یہ وہ چیزیں ہیں جن کو تاریخ نے پیدا کیا ہے لیکن یہ سی چیزیں ہمارے فکر و نظر کا معیار بن گئی ہیں، اور قرآن و سنت جو مذہب کے اصل سرچشمے ہیں اُن کی حیثیت ثانوی ہو گئی ہے: یعنی اگر آپ مثلاً حنفی ہیں تو وہی کہیں گے جو فقہائے احناف نے کہا ہے اور پھر قرآن و سنت سے اس کے لیے ثبوت فراہم کریں گے، حالانکہ ہونا یہ چاہئے تھا کہ پہلے آپ براہِ راست مخلصاً بالطبع ہو کر قرآن و سنت کی روشنی میں غور کریں اور اس کے بعد فقہاء کے اقوال کا جائزہ لیں۔

بہر حال اب جبکہ یہ ثابت ہو گیا کہ داس از روئے قرآن دو یا تین نہیں بلکہ چار ہیں اور ہر دار کسی کی قسم نہیں بلکہ مستقل بالذات ہے اور ان کے احکام الگ الگ ہیں تو اب موقع ہے کہ اصل سوال کا جواب دیا جائے۔ یعنی یہ کہ اچھا! جب ہندوستان دارالحرب نہیں ہے تو پھر کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ ہندوستان جس طرح دارالحرب نہیں ہے۔ دارالاسلام بھی نہیں ہے اور دارالعہد اور دارالامن بھی نہیں ہے۔ کیوں؟ (باقی آئندہ)

اسلام کا نظام حکومت

مؤلف: مولانا حامد الانصاری صاحب غازی

یہ عظیم الشان کتاب اسلام کا نظام حکومت ہی پیش نہیں کرتی بلکہ نظریہ سیاست و سلطنت بھی منظرِ عام پر لاتی ہے اور صدیوں سے جو غلط نظریے اسلام کی طرف منسوب ہو گئے ہیں ان کی تردید کرتی ہے۔ سالہا سال کی عرق ریزی کا مستحقانہ نتیجہ۔

● صفحات ۴۶۴ ● قیمت ۶/- مجلد ۴/-

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد، دہلی ۶

قسط (۱۶)

احکام شرعیہ میں حالاتِ زمانہ کی عایت

مولانا محمد تقی صاحب امینی، ناظم دینیات - مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

• گزشتہ سے پیوستہ •

سائنس و ٹیکنالوجی کے دور سے
کوئی صرف نظر نہیں کر سکتا
یہ سائنس و ٹیکنالوجی کا دور ہے دنیا کی کوئی قوم اس سے صرف نظر نہیں کر سکتی،
اور جو اخلاقی تنظیم کے ساتھ اس کی صلاحیت پیدا کرے گی وہی موجودہ دنیا کی قیادت و
سیادت کی مستحق ہوگی۔

اسلام (اپنی ہدایات و تعلیمات کے نتیجہ میں) قیادت و سیادت ہی کے لیے آیا ہے ورنہ دوسرے بہت سے
مذہب موجود تھے جن سے لوگوں کو سکون حاصل ہو جاتا تھا اگرچہ وہ موت کا سکون تھا زندگی کا نہ تھا۔
مسلمانوں میں سرمایہ داروں کی کمی نہیں ہے دینے والے ہاتھ بھی موجود ہیں۔ کمی صرف درد و احساس اور
مذہب کے صحیح تصور کی ہے۔

یہ کیا مذہب ہے؟ کہ عید میلاد کے جلسے جلوس اور مسجد و مدرسہ کی تعمیر کا تعلق تو مذہب سے ہے لیکن مسلم
بچوں کی ٹیکنیکل تعلیم اور معاشی خبر گیری کا تعلق مذہب سے نہیں ہے۔

اور یہ کیسا دین ہے؟ کہ نفلی حج و جماعت کی امداد پر تو ہزاروں روپیہ خرچ کر دیا جاتا ہے لیکن محلہ و شہر میں
بیوائیں آہیں بھرتی اور فوجوان بچیاں سسکیاں لیتی ہیں ان کی طرف کوئی توجہ نہیں ہوتی۔
دو باتوں میں سے ایک کو طے کئے بغیر چارہ نہیں ہے :-

(۱) یا تو یہ طے کیجئے کہ اسلام بھی دوسرے مذاہب کی طرح چند مراسم و عبادات کا نام ہے اس کو زندگی کے حالات و معاملات سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

(۲) اور یہ کہ اسلام ایک نظامِ حیات ہے جس میں ہر حال و ہر دور کی رہنمائی موجود ہے۔ اگر پہلی بات ہے تو نہ کسی کو کچھ کہنے کا حق ہے اور نہ یہ رحمۃ اللعالمین کا لایا ہوا دین ہے۔ اور اگر دوسری بات ہے تو حالات و زمانہ کی رعایت سے احکام کے موقع و محل کی تعیین لازمی ہے اور قیام و بقاء کے لئے زندگی کی نئی راہوں سے واقفیت ناگزیر ہے۔

جس طرح مسجد و مدرسہ پر خرچ کرنا مذہبی فریضہ ہے اسی طرح بلکہ بعض وقت اس سے زیادہ جدید تعلیم پر خرچ کرنا مذہبی فریضہ ہے۔ اگر قیامت کے دن حج بدل نہ کرانے پر باز پرس ہوگی تو اس سے زیادہ غریبوں کی خبر گیری نہ کرنے اور ان کو سنبھالنا دینے پر باز پرس ہوگی۔

معاملہ چند افراد کا نہیں بلکہ پوری قوم کا ہے خطرہ کسی ایک حلقہ کو نہیں بلکہ پوری ملت کو ہے۔ حملہ کسی تحریک کے لیڈر پر نہیں بلکہ رسول اللہ کی ذات اقدس پر ہے کہ جس کے جاہ و جلال کی حفاظت میں مسلمان اپنا سب کچھ قربان کرنے کے لیے تیار ہے۔

قیامت کے دن کی | ہم قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا جواب دیں گے ؟
جواب دہی | جب آپ ہم سے سوال کریں گے کہ تم میں سرمایہ دار و زردار تھے، ملت کے محافظ و مذہب کے قائد تھے، جماعت کے امیر و خانقاہ کے رئیس تھے ان سب کی موجودگی میں میرے نام لینے والے کیرے کھڑوں کی طرح زندگی گزار رہے تھے تم نے ان کا کیا انتظام کیا تھا ؟ ان کے بچے تعلیم سے محروم اور فکرِ معاش سے مجبور تھے ان کے لیے کتنے ٹیکنیکل ادارے قائم کئے تھے اور انھیں برسرِ کار لگایا تھا ؟ ان کی بچیاں شادی کے بغیر دکھ درد کی چلتی پھرتی تصویر تھیں ان کے لیے کفو اور معیارِ زندگی کے بندھن کس حد تک توڑے تھے اور جہیز رسم و رواج کی لعنت کو کس قدر ختم کیا تھا ؟

غرض جس طرح مروجہ دینی علوم و فنون اور اخلاق و عبادات سے غفلت مسلمانوں کے ملی وجود کو ختم کر دے گی اسی طرح مروجہ دنیاوی علوم و فنون اور تنظیمی تبدیلیوں سے روگردانی مسلمانوں کو "عجوبہ" بنا کر

رکھ دے گی جو "نے کشد بار و نہ پرد بر ہوا" کے مصداق ہوگا اور ہمہ وقت آسمانی مائدہ کے انتظار میں رہے گا۔ اب تک اس سلسلہ میں جتنی کوششیں ہوئیں وہ دنیا کے نام سے کی گئیں یا سمجھ لی گئیں ہیں جس کا حشر نظروں کے سامنے ہے کہ مسجد و مدرسہ سے باہر کوئی مذہب کی آواز سننے کے لیے تیار نہیں ہے۔

زمانہ بڑی تیزی سے کروٹیں بدل رہا ہے۔ انسانیت آتش فشاں پہاڑ پر بیٹھ چکی ہے۔ نسوانیت اپنے "آگینے" برسرِ عام چکنا چور کر رہی ہے اور چار و ناچار لاندہ بیت و محدود مذہبیت کی "عروس" دوسرے شوہر کی تلاش میں نکلنے والی ہے جس کے ذریعہ وہ انسانیت اور نسوانیت دونوں کی حفاظت کر سکے۔

اب وقت آگیا ہے کہ یہ ساری کوششیں دین و مذہب کے نام سے کی جائیں اور مذہبی نمائندے مذکورہ کاموں میں مسجد و مدرسہ کی تعمیر کی طرح پیش پیش رہیں۔

دنیا اپنی تنظیمات میں رجعتِ قہقریٰ نہ اختیار کرے گی، زمانہ ہماری خاطر قدیم شکلوں کو نہ قبول کرے گا اور "دور" ہماری صورت کو دیکھ کر نہ متاثر ہوگا۔ اگر زندہ رہنا اور انسانیت و نسوانیت کی حفاظت کا سر سامان کرنا ہے تو لامحالہ احکام کے موقع و محل کی تعیین کر کے اسلام کی روح اور تعلیمات کو جدید تنظیمات میں بھرنا ہوگا۔ اور اگر اس کے لیے تیار نہ ہوئے تو یہ "عروس" شوہر کے بغیر نہ رہ سکے گی قدرت اس کا انتظام کرے گی: **وَ اِنْ تَتَوَلَّوْا يَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُوْنُوْا اَمْثَالَكُمْ (القرآن)**

| | |
|---|---|
| نئی تنظیمات کے پیدا شدہ مسائل حل کئے بغیر چارہ نہیں ہے، | مسلم معاشرہ کی خبر گیری اور نئی تنظیمات کو قبول کرنے میں بہت سے نئے مسائل پیدا ہوں گے جن کی طرف خود حضرت عمرؓ نے اشارہ فرمایا ہے :- |
|---|---|

ان الله عز وجل يحدث للناس قضية

بموجب زمانہ و احوالہم

ان مسائل کو عطار، مجاہد اور امام مالکؒ وغیرہ نے محض یہ کہہ کر نہیں حل کیا ہے :-

فعلماء ذلك الزمان يفتونهم وفيه

اُس زمانہ کے علماء ان کے بارے میں فتویٰ دیں گے۔

قرآن و سنت کی روشنی میں ان کو حل کرنا ویسا ہی مذہبی فریضہ ہے جیسے اقامتِ دین کی جدوجہد اور اصولوں کی دعوتِ مذہبی فریضہ ہے۔

ان مسائل کو حل کرنے میں لازمی طور سے غور و فکر کو دخل دینا پڑے گا جس طرح فقہائے کرام نے اپنے زمانہ کے مسائل حل کرنے میں دخل دیا تھا۔ اور اسی طرح طنز و تشبیہ کو گوارہ کرنا پڑے گا جس طرح فقہاء کرام نے کیا تھا یہ سب مذہب کے نام سے ہوگا مذہب کے لیے ہوگا مذہبی لوگوں کی طرف سے ہوگا اور مذہب ہی کی خاطر برداشت کرنا پڑیگا معتزین کو امام ابوحنیفہؒ کا جواب امام ابوحنیفہؒ نے قیاس پر اعتراض کرنے والے حضرت جعفر صادقؒ اور مقاتلؒ بن حبان وغیرہ جیسے حلیل القدر حضرات کو جو جواب دیا تھا اس میں بڑی عبرت و بصیرت ہے۔ ان لوگوں نے اعتراض کرتے ہوئے کہا :

قد بلغنا انك تكثر القياس في دين
الله تعالى واول من قاس ابليس
قلا تقس عليه
ہمیں یہ بات پہنچی ہے کہ آپ اللہ کے دین میں بہت
قیاس کرنے لگے ہیں حالانکہ سب سے پہلے ابلیس نے
قیاس کیا تھا آپ ایسا نہ کیجئے۔

امام ابوحنیفہؒ نے جواب دیا :

ما قولہ لیس ہو بقیاس وانما ذلک من
القرآن قال اللہ تعالیٰ ما فرطنا فی الکتب
من شیئی فلیس ما قلنا لا بقیاس فی نفس
الامر وانما ہو قیاس عند من لم یعطہ
اللہ تعالیٰ الفہم فی القرآن۔^۱
جو کچھ میں کہتا ہوں حقیقتاً وہ قیاس نہیں ہے وہ تو
قرآن کی بات ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ہم نے کتاب
میں کوئی چیز نہیں چھوڑی ہے میری کہی ہوئی باتیں ان
لوگوں کے نزدیک قیاس ہیں جن کو اللہ نے قرآن میں
فہم نہیں دیا ہے۔

اصل مغالطہ ”رائے“ کو دین میں دخل بنانے اور علماء کے اختیارات میں ہوتا ہے حالانکہ ہر رائے
بری نہیں ہے بلکہ بری وہ ہے جو کسی اصل کے مشابہ نہ ہو۔

ان الراى المذموم هو کل ما لا یكون مشبہا باصل۔^۲ رائے مذموم وہ ہے جو کسی اصل کے مشابہ نہ ہو۔

”رائے“ کو دخل بنانے کی جس قدر مذمت وارد ہوئی ہے سب کا تعلق اسی سے ہے۔

وعلى هذا یحمل کل ما جاء فی ذم الراى^۳ اور اسی پر ان سب کو حمل کیا جائے گا جو رائے کی مذمت میں وارد ہوئی ہیں

۱۔ وکله کتاب المیزان لعبد الوہاب اشعرانی ج ۱ فصل فان قلت فمن یقول الم مقلد ۳ وکله سنن الکبریٰ باب القضاء۔

علماء کو "امناء الشارع" کہا گیا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امین ہیں اور بطور وراثت ان کو اجتہاد کے ذریعہ وضع احکام کا حق پہنچتا ہے :

قال المحققون ان للعلماء وضع الاحکام
حيث شاء و ابا الاجتهاد بحكم الارث
لرسول الله صلى الله عليه وسلم
محققین نے کہا ہے کہ علماء کو اجتہاد کے ذریعہ احکام
وضع کرنے کا حق ہے یہ بطور وراثت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے ان کو پہنچتا ہے۔

ظاہر ہے جو احکام موجود نہیں ہیں ان کے لیے اجتہاد کی ضرورت ہے لیکن جو موجود ہیں حالات و زمانہ کی رعایت سے ان کے موقع و محل متعین کرنے کے لیے بھی اجتہاد کی ضرورت ہے اگرچہ یہ اجتہاد پہلے کے مقابلہ میں کمتر درجہ کا ہے اجتہاد کا حق کس قسم کے علماء کو پہنچتا ہے اس کے لیے کیسی صلاحیت درکار ہے اور کن مسائل میں اجتہاد ناگزیر ہے ان سب پر بحث راقم کی کتاب "مسئلہ اجتہاد پر تحقیقی نظر" میں ملے گی۔

حقوق کی پائمالی کے خیال سے (۶۲) حضرت عمرؓ نے بیوی کے حقوق کی پائمالی کی وجہ سے زیادہ عبادت کرنے سے زیادہ عبادت کرنے سے منع کیا
منع کر دیا جس کی صورت یہ ہوئی کہ کعب بن سعد حضرت عمرؓ کے پاس تشریف فرما تھے کہ ایک عورت نے آکر کہا :

ہاں آیت قطر جلا افضل من زوجی میں نے کوئی مرد اپنے شوہر سے زیادہ افضل کبھی نہیں
انہ لم یبیت لیلة ویظل نهاراً صائماً دیکھا وہ قائم اللیل اور صائم النہار ہے گرمی کے
فی الیوم الحار ما یفطر دنوں میں بھی افطار نہیں کرتا ہے۔

شوہر کی تعریف بیوی کی زبان سے سن کر حضرت عمرؓ خوش ہوئے اور کہا :-

مثلك اثنی بالخیر تیری ہی جیسی عورت سے یہ توقع ہو سکتی ہے۔

وہ "غریب" حیا کی وجہ سے زیادہ نہ کہ سکی اور اٹھ کر جانے لگی۔ کعب بن سعد نے امیر المومنینؓ سے کہا کہ یہ عورت آپ سے مدد کے لیے آئی تھی، آپ نے اس کی کوئی مدد نہ کی۔ اس پر امیرؓ نے اس کو بلا کر صورت حال کی وضاحت چاہی اور کہا "کعب کا خیال ہے کہ تو اپنے شوہر کی شکایت کر رہی ہے۔"

۱۔ کتاب المیزان ۲۔ فصل قال المحققون

اس نے جواب دیا :

رجل انی امرعة شابة وانی ابنتی جی ہاں ! میں ایک جوان عورت ہوں اور وہی

ما یبتغی النساء چاہتی ہوں جو دوسری عورتیں چاہتی ہیں ۔

حضرت عمرؓ نے اس کے شوہر کو بلا کر یہ مقدمہ کعبؓ کے حوالہ کر دیا اور انھوں نے یہ فیصلہ دیا کہ

فانی اسی لها یوما من اربعة ایام اس عورت کے لیے ہر چوتھا دن مخصوص ہوگا، گویا

کان لزوجها اربع نسوة فاذا لم یکن چار عورتیں ہیں اور چوتھے دن اس کی باری آتی ہے

غیرھا فانی اقضى له بثلاثة ایام اب جبکہ چار نہیں ہیں تو تین دن و رات اس کی عبادت

ولیا لھا یتعبد فیھن ولھا یوم وليلة کے لیے ہیں اور ایک دن و رات عورت کے لیے ہے۔

کعبؓ نے اس فیصلہ میں قرآن حکیم کی اُس آیت سے استدلال کیا تھا جس میں چار تک سے شادی

کرنے کی اجازت ہے۔ حضرت عمرؓ اس فیصلہ سے بہت خوش ہوئے اور کعبؓ کو بصرہ کا قاضی مقرر کر دیا۔

یہ گویا عہدہ قضا کے لیے ”انسروپو“ کی ایک شکل تھی جس میں صرف ڈگری کافی تھی اور نہ کسی ایران دروم

جیسے متمدن ملک سے قانون کی سند درکار تھی بلکہ اصل نظر کردار پر تھی اور علم کی رسائی کا اندازہ عملی شکلوں سے

ہوتا تھا۔

علم نہایت غیور و خوددار ہے | مقصد کے لحاظ سے غالباً سب سے زیادہ محروم و مظلوم ”علم“ ہے اصل علم برائے

زندگی ہوتا ہے، لیکن اب برائے شہرت، برائے ملازمت، برائے امتحان اور برائے وقت گزاری رہ گیا ہے۔

علم نہایت غیور و خوددار ہے وہ ”ظرف“ کو دیکھ کر اپنا مقام بناتا ہے۔ اگر ”ظرف“ اس قابل نہیں ہے

تو اس کے ”بھر“ کی موجیں کچھ ”بھاگ“ ڈال دیتی ہیں اور لوگ اپنی اپنی بساط کے مطابق اس سے ڈگریاں

حاصل کرتے اور مقصد بدلتے رہتے ہیں۔ اس بنا پر یہ ڈگریاں معلومات کی سند۔ ترقی کی سند، عہدہ و ملازمت

کی سند۔ اور اعزاز و امتحان کی سند تو بن سکتی ہیں لیکن علم کی سند نہیں ہو سکتیں۔

چنگی کا محکمہ قائم کیا | (۶۳) حضرت عمرؓ نے توسیعی پروگرام کے تحت ”عشور“ (چنگی) کا نظم و محکمہ قائم کیا۔

لہ الاستیعاب از ازالۃ الخفاء مقصد دوم سیاست فاروق اعظمؓ ص ۳۴

زیاد بن جدیر اسدی پہلے شخص ہیں جن کو عراق و شام پر مامور کیا گیا چنانچہ وہ کہتے ہیں:

ان اول من بعث عمر بن الخطاب
على العشور ههنا انا۔^۱
میں پہلا شخص ہوں جس کو عمرؓ نے اس جگہ عشور پر
مقرر کیا۔

چونکہ مسلمان غیر ملکوں میں تجارت کے لیے جاتے تو ان سے دس فی صدی تجارتی ٹیکس لیا جاتا تھا، اس بنا پر عمرؓ نے بھی یہ تجارتی ٹیکس مقرر کر دیا۔ لیکن مقدار میں حسب حال تفاوت کو ملحوظ رکھا۔ مثلاً حبشیوں سے دس فی صد دیتوں سے پانچ فی صد اور مسلمانوں سے ڈھائی فی صد وصول کیا نیز کسی قسم کی ظلم و زیادتی اور اسباب کی تلاشی سے سختی کے ساتھ منع کیا چنانچہ زیاد بن جدیر کو یہ حکم بھی تھا:

ان لا افش احداً وما امر على من
شئ اخذت من حساب۔^۲
میں کسی کی تلاشی نہ لوں جو کچھ میرے سامنے سے گزرے
اس میں سے حساب کے مطابق لے لوں۔

دریاء کی پیداوار پر (۶۴) حضرت عمرؓ نے دریا کی پیداوار عنبر وغیرہ پر ٹیکس لگایا اور یعلیٰ بن امیہ کو محصل
ٹیکس لگایا مقرر کیا۔

استعمل یعلی بن امیة على البحر۔^۳
یعلیٰ بن امیہ کو دریا پر عامل مقرر کیا۔

اور فرمایا:-

فيها وفيما اخرج الله من البحر الخمس۔^۴
عنبر اور جو اللہ نے دریا سے نکالا ہے سب میں خمس ہے
حضرت شاہ ولی اللہ کہتے ہیں:-

”حالات و زمانہ کی رعایت سے دریائی پیداوار کے ٹیکس کی مقدار میں وسعت ہے۔“

تشبیب، ہجویہ اشعار اور (۶۵) حضرت عمرؓ نے ہجویہ اشعار سے منع کیا اور بطور سزا حقیۃ شاعر کو زبرقان کی ہجویہ
مخلوط اجتماعات سے روکا۔^۵ تہ خانہ میں ڈال دیا۔

(۶۶) حضرت عمرؓ نے عورتوں اور مردوں کے اجتماع پر پابندی لگائی اور اجتماع کی وجہ سے سزا دی چنانچہ:

ضرب عمر بن الخطاب رجلاً ونساء ازدهوا على المحض۔^۶ حضرت عمرؓ نے ان مردوں اور عورتوں کو مارا جو محض پر جمع ہو گئے تھے۔

۱۔ انالة الخفاء مقصد دوم سیاست فاروق اعظم ص ۷۔ ۲۔ ایضاً۔ ۳۔ ایضاً ص ۶۹۔ ۴۔ دہ۔ ایضاً۔
۵۔ ایضاً ص ۷۳۔ ۶۔ ایضاً۔

عورت و مرد کے اختلاط کے نتائج دنیا کے سامنے ہیں ہم عفت و عصمت کا سودا کر کے کوئی مادی ترقی کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں خواہ اس کے نتائج کچھ ہی نکلیں۔ اگر حدود و قیود کی پابندی اور حسبِ حیثیت و صلاحیت کام کی سپردگی کا نام ”بیوفائی“ ہے تو ہم سو بار ”بیوفائی“ بننے کے لیے تیار ہیں :

”جس کو ہو جان و دل عزیز میری گلی میں آئے کیوں“

(۶۷) حضرت عمرؓ نے عشقیہ اشعار اور تشبیب (ابتداء میں عورتوں کے ذکر) سے روک دیا اور اس پر کوڑوں کی سزا مقرر کی چنانچہ شعراء کو یہ حکم دیا :

ان لا یتشبب احد با صرۃ
کوئی شاعر کسی عورت کے ساتھ تشبیب نہ کرے

الاجلد تہ (اسناد الناہیہ تذکرہ حمید بن ثور)
در نہ میں کوڑوں کی سزا دوں گا۔ (باقی آئندہ)

انوار الباری

جدید اردو شرح ”صحیح بخاری شریف“

حدیث کی عظیم المرتبت کتاب ”صحیح بخاری شریف“ کی مکمل اردو شرح مع عربی متن کے مولانا سید احمد رضا صاحب نے اپنے اُستاد حضرت علامہ السید محمد انور شاہ الکشمیریؒ کے افادات کی روشنی میں ترتیب دے کر شائع کرنا شروع کی ہے، پوری کتاب اندازاً آٹھ ہزار صفحات سے زیادہ میں مکمل ہو سکے گی اور تقریباً ۴۰ اجزاء پر مشتمل ہوگی ابتداء میں دو جز و مقدمہ کے ہیں۔ جزو اول میں تاریخ تدوین حدیث حجیت حدیث امام عظیم اور تدوین قانون اسلامی پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ امام عظیمؒ اور ان کے شیوخ کے حالات و مناقب، امام صاحبؒ کے تقریباً ۴۰ شرکاء و تدوین فقہ اور دوسرے اکابر حدیث و تلامذہ کے مستند حالات، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور امام بخاریؒ کے شیخ حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ کے مفصل مناقب و حالات زندگی بیان کئے گئے ہیں، غرض ۲۵۱ تک کے دیگر محدثین کے حالات و مناقب اس جز میں آگئے ہیں۔ دوسرے جز میں امام بخاریؒ کے مستند حالات و مناقب کے علاوہ امام مسلمؒ اور دوسرے اصحاب صحاح و مشاہیر ائمہ محدثین احناف، مالکیہ، شافعیہ، حنبلیہ اور دیگر اکابر حدیث حضرت شاہ ولی اللہ وغیرہم کے خصوصی تذکرے اکابر دیوبند کی حدیثی خدمات اور ان کے حالات آگئے ہیں اس طرح تقریباً پانچ سو محدثین کبار کا تذکرہ اس جز میں ہو گیا۔ تیسرے جزو سے بخاری کی شرح شروع ہوتی ہے، جس میں تیرہ سو سال کے اکابر محدثین کی تحقیقات عالیہ کا نہایت قیمتی ذخیرہ ہے، بلاشبہ ایسی جامع کتاب عربی میں بھی موجود نہیں تھی، اب تک کتاب کے ۹ جز و شائع ہو چکے ہیں ۳۰۸۲ سائز، بڑی تقطیع

کاغذ و طباعت معیاری اور عمدہ۔ ہدایا: مقدمہ جزو اول 4/- مقدمہ جزو دوم 4/50 جلد اول (جزو ۳) - 4/-

جلد دوم (جزو ۴) 3/50 جلد سوم (جزو ۵) 3/50 جلد چہارم (جزو ۶) 3/50 جلد پنجم (جزو ۷) 3/50 جلد ششم (جزو ۸) 4/

جلد ہفتم (جزو ۹) (قیمت - 4/-) مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی ۶

تاریخ طبری کے مآخذ

[نوشتہ : ڈاکٹر جواد علی، عراق اکادمی، بغداد
ترجمہ : شارا احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی ۶]

~~~~~ ( ۹ ) ~~~~~

• گزشتہ سے پیوستہ •

ابن اسحق کے شیوخ | ابن اسحق نے مشائخ کی ایک پوری جماعت سے اخذ کیا ہے جن کی تعداد ۱۱۴ تک پہنچتی ہے اور یہ تعداد اس زمانے کے لحاظ سے جب کہ علم ایک غیر منقسم قومی سرمایہ بنا ہوا تھا، کچھ زیادہ نہیں ہے، اس عہد میں رجال العلم کی عام عادت تھی کہ زندگی کے آخری لمحے تک خدمتِ علم میں منہمک رہتے تھے اور علم کی پیاس بجھانے کے لئے بڑے دور دراز مقامات کا سفر اختیار کرتے تھے، اس لیے چاہے وہ کتنا ہی حاصل کر لیں مگر اُن کا ذوقِ طالبِ علمی کبھی ختم نہیں ہوتا تھا کیوں کہ ایک سے ایک بڑا عالم موجود تھا۔

تاریخ طبری میں ابن اسحق کے باپ اسحق بن یسار کا نام ۱۵ جگہ آیا ہے۔ اور عبد اللہ بن ابی بکر (متوفی ۱۳۶ھ) جس کا نام ۴۰ جگہ آیا ہے۔ نیز یحییٰ بن عباد بن عبد اللہ بن الزبیر جن کا نام ۱۴ مرتبہ آتا ہے۔

۱۔ تاریخ طبری میں اس کا نام ۷ جگہ آیا ہے۔ دیکھو فہرست الطبری/۳۲۔ اس نے الحسن بن علی اور عروۃ بن الزبیر سے روایت کی ہے، اور اس کے بیٹے نے اس سے روایت کیا ہے۔ تہذیب التہذیب ۱/۲۵۷۔ ۲۔ رک: فہرست الطبری/۳۹۷

۳۔ یحییٰ بن عباد بن عبد اللہ بن الزبیر بن العوام۔ تہذیب التہذیب ۱۱/۲۴۴۔ تاریخ طبری میں ان کا نام ۷ جگہ

آیا ہے۔ (رک: فہرست الطبری/۶۳۶)



اور محمد بن جعفر بن الزبیرؒ اور نافع مولیٰ ابن عمرؒ عبد الرحمن بن عمر مزالاعرجؒ محمد بن ابراہیم اللتیمیؒ  
عبد اللہ بن ابی بنجیحؒ هشام بن عروہؒ اور یزید بن ابی حبیب المصریؒ سعید المقبریؒ

۱۔ ان کا نام ۱۶ جگہ آیا ہے۔ (فہرست الطبری / ۵۰۸) "محمد بن جعفر بن الزبیر بن العوام (متوفی بین ۱۱۰-۱۲۰ھ)

فقہائے مدینہ میں سے تھے" تہذیب التہذیب ۹/۹۳۔

۲۔ ان کا نام ۲۴ جگہ آیا ہے۔ (فہرست الطبری / ۵۸۷) "نافع الفقیہ مولیٰ ابن عمر ابو عبد اللہ المدنی" ۱۱۷ھ

۱۱۹ھ یا ۱۲۰ھ میں انتقال کیا۔ تہذیب التہذیب ۱۰/۲۱۲۔ الشذرات ۱/۱۵۲ "عمر بن عبد العزیز نے انھیں

اہل مصر کو حدیث کی تعلیم دینے کے لیے بھیجا تھا۔" ۳۔ تاریخ طبری میں ان کا نام ۴ جگہ آیا ہے (فہرست الطبری / ۳۴۴)

انھوں نے ۱۲۰ھ میں اسکندریہ میں وفات پائی۔ الشذرات ۱/۱۵۳۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ ان کا انتقال ۱۲۱ھ میں

ہوا۔ یہ الواقعی کا قول ہے۔ لیکن یہ صحیح نہیں، پہلی روایت ہی درست ہے۔ یہ انساب اور تاریخ عرب کے عالم تھے۔

(تہذیب التہذیب ۶/۲۹۱) انھوں نے مصاحف کی کتابت کی تھی (تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۱)

۴۔ محمد بن ابراہیم بن الحارث اللتیمی، ۱۲۰ھ میں وفات پائی۔ ان سے یحییٰ ابن سعید الانصاری،

حشام بن عروہ، الادوزاعی، اور محمد بن اسحق نے روایت کی ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۱۷۔ الشذرات ۱/۱۵۷)

۵۔ یہ الاخنس بن شریق کے مرنے والے تھے ۱۳۱ھ میں انتقال ہوا، مفسرین و محدثین میں شمار ہوتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ

قدریہ عقائد رکھتے تھے (تہذیب التہذیب ۶/۵۲) یہ مجاہد کے دوست تھے (الشذرات ۱/۱۸۲)

۶۔ تاریخ الطبری میں ان کا نام ۳۷ جگہ آیا ہے (فہرست الطبری / ) یہ الزبیر بن العوام کے پوتے تھے ۱۲۶ھ

یا ۱۲۷ھ میں انتقال ہوا۔ (تہذیب التہذیب ۱۱/۵۰-۵۱) ان پر ہم نے کسی دوسری جگہ تفصیل سے گفتگو کی ہے۔

۷۔ تاریخ الطبری میں ان کا حوالہ ۱۲ جگہ آیا ہے (فہرست الطبری / ۶۴۰) "یزید بن ابی حبیب ان کا نام سوید اللادی

ہے، اور جبار المصری ان کے مولا تھے، یہ اپنے زمانے میں اہل مصر کے مفتی تھے، اور ان لوگوں میں سے ہیں جنھوں نے

سب سے پہلے مصر میں علوم (اسلامی) کی اشاعت کی۔ ۱۲۸ھ میں انتقال ہوا۔ (تہذیب التہذیب ۱۱/۳۱۹)

الشذرات ۱/۱۷۵) ۸۔ سعید بن ابی سعید کیسان متوفی ۱۲۵ھ یا ۱۲۶ھ۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۱۰۔

تہذیب التہذیب ۴/۳۸۔ الشذرات ۱/۱۶۳۔



یحییٰ بن سعید الانصاری، شعبہ بن الحجاج، روح بن القاسم، وغیرہ۔ یہ ان لوگوں میں سے ہیں جن کے نام تاریخ طبری میں آتے ہیں اور ہم آگے چل کر کسی قدر تفصیل سے ان کے بارے میں گفتگو کریں گے۔

عبداللہ بن عباس | جس طرح سیرۃ ابن اسحق نے الطبری کے لئے زمانہ ماقبل اسلام سے متعلق کثیر مواد فراہم کیا۔

اسی طرح عبداللہ بن عباس کے علم نے اس باب کی تدوین میں الطبری کی بہت مدد کی ہے جو بلاشبہ کچھ تو سیرۃ ابن اسحق کے واسطے سے الطبری تک پہنچا، اور کچھ تفسیر کے مختلف اسکولوں اور عبداللہ بن عباس کے ان شاگردوں کی جماعت سے ملاحظوں نے اپنے استاد کے علم کو خلافت اسلامیہ کے کونے کونے میں پہنچا دیا تھا، اور کچھ معازی کی ان کتابوں کے واسطے سے آیا جن سے سیرۃ رسول کے مقدمے کے طور پر رسل و انبیاء کی تاریخ بنائی گئی ہے۔

الطبری کی تاریخ میں، اور تفسیر میں بھی، ابن عباس کے اقوال کثرت سے نقل ہوئے ہیں، صرف تاریخ الطبری میں ان کا نام ۲۸۶ جگہ آیا ہے۔ یہ عدد بجائے خود "تاریخ الرسل والملوک" میں ان کے اقوال کی اہمیت ظاہر کرنے کو کافی ہے۔ جبکہ اسی تاریخ میں ابو ہریرہ کا نام ۵۲ جگہ، انس بن مالکؓ کا ۴۷ جگہ اور ابو ذر الغفاری، سلمان الفارسی اور ابن عمر کا دو دو جگہ آیا ہے۔ اس تاریخ میں صحابہ و تابعین میں سے کسی ایک سے اتنا اسناد نہیں کیا گیا جتنا ابن عباس سے ہوا ہے۔

عبداللہ بن عباس نے جن موضوعات سے بحث کی ہے ان کا اندازہ یہ خبر پڑھ کر ہو سکتا ہے جسے ابن سعد نے اپنے شیوخ سے اور انھوں نے عبداللہ بن عقبہ سے روایت کیا ہے: "ابن عباس چند خصوصیات میں سب لوگوں سے بازی لے گئے تھے۔ زمانہ ماضی کے علم میں، اور جن امور میں ان سے مشورے کی ضرورت پڑتی تھی ان کے درک میں، علم میں، نسب میں، اور تاویل (تفسیر) میں۔ میں نے کوئی شخص ان سے زیادہ احادیث رسول

۱۔ سیرۃ ابن ہشام پر دستخط کا مقدمہ۔ یحییٰ بن سعید الانصاری کا نام تاریخ طبری میں ۱۱ جگہ آیا ہے۔

ان کی کئی کتابیں بھی تھیں، تہذیب التہذیب ۱/۲۲۰ تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۲۹۔ شعبہ بن الحجاج کا نام بھی تاریخ الطبری میں متعدد جگہ

آتا ہے ۱۶ صفحہ میں وفات پائی۔ بصرہ کے محدثین میں شمار ہوتا ہے۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۸۱ و بعد "المیومنین فی الحدیث" الشذرات ۳۲۸/۱

SCHWALLY : VOL 2 P 125

GOLDZIEHER: MUH. STUD. VOL. 2 P 147

CAETANI ANNALI VOL. 1 P 43



کا جاننے والا نہیں دیکھا نہ ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ کی خلافت کے حالات جاننے میں کوئی ان سے بڑھ کر تھا، نہ فقہ میں، نہ شعر کے علم میں، نہ عربیت میں، نہ قرآن کی تفسیر، حساب اور فرائض میں، نہ کچھلے دور کی تاریخ کے علم میں، نہ ان سے زیادہ گہری اور پختہ رائے رکھنے والا کسی کو پایا۔ ان کی مجلس کا یہ حال تھا کہ ایک دن صرف فقہ کی گفتگو ہوتی تھی تو دوسرے دن تاویل کی، کسی دن مغازی کی، کبھی شعر و شاعری کی، کبھی ایام عرب کی۔ میں نے یہ بھی نہیں دیکھا کہ ان کی مجلس میں کوئی عالم بیٹھا ہو اور ان کے سامنے مسر تعظیم خم کر کے نہ اٹھا ہو، اور یہ بھی نہیں دیکھا کہ کسی سائل نے ان سے کچھ پوچھا ہو اور ان کے پاس علم نہ پایا ہو۔<sup>۱</sup>

آپ الطبری کی تاریخ میں کوئی بھی فصل پڑھ جائیے، اس میں ایک آدھ قول یا بکثرت اقوال عبداللہ بن عباس کے ضرور پائیں گے جو اسرائیلیات یا عرب کے بدوی قبائل یا مغازی سے متعلق ہوں گے، بلکہ ان موضوعات پر کوئی بھی کتاب پڑھے ان میں ابن عباس کا قول ضرور ملے گا۔ محدثوں نے ان کی طرف ۱۶۶۰ حدیثوں کی نسبت کی ہے۔ جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ابن عباس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہیں۔ بخاری و مسلم نے ان میں سے ۹۵ حدیثیں منتخب کی ہیں، وہ احادیث ان کے سوا ہیں جو مختلف محدثوں نے اپنے اپنے طور پر انتخاب کی ہیں۔ نیز ان سے کلام اللہ کی تفسیر کے سلسلے میں ۱۰۰ حدیثیں روایت کی گئی ہیں۔<sup>۲</sup>

یہ بھی کہا گیا ہے کہ ابن عباس کے مولیٰ کریم بن ابی مسلم کے پاس ایک بار شتر کتابیں ابن عباس کی کتباؤں میں سے تھیں، اور جب علی بن عبداللہ بن عباس کو ان میں سے کسی کتاب کی ضرورت ہوتی تھی تو وہ اسے لکھتے تھے کہ فلاں فلاں کتاب میرے پاس بھجواد، پھر اسے نقل کرتے تھے اور ان میں سے ایک نسخہ واپس کر دیتے تھے۔<sup>۳</sup> اس خبر سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ابن عباس کے اقوال کی تدوین ان کی زندگی ہی میں شروع ہو چکی تھی اور یہ کہ انھوں نے اپنے وارثوں کے لئے کتابیں چھوڑی تھیں، البتہ اخبار میں یہ نہیں آیا کہ انھوں نے آج کے اصطلاحی مفہوم میں کوئی کتاب تصنیف بھی کی تھی۔

اس خبر سے ایک اور مشکل مسئلہ ہمارے سامنے آتا ہے، اگر یہ صحیح ہے کہ ابن عباس نے تیرے میں ایک بار شتر

<sup>۱</sup> الطبقات الکبریٰ جلد ۲، قسم ۲/۱۲۲ - اسد الغابہ ۳/۱۹۳ - نیز رک: الدولابی ۱/۸۲ - <sup>۲</sup> الطبقات ۵/۲۱۶

تہذیب التہذیب ۴/۲۷۶ و بعد - <sup>۳</sup> طبقات ابن سعد (۲ در ذیل ترجمہ ابن عباس و ابی کریم)



یا کم و بیش کتاب میں چھوڑی تھیں تو پھر ابن عباس کے اقوال میں جنہیں راویوں نے مدون کیا ہے۔ اختلاف اور تناقض کیوں پایا جاتا ہے؟

حقیقت میں اس اشکال کا ایسا علمی اور تسلی بخش جواب ممکن نہیں جو آج کے ناقد کو مطمئن کر دے، کیا ابن عباس اپنے اقوال ادا کرتے بدلتے رہتے تھے؟ کہ آج کچھ کہا اور کل اس سے رجوع کر لیا، یا کہہ کر بھول جاتے تھے؟ اور اس کے نتیجے میں یہ تناقض پیدا ہوتا تھا؟ یا اس کی ذمہ داری اُن معتد راویوں پر ہے جو بصرہ، مکہ، طائف یا دوسری جگہوں پر ان کے حلقہ درس میں شریک ہو کر اُن کے اقوال کی تدوین کرتے تھے، یا ان میں سے کوئی بھی ذمہ دار نہیں ہے۔ بلکہ یہ ذمہ داری اس سیاست پر ہے جس نے اخبار گھڑنے والوں سے چشم پوشی کی اور انھوں نے یہ سمجھا کہ ہم اس حیلے سے حکومت عباسیہ کے اہل سیاست کا تقرب حاصل کر رہے ہیں، اور انھوں نے ابن عباس سے بھی اسی طرح جھوٹے اقوال بکثرت منسوب کرنے شروع کر دیے جیسا کہ انھوں نے رسول اللہؐ اور اُن کے خلفاء اور جاہلی و اسلامی شعراء سے منسوب کیے تھے۔

اشپرنگر (ASPRENGER) نے اس مشکل کو یوں دور کیا کہ ابن عباس پر کذب و افتراء کا الزام لگا دیا۔ مجھے یقین ہے کہ اگر وہ ذرا غور و فکر سے کام لیتا اور ان اقوال کا جو ابن عباس سے منسوب ہیں دقیق علمی مطالعہ کرتا، اور اُن سیاسی عوائل پر بھی سوچ بچار کر لیتا جو ممکن ہے اس وقت بہت ذمہ دار اور ذخیل رہے ہوں مگر آج ہماری تحقیق میں خارج نہیں ہیں۔ تو ان اسباب کا گہری نظر سے مطالعہ کرنے کے بعد وہ ایسا حکم لگانے میں جو جرح و تعدیل کے معمولی اصولوں کے بھی خلاف ہے، اتنی جلد بازی سے کام نہ لیتا۔

ابن عباس کے تلامذہ | ابن عباس نے اپنے پیچھے شاگردوں کی بڑی تعداد چھوڑی، جن کا عہد بنی امیہ میں عربوں کے ذہن پر گہرا اثر تھا۔ یہ لوگ عراق، شام، حجاز اور دوسرے علاقوں میں پھیل گئے اور اپنے استاد کی طرح متعدد

(1) A SPRENGER IN JOURNAL OF THE ASIATIC SOCIETY

OF BENGAL VOL 25 P. 72 (1856)

DAS HEBEN UND DIE LEHRE DES MUHAMMED III PP CVI-CXV

CAETANI : ANNALI VOL I P 47-51

SCHWALLY VOL II P 167



درسی حلقے بنالیے جن پر سب سے غالب رنگ تفسیر کا تھا پھر حدیث، ایام العرب اور شعر کا۔ اسلام کے ابتدائی عہد کی ثقافتی تاریخ کا مطالعہ کرنے کے لیے ان لوگوں کی علمی کاوشوں کے اثرات اور ان کے اقوال و مولفات کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ ابن الاثیر ان میں سے اکثر کے نام لکھتا ہے۔ بلکہ جن میں سے عبد اللہ بن عمر، الش بن مالک، کثیر بن عباس (ابن عباس کے بھائی)، علی بن عبد اللہ بن عباس، عکرمہ، کریب، عطاء بن ابی رباح، مجاہد ابن ابی ملیکہ، عمرو بن دینار، عبید بن عمر، سعید بن المسیب، قاسم بن محمد، عروہ بن الزبیر، محمد بن کعب، طاووس و صہب بن منبہ، کعب الاحبار، سعید بن جبیر اور ابو صالح با ذام قابل ذکر ہیں۔

ان میں سے اکثر کا تاریخ طبری سے تعلق ہے، کیوں کہ ان کے اقوال و روایات اس میں موجود ہیں، جنہیں الطبری نے اپنے شیوخ سے اخذ کیا ہے۔ اس سے پہلے ہم و صہب بن منبہ کا ذکر کر چکے ہیں کہ تاریخ الطبری میں ان کی روایات کا کیا حصہ ہے اور جن اسناد کے ذریعے وہ الطبری تک پہنچی ہیں ان پر بھی گفتگو ہو چکی ہے۔ و صہب کی کچھ روایات ایسی بھی ہیں جن کے بارے میں خیال کیا جاتا ہے کہ انہوں نے ابن عباس سے اخذ کی تھیں۔ مجھے اس کی صحت میں شک ہے، یہ بات کس طرح باور کی جاسکتی ہے کہ و صہب بن منبہ نے اسرائیلیات کا حصہ ابن عباس سے حاصل کیا ہوگا حالانکہ و صہب خود اس موضوع پر ان سے زیادہ جانتے تھے، آل منبہ اور صنعانیوں کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے درجنوں کتابیں پڑھ رکھی تھیں اور کتب سماویہ کے احکام سے باخبر تھے نیز انہیں توراۃ، تلمود اور مدرائش کا بھی علم تھا؛ البتہ اس کے برعکس ہو سکتا ہے، روایات میں جو کچھ آیا ہے اس سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ عبد اللہ بن عباس اپنا اشکال رفع کرنے کے لیے اہل کتاب سے پوچھا کرتے تھے۔ بظاہر و صہب بن منبہ کے روادے نے یا خود و صہب نے ایسے اقوال ابن عباس کے نام سے وضع کر لیے تاکہ وہ مسلمانوں میں آسانی سے رائج ہو جائیں۔

ربا کعب الاحبار کا ابن عباس سے روایت کرنا۔ یہ بھی محل نظر ہے۔ اگرچہ اہل اخبار نے اور خود الطبری نے اس میں تامل نہیں کیا، وہ ان کی سند سے متعدد روایات نقل کرتا ہے بلکہ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ کعب الاحبار



اور ابن عباس کی ملاقات ہونے کا کوئی قوی شاہد یا قرینہ موجود نہیں ہے۔

سعید بن جبیر | ابن عباس کے شاگردوں میں جنہوں نے تاریخ الطبری میں سب سے زیادہ روایات کی ہیں۔  
سعید بن جبیر (متوفی ۹۵ھ) مجاہد بن جبر (متوفی ۱۰۳ھ) عکرمہ (متوفی ۱۰۶ھ) عطاء  
 بن ابی رباح (متوفی ۱۱۴ھ) ابوصالح باذام (متوفی ۱۱۵ھ) اور عمرو بن دینار (متوفی ۱۲۶ھ)  
 قابل ذکر ہیں۔

ان میں سعید بن جبیر کی متعدد روایات تاریخ طبری میں ملتی ہیں، ان میں کچھ ابن عباس سے ہیں،  
 کچھ کسی اور سے، اور کبھی روایت کی سند خود ان پر ختم ہو جاتی ہے۔<sup>۲</sup> یہ ابن عباس کے بڑے سرگرم تلامذہ  
 میں سے تھے، ان کی مجلسوں میں حاضر ہوتے تھے، حاضرین کے سوالات اور ابن عباس کے جوابات  
 غور سے سنتے تھے، پھر انہیں قلمبند کر لیتے تھے اور جب دوبارہ ابن عباس کی خدمت میں جاتے تھے تو یہ اوراق  
 اپنے ساتھ لے جاتے تھے۔ وہ حساب سے بھی واقف تھے اس لئے لوگ ان سے فرائض کے بارے میں  
 پوچھا کرتے تھے۔<sup>۳</sup> فجر اور عصر کی نماز کے بعد لوگوں کے درمیان بیٹھ کر وہ قصے بیان کرتے تھے یا قرآن  
 پڑھ کر سناتے تھے، لکھنے پڑھنے میں خوب ماہر تھے اس لیے ابن عباس کے مستفیدین میں سے تھے۔

سعید بن جبیر نے کوفہ میں اقامت اختیار کر لی، اور وہاں بڑی شہرت کمائی۔ ابن عباس کا علم کوفہ  
 میں انہیں نے پہنچایا۔ چنانچہ اہل کوفہ کو جب ابن عباس کی کسی روایت کی ضرورت ہوتی تھی تو وہ سعید بن جبیر  
 ہی سے رجوع کیا کرتے تھے۔<sup>۴</sup> وہ لوگ کسی حدیث کے بارے میں عبد اللہ بن عباس سے لکھ کر استفسار کرتے

۱۔ الفہرست / ۵۱۔ ۲۔ ان کا نام تاریخ طبری میں ۶۳ سے زیادہ مقامات پر آیا ہے۔ ۳۔ ابن سعد:

الطبقات الکبریٰ ۶/ ۱۷۹۔ اشذرات / ۱۰۸۔ "یہ فتاویٰ نہیں لکھتے تھے حالانکہ ابن عباس اس کے لیے فرمایش  
 کرتے تھے مگر جب وہ نابینا ہو گئے تو انہوں نے فتوے لکھنا شروع کر دیا تھا" مذکرۃ الحفاظ / ۶۵

۴۔ ابن سعد: الطبقات الکبریٰ ۶/ ۱۷۹ سعید بن جبیر نے بیان کیا کہ میں حج کو جانے کی تیاری کر رہا تھا، اسی زمانے  
 میں کوفہ کے ایک یہودی نے مجھ سے کہا: "میں دیکھتا ہوں کہ تم علم کی کھوج کرنے والے انسان ہو، ذرا یہ بتاؤ کہ دو میں سے  
 کون سی اصل کاموئی کے لئے حکم دیا تھا؟ میں نے کہا: "مجھے علم نہیں، لیکن میں عرب کے سب سے بڑے عالم (ابن عباس)  
 باقی بر صغیر آئندہ)



تو ابن عباس بھی ابن جبیر ہی سے رجوع کرنے کا مشورہ دیا کرتے تھے۔ وہ اس شہر (کوفہ) میں اسی طرح مجلس علمی منعقد کرتے تھے جیسے ان کے استاد طائف اور مکہ میں کیا کرتے تھے، ان مجلسوں میں تشنگانِ علم کو سیراب کیا جاتا تھا، ان کے سامنے احادیث کا درس ہوتا تھا، ان سے روایات اخذ کی جاتی تھیں، اخبارِ گزشتگان کی تلاش کی جاتی تھی اور اہل کتاب کے ہاں رسلِ دُنیاء اور آفرینش کے سلسلے میں جو کچھ وارد ہوا ہے، اس کی کھوج ہوتی تھی۔ ان دنوں ملتِ عربی کو اس موضوع سے گہرا شغف تھا، چنانچہ سعید نے ان میں سے جس سے بھی جو کچھ ملا، وہ حاصل کیا۔ اسی لیے ہمیں تاریخِ طبری میں کچھ احوال ایسے ملتے ہیں جن کی سند ابن جبیر نے اہلِ یہود تک پہنچائی ہے۔ بظاہر یہ لوگ کوفہ میں جمع ہوتے تھے۔ باہم مباحثے کرتے تھے اور یہ اُن سے اس نوع کی تاریخی روایات اخذ کرتے تھے، ان کے ایک ساتھی عزہ نامی تھے جو اکثر سعید بن جبیر کے پاس آیا کرتے تھے، ان کے ساتھ تفسیر کی کتاب اور دوات ہوتی تھی اور وہ (ابن جبیر سے پوچھ پوچھ کر) اس میں تبدیلیاں کیا کرتے تھے۔ سعید بن جبیر کی تفسیر نے بہت شہرت حاصل کی اور ان سے شیوخ کی ایک جماعت نے اس کی روایت کی۔

ابن جبیر کے تلامذہ | ابن جبیر نے اپنے پیچھے شیوخ کی ایک بڑی تعداد چھوڑی جنہوں نے اُن سے علم حاصل کیا تھا۔ خاص طور سے علمِ تفسیر جس کے لئے ابن جبیر کی شہرت ہے۔ ان تلامذہ میں سے ایک الضحاک بن مزاحم (متوفی ۱۵۰ھ) ہیں جنہوں نے تفسیر کا علم ابن جبیر سے اس زمانے میں اخذ کیا جب وہ رے میں تھے۔

(بقیہ صفحہ گزشتہ) کے پاس جانے والا ہوں ان سے اس کے بارے میں پوچھوں گا۔ جب میں مکہ پہنچا تو میں نے ابن عباس کے سامنے یہ سوال پیش کر دیا اور انھیں یہودی کا قول بھی سنایا۔ انھوں نے کہا: ”دونوں میں سے سب سے بڑی اور سب سے شیریں کا۔ کیوں کہ جب نبی سے وعدہ کیا جاتا ہے تو اس کے خلاف نہیں ہوتا۔“ سعید نے کہا:

جب میں عراق واپس آیا تو اس یہودی سے ملا، اور اسے یہ خبر دی اُس نے کہا: وہ سچے ہیں، اور جو کچھ موسیٰ پر

نازل ہوا ہے۔ واللہ اعلم“ المذاہب الاسلامیہ ۴۲/۱ - الطبری: تفسیر ۲۰/۲۰ - SCHWALLY VOL 2 P 167

۱۵۰ھ ابن سعد: الطبقات الکبریٰ ۲/۲۱۰ - ۱۵۱ھ ”وہ سعید بن جبیر سے رے میں ملے تھے اور ان سے علمِ تفسیر حاصل کیا تھا۔“

تہذیب التہذیب ۴/۲۵۳ - انھوں نے ۱۵۱ھ میں انتقال کیا۔ الشذرات ۱/۱۲۲ - ایک روایت میں ۱۵۱ھ بھی آیا ہے۔



ان کی ایک کتاب "بھی تھی جس میں اصول قرآن و کتابت اور تفسیر و قصص بیان ہوئے تھے۔ ان کے مشہور تلامذہ میں جنہوں نے ان سے علم تفسیر حاصل کیا جویر بن سعید البلیخی، علی بن الحکم، عبید بن سلیمان الباہلی (سلمان)، ابودرق بن حارث اور نخشل کے نام آتے ہیں۔ انہوں نے سعید بن جبیر کے واسطے سے ابن عباس تک سند پہنچائی ہے۔

سفیان بن دکیع | الطبری کا طریق اسناد جو سعید بن جبیر تک پہنچتا ہے وہ سفیان بن دکیع بن الجراح الرواسی ابو محمد الکوفی (متوفی ۲۴۷ھ) کے واسطے سے ہے۔ الطبری نے ان سے بہت سی روایتیں نقل کی ہیں، وہ اکثر لکھتا ہے: حَدَّثَنَا ابْنُ دَكْيَعٍ... یا کبھی کہتا ہے: "حَدَّثَنَا سَفْيَانُ بْنُ دَكْيَعٍ... سفیان کے باپ دکیع بن الجراح بن یلیع بن عدی بن فرس بن جہم الرواسی الکوفی (متوفی ۱۹۷ھ) اصحاب حدیث و اخبار میں سے تھے، تاریخ میں ان کی کچھ مولفات بھی ہیں۔ انہوں نے اپنے زمانے کے مشہور علماء حدیث کی جماعت سے روایت اخذ کی تھی جن میں اسماعیل بن ابی خالد، ہشام بن عروہ، عبد اللہ بن عون، ابن جریج، اور بیروت

(۱) SPRENGER : DAS LEBEN VOL 3 P CXIII

جویر بن سعید الزدی ابو القاسم البلیخی مفسرین میں سے تھے۔ یحیی القطان نے کہا: "اُن لوگوں سے تفسیر اخذ کرنے میں حرج نہیں، جن کی حدیث کو معتبر نہیں سمجھا گیا ہے پھر انہوں نے الضحاک، جویر اور محمد بن اسباب کا ذکر کیا کہ یہ لوگ اُن سے احادیث قبول نہیں کرتے تھے مگر اُن کی تفسیر اخذ کر لیتے تھے۔ جویر بن سعید بلخی کے باشندے تھے اور الضحاک کے دوستوں میں سے تھے ان سے بہت سی روایات آئی ہیں۔ وہ اقوام کی تاریخ جاننے کے لیے مشہور تھے اور ان کو تفسیر میں "حسن" (اچھا) کہا گیا ہے مگر روایت کرنے میں ذرا نرم تھے۔ ۱۲۷ھ اور ۱۲۸ھ کے درمیان انتقال کیا۔ تہذیب التہذیب ۱۲۲/۲۔

علی بن الحکم البنانی ابو الحکم البصری، ۱۳۰ھ یا ۱۳۱ھ یا ۱۳۲ھ میں رحلت کی۔ تہذیب التہذیب ۳۱۱/۷۔  
عبید بن سلیمان الباہلی ان کے مولا تھے۔ ان کا وطن کوفہ تھا، مروی ہے کہ وہ شمس پائی۔ انہوں نے الضحاک بن مزاحم سے روایت کی ہے۔ تہذیب التہذیب ۶۷/۷۔

ابودرق علی بن الحارث الحمدانی الکوفی صاحب تفسیر تہذیب التہذیب ۲۲۴/۷۔ تاریخ طبری میں ۲۶ جگہ ان کا حوالہ آیا ہے، نخشل بن سعید بن دردان الوردانی ابو سعید، انھیں ابو عبد اللہ الخراسانی النیسابوری اور الترمذی بھی کہا جاتا ہے یہ ثقہ نہیں ہیں۔ جھوٹے تھے، ان کی حدیث بھی قبول نہیں کی جاتی۔ انہوں نے الضحاک سے موضوع روایات نقل کی ہیں۔ تہذیب التہذیب ۴۹/۱۰۔ ۱۲۷/۲۱۔ المعارف ۱۲۷/۲۱۔ ۱۲۷/۲۱ میں پیدا ہوئے۔

تذکرۃ الحفاظ (۲۸۲/۱) الشذرات ۳۲۹/۱۔



کے مشہور فقیہ الاوزاعی، سفیان ثوری، اسرائیل اور شعبہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ ان حضرات کا حوالہ تاریخ طبری میں بھی جا بجا آتا ہے۔ وکیع بن جراح سے نقل روایت کرنے والوں میں خود ان کے فرزند اور الطبری کے شیخ سفیان بن وکیع کے علاوہ عبداللہ ابن المبارک، یحییٰ بن آدم، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، علی بن المدینی ابو خثیمہ زہیر بن حرب، شیبہ کے دونوں بیٹے ابو بکر و عثمان، عباس بن غالب الوراق اور یعقوب الددرقی وغیرہ مشاہیر محدثین و مؤرخین میں سے ہیں۔

کتب فردشوں نے سفیان بن وکیع کی شہرت کا فائدہ اٹھاتے ہوئے اُن کے نام سے جعلی کتابیں بنانی شروع کر دی تھیں۔ ان کی سند سعید بن جبیر سے کئی طریقوں سے ملتی ہے، مثلاً ایک اُن کے والد کا طریق ہے کہ انھوں نے اپنے استاد سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ابی محمد (متوفی ۱۹۸ھ) سے روایت کیا جو کوفہ کے محدثین میں سے تھے مگر مکہ چلے گئے تھے اور وہیں بود و باش اختیار کر لی تھی، انھوں نے حجاز کے محدثوں سے حدیث کی سماعت کی، حتیٰ کہ اہل حجاز کی حدیثیں جاننے والوں میں سب سے عالم سمجھے گئے۔ امام شافعی کا یہ قول بتایا جاتا ہے کہ "اگر مالک اور سفیان نہ ہوتے تو حجاز کا علم اٹھ گیا ہوتا" اسی طرح یہ مفسروں میں بھی بلند پایہ تھے انھوں نے علم تفسیر صالح بن کیسان، عمرو بن دینار اور الزہری سے حاصل کیا تھا۔ تفسیر میں ایک کتاب کے مصنف بھی تھے۔ ان حضرات کے طریق سے ابن عیینہ کی سند بھی ابن عباس سے متصل ہوتی ہے۔

سفیان بن عیینہ نے ایسے لوگوں سے روایت کی جنہیں علماء نے مشہور محدثین میں شمار کیا ہے، مثلاً: الأعمش، ابن جریج اور شعبہ۔ حقیقت یہ ہے کہ انھوں نے ادران جیسے دوسرے علماء، قتادہ، یحییٰ بن ابی کثیر، ابو اسحق السبیعی وغیرہ نے علم حدیث کی بہت خدمت کی ہے۔ انھوں نے کتنی ہی راتوں کو جاگ جاگ کر احادیث جمع کیں، پھر اُن کی ترتیب میں منہمک رہے اور اس طرح وہ راستہ تیار کر گئے جس پر بعد میں

۱۔ تاریخ بغداد ۱۳/۲۹۶ - ۲۔ تہذیب التہذیب ۴/۱۲۳ - ۳۔ سفیان بن عیینہ (ولادت: ۷۰ھ) جنھوں نے ۱۶۳ھ میں مکہ کو ہجرت کی تھی، ان کے ترجمہ کے لئے رجوع شود: کتاب المعارف ۲۲۱ -

تہذیب التہذیب ۴/۱۱۷ - "یہ الزہری کے راویوں میں سے ہیں" ابن دہب نے کہا کہ میں نے علم تفسیر میں ابن عیینہ سے زیادہ جاننے والا کسی کو نہیں پایا۔ الشذرات ۱/۳۵۴ - ۴۔ تبرکۃ الحفاظ ۱/۲۲۲ - ۵۔ الغرر المستفیض ۳۱۶



آنے والوں نے سفر کیا ہے۔

**الاعمش** | الاعمش، یعنی سلیمان بن مہران ابو محمد الاسدی الکوفی (متوفی ما بین ۱۲۵ - ۱۴۸ م)<sup>۱</sup>

ابن عباس کے شاگرد اور فن تفسیر کے مشہور عالم، مجاہد بن جبر کے اہم راویوں میں سے ہیں۔ نیز انھوں نے المنہالی بن عمرو الاسدی الکوفی سے بھی روایت کی ہے جو انس، سعید بن جبیر، مجاہد بن جبر، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ اور المشعمی وغیرہ کو نے کے مشہور محدثوں اور مفسروں سے روایت کرتے ہیں۔

**ابن جریج** | ابن جریج کا پورا نام عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج (متوفی ۱۵۸ م) ہے یہ انویس کے

مولا تھے اور رومی الاصل تھے، انھوں نے بھی علماء کی ایک جماعت سے روایت حدیث اخذ کی جن میں: الزہری، اُن کے باپ، مجاہد، عطاء بن ابی رباح، نافع، عکرمہ، صالح بن کیسان عمرو بن دینار وغیرہ شامل ہیں۔ انھوں نے صحابہ کا زمانہ بھی پایا تھا۔ ان سے حجاز، شام اور عراق کے علماء حدیث و تفسیر کی ایک جماعت نے روایت کی، مثلاً سفیان بن عیینہ جن کا ہم پہلے تذکرہ کر چکے ہیں اور سفیان بن سعید بن مسروق الثوری، جو کوفہ کے فقیہوں اور مفسروں میں سے تھے اور ۱۶۸ م میں فوت ہوئے، یہ قبیلہ "بنی ثور" سے علاقہ رکھتے تھے جو کوفہ میں آکر بس گیا تھا، خلیفہ المہدی ان کے درپے آزار ہو گیا تھا، کیوں کہ یہ حق بات کہنے میں بہت نڈر تھے اور خلیفہ کے مسلک سے اختلاف رکھتے تھے اور اس کا بے باکی سے اظہار کرتے تھے۔ آخر انھیں مجبور ہو کر بصرے کی طرف بھاگنا پڑا اور وہاں روپوش رہے یہاں تک کہ انتقال ہو گیا۔ انھوں نے اپنی کتابیں عمار بن یوسف کے پاس چھوڑ دی تھیں لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کتابوں کو محفوظ رکھنے سے گھبراتا تھا اس لیے کچھ کو دھوڑا لا اور بعض کو جلا کر بھسم کر دیا۔<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> تذکرۃ الحفاظ / ۱۴۵ "یہ کوفہ کے عالم اور محدث تھے" الشذرات / ۱ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - <sup>۲</sup> تذکرۃ الحفاظ / ۱ - ۱۶۰ - الشذرات / ۱ - ۲۲۶ - <sup>۳</sup> تذکرۃ الحفاظ / ۱ - ۱۹۱ - بعد - یہ ۹۷ م میں پیدا ہوئے علم الحدیث میں "امیر المومنین تھے" الشذرات / ۱ - ۲۵۰ - <sup>۴</sup> الفہرست / ۳۱۴ - ۳۱۵ - میں ان کی "کتاب السنن" کا حوالہ ہے۔

(سفیان ثوری کی تفسیر قرآن کا ایک قلمی نسخہ رضا لائبریری رامپور میں محفوظ ہے۔ جسے مولانا امتیاز علی عیسیٰ نے نہایت مفید حواشی کے ساتھ ایڈٹ کر کے چھاپ دیا ہے۔ یہ مکمل تفسیر نہیں، صرف چند پاروں کی بعض آیات پر الثوری کی روایت ہے۔ بہر حال اس لیے قابل قدر ہے کہ تفسیر قرآن کا ایک قدیم اور مدون نسخہ ہے) (مترجم)



ابن جریر ابن عساکر سے ہیں جنہوں نے کتابیں بھی تالیف کیں، چنانچہ ابن الندیم نے اپنی کتاب میں ان تالیفات کے نام گنائے ہیں جو انہوں نے فقہ کے موضوع پر کی تھیں۔<sup>۱</sup> اور ان کے ترجمہ نگاروں کا کہنا ہے کہ یہ حجاز میں پہلے شخص ہیں، یا پہلے مصنف ہیں جس نے اسلام کے موضوع پر کتابیں لکھیں۔ ان کے ساتھ ہی ابن ابی عروہ کا تذکرہ کیا گیا ہے۔<sup>۲</sup> جو عراق کا پہلا مصنف سمجھا گیا ہے اور کہتے ہیں کہ اُس نے ایک ہزار کتابیں تالیف کی تھیں، جن میں ایک مجموعہ خالد بن نزار الابلی کے پاس تھا۔<sup>۳</sup> انہوں نے خود الزہری کی کتابوں کے سے لکھا تھا۔ بظاہر یہ کثرت سے موٹی موٹی کتابیں تالیف کرتے تھے جو ابواب پر منقسم ہوتی تھیں، جن کے بارے میں کہا جاتا ہے: وہ پہلے شخص ہیں جس نے کتابیں تالیف کیں، جس طرح اُن کے ہم عصر اور علم حدیث و فقہ میں ہم پلہ سعید بن ابی عروہ ابصری (متوفی ۱۵۶ھ) کے لیے کہتے ہیں: وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے کتب میں تصنیف کیں، اور مراد یہ ہوتی ہے کہ بصرہ میں پہلی بار ابواب کی تقسیم کے ساتھ انہوں نے مواد جمع کیا تھا۔ وہ اپنے شہر بصرہ میں ابن جریر کی طرح بہت اثر و رسوخ والے انسان تھے، ان کے تلامذہ کی بھاری تعداد ان سے فارغ التحصیل ہو کر نکلی اور اس شہر کے علماء میں شمار ہوئی۔

**شعبہ** | شعبہ بن الحجاج بن الورد العتکی (متوفی ۱۶۶ھ) بصرہ کے محدث تھے۔ یہ واسطہ کے باشندے تھے۔ اور کوفہ میں تعلیم حاصل کی، پھر کوفہ اور بصرہ کی علمی روایات کے جامع بن گئے۔ مشہور محدث السخنی ان کے تلامذہ میں سے ہیں، ابن اسحق بھی ان کے شیوخ میں سے ہے، اس کے علاوہ سفیان الثوری اور غندر وغیرہ۔ یہ دوسرے محدثوں کے مقابلے میں شعر کی طرف زیادہ مائل تھے، حتیٰ کہ الاصمعی نے کہا: "میں نے الشعبہ سے زیادہ شعر کا جاننے والا کوئی نہیں دیکھا۔" (باقی)

۱۔ الفہرست/۳۱۶ - ۲۔ تذکرۃ الحفاظ/۱۶۱ - ۳۔ الشذرات/۲۲۶ - ۴۔ تذکرۃ الحفاظ/۱۶۱ - ۵۔ الفہرست/۳۱۶

خالد بن نزار بن سلیم الغسانی (مولى) الابلی - ۲۲۳ھ میں وفات پائی جیسا کہ ابن سعد نے روایت کیا ہے۔

تہذیب التہذیب/۱۲۳ - ۲۔ تہذیب التہذیب/۶۰۲ - ۳۔ تذکرۃ الحفاظ/۱۶۴ - ۴۔ الشذرات/۲۳۴

"بصرہ کے شیخ اور عالم اور پہلے شخص جنہوں نے وہاں علم کو مدون کیا۔" ۵۔ التذکرۃ/۱۸۵ "اگر شعبہ نہ ہوتے

تو علم حدیث سے عراق واقف ہی نہ ہوتا۔" الشذرات/۲۲۴ - ۶۔ التذکرۃ/۱۸۱ -



## سید احمد اور دیوبند

گاے گاے باز خواں ایں قصہ پارینہ را  
تازہ خواہی داشتن گردا غماے سینہ را

از مولانا حکیم فضل الرحمن صاحب سواتی ثم مدراسی

میری عمر کم و بیش ۱۴ برس کی تھی میرے استاد جو میرے والد بزرگوار کے شاگرد بھی تھے میں ان سے شرح حامی پڑھ رہا تھا کہ ان کو ایک خط موضع چارسدہ ضلع پشاور سے ان کے استاد ملا دوست محمد خاں قندھاری کے پاس سے ملا کہ فوراً چلے آؤ، جمعہ کے روز یہاں ایک عظیم الشان فاتحہ خوانی ہے اس میں آپ کی شرکت ضروری ہے خط دیکھتے ہی آپ جانے کے لیے آمادہ ہو گئے، میں بھی ساتھ ہو گیا دوسرے روز صبح آٹھ بجے چارسدہ پہنچے یہاں جامع مسجد میں جا کر دیکھا۔ لوگ بہت بڑی تعداد میں تلاوت قرآن میں مشغول تھے ہم بھی تلاوت کرنے لگے۔ ملا دوست محمد خاں صاحب نے کہا کہ علی گڑھ کے سرسید احمد خاں صاحب کا انتقال ہو چکا ہے یہ قرآن خوانی ان کے حق میں ہے۔ ایک صاحب نے کہا ”وہ تو نیچری تھے وہ ایسی فاتحہ خوانی کے قایل نہ تھے پھر ان کے حق میں یہ فاتحہ خوانی کیوں کی جاتی ہے ملا دوست محمد خاں نے کہا کہ ہم بھی پہلے ان کو نیچری ہی سمجھتے تھے۔ دارالعلوم دیوبند جب قائم ہوا تو میں اس میں داخل ہوا اور تعلیم پانے لگا۔ دارالعلوم کے جملہ اساتذہ اور طلباء سرسید احمد خاں کو بہت بُرا بھلا کہتے تھے کہ وہ اسلام کے حامی نہیں ہیں بلکہ حکومتِ برطانیہ کے حامی اور شناخواں ہیں اور یہ بھی سنتا تھا کہ علی گڑھ والے دیوبند والوں کو بُرا بھلا کہتے ہیں۔ اس لیے میرے دل میں سرسید احمد خاں صاحب سے سخت نفرت پیدا ہو گئی، آٹھ سال تو یونہی گذر گئے، جب میں فارغ التحصیل ہو گیا تو ایک دن سرسید کی تفسیر قرآن میری نظر سے



گندی جس نے علمائے دیوبند کو بہت برا فروختہ کر رکھا تھا۔ ایک دن میں نے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ سے عرض کیا کہ اس تفسیر میں وہ کون سے مقامات ہیں جو اسلام کے خلاف ہیں انھوں نے اُن مقامات کو دکھایا تو میرے دل میں سرسید کے خلاف سخت نفرت پیدا ہو گئی۔ کیوں کہ اس تفسیر میں جن شیاطین اور ملائکہ کا انکار تھا۔ میں سخت طیش میں آ گیا اور تفسیر کو بغل میں رکھ اور بڑی مضبوط لکڑی ہاتھ میں لے سرسید کا سر پھوڑنے کی غرض سے علی گڑھ روانہ ہو گیا۔ علی گڑھ پہنچ کر کالج پہنچا اور پوچھا کہ سرسید احمد کہاں ہیں؟ کسی نے کہا کہ سامنے جو کمرہ دکھائی دیتا ہے وہ اُس میں بیٹھے ہیں، میں جب اُس کمرے میں داخل ہوا تو دیکھا کہ ایک بزرگ بیٹھے ہوئے ہیں گھنی اور لمبی داڑھی چہرہ خوبصورت اور بارعب شیروانی اور پا جامہ زیب تن ہے میں نے السلام علیکم کہا اور پوچھا کہ سرسید احمد کہاں ہیں؟ میں اُن سے ملنے آیا ہوں، انھوں نے کہا کہ ان سے آپ کا کیا کام ہے اور آپ کہاں سے آئے ہیں، میں نے کہا "دیوبند سے آیا ہوں اور یہ تفسیر جو ان کی تصنیف ہے اس کے متعلق ان سے گفتگو کرنی ہے" انھوں نے کہا "آپ تشریف رکھیے" اور ادھر چہرے سے کہا کہ ٹھنڈا شربت بنا کر انھیں پلا دو" چہرے اسی نے فوراً تعمیل کی، گرمی کے دن تھے اس لیے ٹھنڈا شربت پیتے ہی میرا جوش فرو ہو گیا اور دل میں جو خیال تھا کہ سرسید کا سر پھوڑوں گا تو وہ خیال دل سے جاتا رہا اب صرف گفتگو کا خیال باقی رہا۔ اتنے میں ایک نوجوان جو کوٹ پتلون میں ملبوس تھا سرسید نے اس سے کہا کہ دیکھو یہ صاحب دیوبند سے آئے ہیں نسلاً تو افغان معلوم ہوتے ہیں لیکن دارالعلوم دیوبند کے فارغ التحصیل ہیں جب سے ہمارا کالج قائم ہوا ہے دیوبند کا کوئی عالم یا فارغ التحصیل یہاں نہیں آیا ہے یہ پہلا اتفاق ہے جو ملا صاحب تشریف لائے ہیں" یہ سنتے ہی وہ نوجوان مجھ سے بڑی محبت سے پیش آیا اور میری دست بوسی کی، اس کے بعد سرسید نے مجھ سے کہا کہ اس نوجوان کو کچھ نصیحت کیجئے یہ کالج میں انگریزی کی تعلیم پڑھا رہا ہے علوم دینیہ سے واقف نہیں، میں نے کہا میں کوئی مقرر نہیں ہوں میں دارالعلوم میں آٹھ سال تعلیم پا کر اب فارغ التحصیل ہوا ہوں سنڈیا کروطن جانے کے ارادے میں تھا کہ یہاں آ گیا، انھوں نے فرمایا کہ تقریر کی کوئی ضرورت نہیں ہے آج کی رات شب معراج ہے، معراج کے بارے میں کچھ کہیے۔ اس پر میں نے وہ طویل حدیث بیان کرنا شروع کر دی جو کتب احادیث میں ہے، میں نے کہارات کے وقت حضرت جبریل براق لے کر آئے۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پر سوار کر دیا اور ایک لحظہ میں بیت المقدس پہنچے وہاں تمام انبیاء علیہم السلام



جمع تھے آپ نے امامت کی پھر اوپر آسمانوں کی طرف پرواز کی، جب سدرۃ المنتہی پہنچے تو حضرت جبریلؑ یہاں رہ گئے اور اللہ تعالیٰ نے اُن کو اپنے پاس بلا لیا اور اپنے آپ کو انھیں دکھا دیا اور تمام امورِ شرعیہ سے آگاہ کر دیا، وہ نوجوان یہ تمام باتیں سن کر بہت برا فردِ ختمہ ہوا اور بولا ”ہم تو یہ سمجھے ہوئے تھے کہ عیسوی اور یہودی مذہب میں ہی خلافِ عقل باتیں ہوتی ہیں اسلام میں ایسی باتیں جو خلافِ عقل ہوں نہیں ہوتیں، یہ سن کر مجھے اس نوجوان پر بہت غصہ آیا۔ لیکن سرسید کا رعب مجھ پر ایسا طاری تھا کہ میں کچھ نہ بولا، اب سرسید نے مجھ سے کہا کہ آپ کے پاس جو تفسیر ہے اسے کھول کر دیکھیے، آیت معراج کے تحت اس میں کیا لکھا ہے؟ اس تفسیر کو غور سے دیکھیے اور اس نوجوان کو بھی سنا دیجئے، چنانچہ میں نے اسے دیکھا اس میں درج تھا کہ معراج جسمانی نہ تھی بلکہ روحانی تھی اور یہ روایت حضرت عائشہؓ اور بعض دوسرے صحابہ سے مروی بتائی گئی تھی، یہ سن کر نوجوان آمنا و صدقنا پکارنے لگا۔ اب سرسید نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا، ملا جی! یہ کتاب میں نے ان طلباء کے واسطے لکھی ہے جو انگریزی کی تعلیم پارہے ہیں مذہب کی کوئی بات خلافِ عقل ہو تو یہ تسلیم نہیں کرتے، آپ نے جو حدیث سنائی، اس کے حرفِ حرف پر میرا عقیدہ ہے ”إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ بالکل صحیح ہے ملائک جو آسمانوں پر ہیں ایک لحظہ میں زمین پر اتر جاتے ہیں اور ہمارے رسول پاک حضرت محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم چند منٹوں میں سدرۃ المنتہی تک پہنچ گئے اور اپنے محبوب پاک سے ملاقاتی ہوئے پھر جنت اور روضہ کا بھی اچھی طرح معائنہ کیا یہ سب باتیں ایسی ہیں جن پر میرا ایمان اور یقین کامل ہے۔ میں علمائے دیوبند کو درشتہ الانبیا کہتا ہوں ان سے کہئے کہ وہ مجھے اپنا بھائی خیال کریں انما المؤمنون اخوة“ یہ کالج میں نے اس لیے قائم کیا ہے کہ حکومت مسلمانوں پر نظرِ عنایت مبذول رکھے اور انھیں دشمن نہ سمجھے، ہندو بھائیوں نے تو حکومت میں اچھا اقتدار حاصل کیا ہے، اب اگر ہم حکومت کا اعتماد حاصل نہ کریں گے تو حکومت میں کوئی جگہ نہ ملے گی! میں اور کالج کے اساتذہ اور طلباء مذہب سے روزگراں نہیں ہیں جب کالج قائم ہوا تھا تو اُس وقت میں نے جو تقریر کی تھی اس میں یہ الفاظ تھے کہ کالج کے طلباء کے سر پر قرآن ہوگا اور سیدھے ہاتھ میں احادیث ہوں گی اور باتیں ہاتھ میں دینیوی علوم کی کتابیں۔ آپ علمائے دیوبند سے پوچھیے کہ میری تفسیر میں کیا کوئی ایسی بات ہے جو شیخ ابو علی سینا کی کتابوں میں موجود نہ ہو، شیخ ابو علی سینا کی تصانیف تو دارالعلوم کے نصابِ تعلیم میں داخل ہیں اور مجھے ناحق ملحد کہتے ہیں، یہ سنتے ہی میں سرسید احمد خان سے غلگیر ہو گیا۔



اور صاف الفاظ میں کہا کہ آپ اپنی بات پر قائم رہیے میں علمائے دیوبند کو آپ کے خیالات سے اچھی طرح سے آگاہ کر دوں گا اور وہ لکڑی جو ان کا سر پھوڑنے کے لیے میرے ہاتھ میں تھی اسے ٹکڑے ٹکڑے کر کے باہر پھینک دیا۔ اور ریلوے اسٹیشن روانہ ہوا وہاں پہنچ کر عالی جناب سر سید احمد خان کی جانب سے ایک آدمی نے آکر دیوبند کا ٹکٹ لے کر مجھے دیا اور میری جیب میں پانچ عدد اشرفیاں ڈال کر چل دیے اور کہا کہ یہ اشرفیاں دیوبند سے افغانستان جانے کا خرچہ ہے، میں جب دیوبند آیا تو علماء سے سارا واقعہ بیان کیا اور کہا کہ سر سید احمد خان تو علمائے دیوبند کی بڑی عزت کرتے ہیں اور آپ لوگوں کو درشتہ ادا بنیاد کہتے ہیں۔ اس واقعہ کے بعد علمائے دیوبند کو علی گڑھ والوں سے جو نفرت تھی اس میں بہت فرق آگیا۔ پھر میں دیوبند سے پشاور آیا اور چار سہ میں مقیم ہوں اور ضلع پشاور اور کوہاٹ اور بنوں میں جو طلباء انگریزی تعلیم پا رہے ہیں ان کو علی گڑھ تعلیم حاصل کرنے کی غرض سے بھیجتا ہوں جو طلباء میرا نام علی گڑھ میں سر سید احمد خان کے سامنے لیتے ہیں کہ ان کے ذریعہ سے ہم تعلیم حاصل کرنے کی غرض سے یہاں آئے ہیں تو ان کے ساتھ خاص رعایت کی جاتی تھی۔

## برہان کے پرانے پرچے درکار ہیں

دفتر کو مندرجہ ذیل شماروں کی فائل مکمل کرنے کے لئے ضرورت ہے۔ مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں :-

فروری ۱۹۶۶ء جولائی ۱۹۶۶ء اگست ۱۹۶۶ء مارچ ۱۹۶۶ء جون ۱۹۶۶ء جولائی ۱۹۶۶ء

نیز جو حضرات پرانے پرچے الگ کر دینا چاہتے ہوں ان سے درخواست ہے کہ دفتر کو مطلع فرمادیں اور پرچوں کی جلد و شمارہ نمبر کا حوالہ بھی دیدیں ضرورت کے پرچوں کے عوض ہم خریداروں کی مدت میں توسیع کر دیں گے، اعزازی اور تبادلہ کے طور پر جن حضرات کی خدمت میں برہان پہنچتا ہے وہ حضرات اگر فائل تیار کر کے رکھنے کے عادی نہ ہوں تو ایسے حضرات سے ہم بجا طور پر توقع کریں گے کہ وہ ادارہ کی لائبریری کو موجود رسائل مفت پیش فرمادیں ادارہ ان کی پیش کش کو شکریہ کے ساتھ قبول کرے گا۔ ایجنٹ حضرات سے بھی ہم گزارش کریں گے کہ اگر وہ اپنے حلقہ اشاعت میں جولائی ۱۹۶۶ء کے رسائل واپس حاصل کر کے مرحمت فرمادیں تو ہم ان کے عوض تازہ برہان مفت پیش کر دیں گے، مصارف واپسی ادارہ ادا کرے گا۔

نیا نرسند :- محمد ظفر احمد خاں مینجر برہان دہلی ۶



# علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا

## (۴۴) کتابخانے اور کتابیں

- ۸۶۰۔ جامع المجددین، مؤلفہ عبدالباری ندوی پرتبصرہ (اکبر آبادی) ۱/۲۸ - ۶
- ۸۶۱۔ مکاتیب شیخ الاسلام مدنی، حصہ اول پرتبصرہ (اکبر آبادی) ۵/۲۹
- ۸۶۲۔ مختصر سیرت قرآنہ سیدنا محمد، مصنفہ محمد جمل خاں: تبصرہ (اکبر آبادی) ۶/۳۰؛ ۱/۳۱ - ۴
- ۸۶۳۔ بزم مملوکیہ، مصنفہ صباح الدین عبدالرحمن۔ تبصرہ (معصومی) ۱/۳۵ - ۶
- ۸۶۴۔ انٹروڈکشن ٹو اسلام (انگریزی) مصنفہ حمید اللہ۔ تبصرہ (اکبر آبادی) ۳/۴۱
- ۸۶۵۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا مستقبل از سید فیضی بدرالدین طیب جی۔ تبصرہ (اکبر آبادی) ۵/۳۶
- اچھے مشورے دیے ہیں۔

- ۸۶۶۔ تصانیف اشعری (حافظ غلام مرتضیٰ) ۶/۳۷؛ ۱/۳۸
- معارف میں عابد رضا بیدار کے مقالہ پر۔ میکارنٹی اور بیدار کے رد میں
- ۸۶۷۔ کتاب "نفسیات جمال" پرتبصرہ (سید ابوالنظر رضوی امر دہوی) ۵/۱۸
- ۸۶۸۔ البید کا عربی ترجمہ جو سلیمان بستانی نے کیا ہے (تلخیص) ۱/۱۲
- ۸۶۹۔ دستور الوضاحت، مرتبہ عرشی: اس کی ترتیب اور حواشی پر تنقید (آمنہ خاتون) ۴/۱۸
- ۸۷۰۔ آمدنامہ، مصنفہ فضل حق خیر آبادی، مرتبہ حکیم محمد بہاؤ الدین صدیقی، ۱/۲۲
- فارسی میں۔

- ۸۷۱۔ اسیران اسلام۔ انگریزی، مصنفہ۔ میجر خواجہ عبدالرشید، پر تنقید (صغیر احمد بی ایس سی علیگ) ۶/۴۶
- ۸۷۲۔ ایک علمی استفسار (خواجہ عبدالرشید) ۲/۵۵

————— تاریخ کلام الملوک قلمی، مصنفہ یوسف لاجپی کے بارے میں۔

- ۸۷۳۔ تفسیق العلوم: ڈیوی ڈسمل کلاسیفیکیشن کے اردو ترجمہ کا تعارف (اتیاز علی عرشی) ۱/۵۲
- سید محمود حسن قیصر کے ترجمہ کا تعارف۔



۸۷۲- مکتوبات سلیمانی، مرتبہ عبد الماجد دریابادی (اکبر آبادی) ۵۲-۵۳/

\_\_\_\_\_ تفصیلی تبصرہ -

۸۷۵- ہندوستان کے عربی فارسی کتابخانے ( امتیاز علی عرشی ) ۵/۱۸

۸۷۶- قاہرہ کا اسلامی میوزیم ( خالد کمال مبارک پوری ) ۶/۲۶

\_\_\_\_\_ جو ستر ہزار شاہکاروں پر مشتمل ہے۔

۸۷۷- کتب خانہ آصفیہ اور کتب خانہ سالار جنگ میں شعر و ادب آباد کی اردو قلمی کتابیں ( نصیر الدین ہاشمی ) ۶/۳۴

۸۷۸- عہد سلاطین میں کتب خانوں کی تنظیم ( ترجمہ: خالد کمال مبارک پوری ) ۵/۲۵

۸۷۹- سیرۃ النبی کی ایک اہم اردو کتاب ( نصیر الدین ہاشمی ) ۴/۲۵

\_\_\_\_\_ فوائد بدیہ مؤلفہ قاضی صاحب م ۱۲۸۰ھ

۸۸۰- تقسیم علوم: تاریخ الکیمیا؛ فلسفہ ( خواجہ عبدالرشید ) ۲/۲۹

۸۸۱- کتب خانہ شکرانواں، بہار ( ابوسلمہ شفیع احمد بہاری ) ۱/۳۸

۸۸۲- اسلامیات کے متعلق کتب خانہ سالار جنگ کے اردو مخطوطات ( نصیر الدین ہاشمی ) ۴/۳۲

۸۸۳- کتب خانہ سالار جنگ میں ۱۸۵۷ء سے پہلے کی اردو مطبوعات ( ایضاً ) ۳/۲۴

۸۸۴- "خلافت معاویہ و یزید": ایک جائزہ ( مجاہد الاسلام قاسمی ) ۶/۲۳

\_\_\_\_\_ محمود احمر عباسی کی کتاب پر تبصرہ -

۸۸۵- "خلافت معاویہ و یزید" پر ( اکبر آبادی ) ۵/۲۳

۸۸۶- سند و ہند کا ایک علمی و ثقافتی تذکرہ ( معصومی ) ۳-۱/۲۳

۸۸۷- ایضاً ( اکبر آبادی ) ۳/۲۲

\_\_\_\_\_ اطہر مبارکپوری کی کتاب پر

۸۸۸- قرآن اور علم جدید ( صغیر احمد بی ایڈ بی ایس سی علیگ ) ۳/۲۵

\_\_\_\_\_ ڈاکٹر رفیع الدین کی کتاب پر تبصرہ



۸۸۹۔ مسئلہ تعدد ازدواج (اکبر آبادی) ۴/۴۵

\_\_\_\_\_ جعفر پھلواڑی کی کتاب پر تبصرہ۔

۸۹۰۔ مولانا گیلانی کی "تدوین حدیث" پر تبصرہ (اکبر آبادی) ۴/۳۸

۸۹۱۔ فارسی اذر اردو کی چند کتابیں (نثار احمد فاروقی) ۳/۴۱ - ۵ - ۲/۴۲ - ۴

\_\_\_\_\_ آئینہ حیرت : سفر نامہ خسرو۔

۸۹۲۔ مفتاح الصلوٰۃ فارسی قلمی، مصنفہ شاہ محمد بن شاہ عیسیٰ جند اللہ برہانپوری (شیخ فرید) ۲/۳۸

۸۹۳۔ دیوان "بیدل کا نسخہ بے بدل حبیب گنج میں (شروانی) ۱/۳۳

\_\_\_\_\_ یہ نسخہ اندرام مخلص کے خط میں ہے اور بیدل نے اسے دیکھا ہے۔

۸۹۴۔ گیلانی کی نظام تعلیم و تربیت پر سید سلیمان کے تبصرے کے جواب میں (مفتی صاحب: نظرات) ۲/۱۴

۸۹۵۔ مخطوطات عجائب خانہ بے جا پور کی ایک مختصر فہرست (عبداللہ چغتائی) ۴/۳۷

۸۹۶۔ مخطوطات کتب خانہ دارالعلوم دیوبند (محبوب رضوی) ۴/۵ - ۶

\_\_\_\_\_ کل کتابیں ۱۹۶۲ء ہیں، ان میں بہت سے مخطوطات ہیں۔

۸۹۷۔ تاریخ طبری کے مآخذ (جواد علی - ترجمہ: نثار احمد فاروقی) ۲/۵۴ - ۵

## ندوة المصنفین اور مکتبہ برہان کی جدید مطبوعات

رسائل عمرہ حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط عربی ایڈیشن ضوئہ جدید علی تاریخ الہند (عربی) تاریخ ردہ 5/-

علماء ہند کا شاندار ماضی جلد اول (حصہ دوم - سوم - چہارم) (جو ہمارے مطبوعہ نہیں ہیں) 2/- 4/- 8/50

تاریخی مقالات لاندہی دور کا تاریخی پس منظر خواجہ بندہ نواز کا تصوف و سلوک 7/- 5/-

حضرت عمر فاروقؓ کے سرکاری خطوط طبع جدید رموز عشق - زیر طبع حجلہ گل (نظم) 9/- 2/- 3/50

سرکشی ضلع بجنور ہندوستان شاہان مغلیہ کے عہد میں ایشیا میں آخری نوآبادیات 6/- 4/- 5/-

ملنے کا پتہ: مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد دہلی ۶



# معارف

(۶۱۹۱۶ — ۶۱۹۶۵)

|                |                                            |                         |
|----------------|--------------------------------------------|-------------------------|
| ۱ مذہب         | ۱۶ صنعت و حرفت                             | ۳۱ تاریخ قدیم           |
| ۲ قرآنیات      | ۱۷ لسانیات                                 | ۳۲ سفرنامہ و جغرافیا    |
| ۳ حدیث         | ۱۸ صحافت                                   | ۳۳ تاریخ اسلام          |
| ۴ فقہ          | ۱۹ اُردو ادب                               | ۳۴ تاریخ ہندستان        |
| ۵ تصوف         | ۲۰ شاعری                                   | ۳۵ ترکی                 |
| ۶ فلسفہ و کلام | ۲۱ ابوالکلام                               | ۳۶ عربستان              |
| ۷ اسلام        | ۲۲ اقبال                                   | ۳۷ مصر و سودان          |
| ۸ فرق اسلامی   | ۲۳ فارسی ادب                               | ۳۸ افریقا               |
| ۹ سیاسیات      | ۲۴ عربی ادب                                | ۳۹ امریکا               |
| ۱۰ معاشیات     | ۲۵ ترکی ادب                                | ۴۰ روس                  |
| ۱۱ سماجیات     | ۲۶ سیرت رسول                               | ۴۱ یورپ                 |
| ۱۲ تعلیم       | ۲۷ تذکرہ                                   | ۴۲ چین                  |
| ۱۳ نفسیات      | ۲۸ تذکرہ : وفيات                           | ۴۳ جنوبی مشرقی ایشیا    |
| ۱۴ سائنس       | ۲۹ فنونِ جمیلہ: تعمیر، موسیقی، مصوٰی وغیرہ | ۴۴ کتاب خانے اور کتابیں |
| ۱۵ طب          | ۳۰ آثار                                    | ۴۵ متنوعات              |



## (۱) مذاہب

- ۱- ہندوؤں کا ایک عجیب فرقہ (سید سلیمان) ۱/۳۱ - ۹- یہود اور موسیقی (تلخیص) ۱/۳۳
- ۲- عہد نامہ زرتشتی، مرتبہ جی، کے، زمین - ۱۰- بدھ مذہب کی مشہور کتاب رتناولی (تلخیص) ۶/۳۳
- ۳- زندگی کی حقیقت (محمد اویس نگرانی) ۳/۴۷ - ۱۱- رامائن پر ایک عمومی نظر ۴/۳۹
- ۴- شروع میں مانویہ فرقہ کے ساتھ مخصوص: سبب یہ کہ تحریف و تاویل کھتے تھے پھر عام طور سے سب کے لیے جب عباسی عہد میں دوسرے مذاہب کے خیالات و اصطلاحات نے تادیلوں کا انبار لگانا شروع کیا۔
- ۵- لفظ مجوس (تلخیص) ۳/۱۵ - ۱۲- گوتم بدھ اور صاحبون (سید فضل اللہ عثمانیہ) ۲/۷۲
- ۵- بائبل قرآن اور حدیث کی روشنی میں (محمد اویس نگرانی) ۶/۴۵ - ۱۵- معرکہ علم و مذہب (تھامس براؤن - مترجمہ خواجہ عبدالواجد ندوی، مشن کالج کانپور) ۴/۱۲
- ۶- مذاہب اربعہ میں فطرت کا لگاؤ (ہوش بلگرامی) ۵/۳۸ - ۱۶- دین عیسوی کی ابتدائی پانچ صدیاں (نواب علی) ۵/۱
- ۷- کے مذاہب میں - ۱۷- حضرت لقمان کی شخصیت (تلخیص) ۱/۱۹
- ۸- اسلام اور ہندو مذہب کی بعض مشترک تعلیمات (سید وقار احمد) ۴/۲۰ - ۱۸- مزدک (سید وقار احمد) ۴/۲۰
- ۹- (سناظر احسن گیلانی) ۴/۶۹ - ۱۹- مذہب کا قانونی حصہ (سید سلیمان) ۳/۲۴
- ۸- ملتِ صابئہ اور بدھ دھرم (حبیب اصغر قدوائی) ۱/۷۳ - مقبول احمد کے مقالہ فلسفہ مذہب مطبوعہ نگار پریس



۲۰- یہود اور موسیقی ۱/۳۳

۲۱- مسلمانوں اور عیسائیوں کی مودت

مشہور متکلم جاحظ کے نقطہ نظر سے

(عبدالسلام ندوی) ۵/۲۱

۲۲- تحریفات یہود (عبدالسلام ندوی) ۳/۳

۲۳- اسلام کا اثر یورپ پر

(قاضی احمد میاں اختر) ۶-۴/۴

۲۴- ہندوستان اور عقلیت

(الہ ہریال - ترجمہ عارف) ۴/۴

۲۵- طلاق عیسائی مذہب میں (عبدالسلام ندوی) ۳/۹

۲۶- عیسائیت اور اسلام: دونوں کی اشاعت

کیونکر ہوئی؟ (مورس اے فلپ

ظہیر احسن پھلواری) ۳/۲/۱۱

۲۷- نبوت کی ایک جدید حقیقت

(عبدالسلام ندوی) ۶/۱۲

۲۸- بائبل کے متعلق عہد موجودہ کے خیالات

(ترجمہ نجیب اشرف ندوی) ۴/۱۲

\_\_\_\_\_ ماڈرن ریویو سے

۲۹- یہود کی تصویر بائبل اور قرآن میں

(حبیب رحمان ندوی بیبیا) ۳/۹۶

۳۰- قدیم امریکہ کا قدیم معبد (ترجمہ: محمد عزیز) ۴/۲۰

۳۱- بائبل اور تحریم مے نوشی

(مورس اے فلپ: ظہیر احسن پھلواری)

(سید سلیمان) ۱/۱۲

۳۲- زردشت (سید مظفر الدین ندوی) ۴/۲۴

۳۳- دبستان المذاہب کا مصنف

(حافظ غلام مرتضیٰ) ۳/۹۱

## (۲) قرآنیات

۳۴- کیا قرآن رسولؐ کا کلام اور انسانی تعلیمات

سے ماخوذ ہے (سلیمان) ۴/۲۶، ۵، ۶

\_\_\_\_\_ نیاز فتح پوری کے رد میں

۳۵- قرآن پاک کا تاریخی اعجاز (سلیمان) ۲/۲۳

۳۶- تفسیر ابن جریر طبری کی اہمیت (.....) ۳/۶۲

\_\_\_\_\_ کہ اس میں سے علوم قرآن ہی پر

متعدد کتابیں تیار ہو سکتی ہیں، الگ الگ؛

یہ کام کرنے کا ہے۔

۳۷- فہم قرآن کے اصول و شرائط

(شاہ معین الدین ندوی) ۳-۱/۲۶

\_\_\_\_\_ دوسری قسط میں قرآنی علوم

گناے ہیں: قراءت، تفسیر، معانی

مشکل، حجاز، غرائب القرآن، لغا القرآن

نقطہ اور ..... آیات قرآن، اوقاف اور ابتدا



- ۲۶ - تفسیر کبیر اور اس کے کلمہ کے متعلق (عبدالرحمن المنلی)
- ترجمہ: ضیاء الدین اصلاحی) ۳۶۲/۸ -
- کون کون سے صفحے مازی کے ہیں کون کون سے قولی کے۔
- ۲۷ - چند ناسخ و منسوخ آیات
- (محمد اسماعیل مدرسی) ۶۲/۸۲ - ۶
- ۲۸ - ابو عبیدہ کی تفسیر مجاز القرآن جلد اول
- (محفوظ الکرم معصومی) ۶۵/۸۳ -
- ۲۹ - قرآن مجید کے فرانسیسی ترجمے (حمید اللہ) ۶/۸۴
- ۵۰ - ماجد میاں کے ترجمہ قرآن کی اطلاع دیتے وقت ہمیں خبر نہ تھی کہ عبداللہ یوسف علی بھی ترجمہ کر رہے ہیں۔ ۲/۳۴
- ۵۱ - جمع و تدوین قرآن (سید صدیق حسن مرحوم) ۱/۹۳
- چوتھی قسط
- ۵۲ - چینی زبان میں قرآن کے تراجم ۲/۳۱
- جماعت احمدیہ نے محمد علی کا ترجمہ چھاپا تھا چینی میں اس سے پہلے قرآن موجود نہ تھا۔
- اب ۱۹۲۷ء میں پہلی بار ایک ترجمہ چھپا، ایک غیر مسلم کا کیا ہوا، دوسرا ترجمہ ۱۹۳۱ء میں ایک بودھ کے کیا جس کے شریک مسلمان فاضل رہے ہیں۔
- ۸ جلدوں میں ہے۔
- ۵۳ - قرآن کے سلسلہ میں ایک کتاب (تبصرہ) ۳/۳۱
- اختلاف مصاحف، وقف تمام متحد اللفظ اور مختلف المعنی الفاظ، متشابهات، ہجاء، مقطوع و موصول اجزاء، فضائل قرآن، عدد آیات، ناسخ و منسوخ، نزول قرآن، احکام وغیرہ۔
- ۳۸ - ذوالکفل (ابوالجلال ندوی) ۱/۶۲
- کتب و آثار سے
- ۳۹ - لفظ فتنہ اور قرآن مجید
- (داؤد اکبر اصلاحی) ۵۴/۵۹
- ۴۰ - معانی القرآن للفرأء (سید حسن معصومی) ۵/۵۷
- فراد کی قلمی کتاب جو خود قرآن پر ہے مگر جسے تفسیر کہنا زیادہ بہتر ہے۔
- ۴۱ - قصص الحق (سید نواب علی) ۲/۴۸
- ۴۲ - قرآن کا فلسفہ مذہب (میر ولی الدین) ۱/۴۸
- ۴۳ - تراجم قرآن دنیا کی مختلف زبانوں میں (تلخیص - الہلال سے ماخوذ) ۲/۴۵
- ۴۴ - کلام پاک کا کتب خانہ
- (میر بیچ کی ایک لائبریری میں) ۳/۴۵
- بذیل اخبار علمیہ
- ۴۵ - پروفیسر اجل خاں کے خیالات: نزولی ترتیب تصور روحی وغیرہ پر (شذرہ) ۵/۷۹



بارش اور قرآن: مانسون، بخارات

وغیرہ کو جو ہو قرآن سے ثابت کیا گیا ہے،

وغیرہ وغیرہ۔

۵۲۔ تفسیر القرآن بکلام الرحمن، مصنف ثناء اللہ

امرتسری (تبصرہ) ۲۴/۲

بیس برس ہوئے چھپی تھی، اب

نظر ثانی کے بعد پھر چھپی ہے، یہی ایک کتاب ہے

جو جلالین کے اصول پر مختصر بھی ہے اور قرآن

ہی سے قرآن کی تفسیر کا اصول برتا ہے۔

ضخامت صرف ۴۰۰ صفحے ہے۔

۵۵۔ خصائص قرآن مجید (عبدالسلام ندوی) ۶/۲۹

۵۶۔ تفصیل البیان فی مقاصد القرآن

تالیف سید ممتاز علی، دارالاشاعت پنجاب

چھ جلدوں میں (تبصرہ) ۵/۳

اس سے پہلے اترولی کے زمیندار

ابراہیم علی خاں کا رسالہ منتخب احکام القرآن

اشاعت ثانی نو کشور، ۶۸۸۰ جس میں احکام

قرآن بہ ترتیب فقہ جمع کیے گئے ہیں۔

۲۔ وحید الزماں حیدر آبادی، حدیث کی کتب

کے مشہور مترجم نے تنویر القرآن کے نام سے

۷۷۷ صفحے لکھے ہیں۔ عقائد، فقہ، قصص

اور متفرقات کے عنوان سے جمع کیا اور ترجمہ

وتحشہ لکھا۔

۳۔ نذیر احمد نے ترجمہ قرآن کے ضمن میں

شروع میں مضامین قرآن کی تفصیلی فہرست بنائی۔

۴۔ ۶۱۹۲۲ میں مولوی محمد ظفر ذکیل گورگاؤں

نے روح القرآن کے نام سے اسی فہرست کو اس

طرح ترتیب دیا کہ ہر عنوان کے نیچے اردو میں آیت

کا ابتدائی ترجمہ لکھ کر حوالہ دیا۔

۵۔ اب سید ممتاز علی کی ۶ جلدوں میں:

کتاب العقائد، کتاب الاحکام، کتاب الرسالہ۔

کتاب المعاد وغیرہ۔ دو جلدیں باقی ہیں۔

۵۷۔ دنیا میں قرآن کے نایاب نسخے اور ان کی خصوصیات

وکیفیات (حافظ نذیر احمد) ۳/۱۵

۵۸۔ نظم قرآن (امین احسن اصلاوی) ۳۴، ۳۵، ۳۶

رسالہ الضیاء میں عربی میں چھپ

چکا ہے اب استاذ محترم سید سلیمان مدظلہ کے

حکم سے اردو میں

۵۹۔ کیا قرآن مجید ایک مسجع کلام ہے۔

(عبدالسلام ندوی) ۱/۳۵

۶۰۔ انگریزی تراجم قرآن (شذرہ) ۲/۳۴

مولانا محمد علی والے میں احمدیت زیادہ ہے



- ۷۱- سرسید والے میں نیجریہ، الہ آباد کے ہمہاں مترجم کے یہاں اجتہاد ہے، پکتھال حواشی اور نوٹس سے خالی ہے اس لیے تفہیم میں دشواری تھی اب ماحد میاں یہ کمیاں پوری کر رہے ہیں۔
- ۷۲- کچھ تفسیر رازی کے متعلق (ادیں نگرانی) ۶/۵۳ جس کا تکرار شمس الدین خلیل دمشقی اور نجم الدین قسطلانی نے کیا ہے اور کچھ دوسروں نے جن کے ناموں کا ذکر تفصیل سے ہے، سوال یہ ہے کہ کون سا حصہ رازی کا ہے۔ کچھ سورتیں متعین کی ہیں۔
- ۷۳- قرآن اور علاج غضب (میر ولی الدین) ۲/۵۱
- ۷۴- کامیاب زندگی کا قرآنی تصور (") ۱/۵۲
- ۷۵- قرآن اور علاج خوف (") ۵/۵۰
- ۷۶- مستشرق نوکی اور قرآن (ادیں نگرانی) ۶/۵۰
- ۷۷- داستانِ کلیم (نواب علی) ۱/۵۰
- ۷۸- حکمت اللہ (سید سلیمان محمد ادیں نگرانی) ۴/۴۹
- ۷۹- قرآن اور تیسر سازی (میر ولی الدین) ۳/۴۹
- ۸۰- جواہر تفسیر: مقدمہ تفسیر جواہر (سید سلیمان) ۲/۴۱
- ۸۱- شیخ طنطاوی کا اردو ترجمہ،
- ۸۲- عمر آباد سے: اس کا مقدمہ
- ۸۳- عہد نبوی میں قرآن مجید کی تدوین و ترتیب (بدر الدین علوی) ۴/۳، ۳/۴۲
- ۸۴- منظرہ قرآن: منکر حدیث مقبول احمد صاحب کی نئی کتاب پر تبصرہ (شاہ معین الدین ندوی) ۳/۴۲
- ۸۵- مشکلات القرآن مصنفہ داؤد اکبر اصلاحی (ابوالجلال ندوی) ۵/۶۴
- ۸۶- اجتماعیات کا قرآنی تصور (حیدر زماں صدیقی) ۶/۶۴
- ۸۷- اِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ کے متعلق چند سوالات کا جواب (ضیاء الدین اصلاحی) ۴/۷۷
- ۸۸- آیات صیام کی توجیہ و تاویل (ضیاء الدین اصلاحی) ۳/۷۸
- ۸۹- ترجمہ مقدمہ تفسیر المنار (محمد زکریا خاور، عمر آباد مدراس) ۱/۷۸
- ۹۰- قرآن مجید کی ایک آیت کا مفہوم (مجیب اللہ ندوی) ۶/۷۸
- ۹۱- موسیٰ اور طور والی آیت
- ۹۲- اِنْ مِنْكُمْ اِلَّا وِرَآذُهَا کی صحیح تاویل (ضیاء الدین اصلاحی) ۱/۷۶
- ۹۳- قرآنی آیت جس کا مطلب یہ ہے کہ تمہیں جہنم میں آنا ہے۔
- ۹۴- حافظ ابن کثیر (ضیاء الدین اصلاحی)
- ۹۵- ۱/۹۵ ؛ ۶/۹۴ (باقی اٹھند کا)



## اکتسیا

غزل

نثر المصطفیٰ نوری

کار فرما ہوں اگر ہمتیں انسانوں کی  
عزت افزائی ہے یہ کون سے دیوانوں کی  
یہ ہیں بے ضابطہ سرگرمیاں دیوانوں کی  
رسم زنداں ہیں کسے یاد کہ اب بعد فنا  
روح پرور تھا ہر اک جرعمے کل ساقی  
بنتے جاتے ہیں حجاب رخ شمع محفل  
کیا کوئی اور بھی دیرانہ ہے زیر تعمیر  
بلبل و گل کے فسانوں کو نہ سمجھو بیکار  
آمد فصل بہاری کے ہیں چرچے ہر سو

لالہ و گل سے ٹپکتا ہے آلم خونِ وفا  
محضرِ خوں ہیں فضائیں چمنستانوں کی



طیہ ہے کہ جب تک وہ گلفام نہیں ملتا  
سب کہنے کی باتیں ہیں راحت کا زمانہ ہے  
ساقی تری محفل میں سبست ہیں پی پی کر  
انجام سے ہستی کے آغازِ محبت ہے  
اک لمحہ مرے دل کو آرام نہیں ملتا  
مرتے ہیں کہ جینے کا پیغام نہیں ملتا  
مجھ تشنہ جگر ہی کو اک جام نہیں ملتا  
آغازِ محبت کا انجام نہیں ملتا  
کابل ہیں جو کہتے ہیں کچھ کام نہیں ملتا  
مینا و سبو کیسے؟ اک جام نہیں ملتا

غزل

نثر المصطفیٰ نوری

محسوس، نظیر، ایسا ہوتا ہے مجھے اب تو  
فرقت میں کسی پہلو آرام نہیں ملتا



## تبصرہ

A BIBLIOGRAPHY OF IQBAL از جناب کے اے، وحید۔ تقطیع متوسط

ضخامت ۲۲۲ صفحات، طباعت اور کاغذ اعلیٰ، قیمت درج نہیں، پتہ :- اقبال اکاڈمی پاکستان، کراچی۔  
اقبال پر دنیا کی مختلف زبانوں میں اس کثرت سے لکھا گیا ہے کہ مشرق کے کسی فیلسوف شاعر پر شاید یہ لکھا گیا ہو۔ کسی نے ان کے فلسفہ پر لکھا اور کسی نے شاعری پر، کسی نے دونوں پر، کسی نے ان کی شخصیت کا جائزہ لیا اور کسی نے ان کے سیاسی افکار کو موضوع بحث بنایا۔ پھر کسی نے کلام کا ترجمہ کیا۔ کسی نے اُس کی شرح لکھی، ان سب مقالات اور کتابوں کو اگر یکجا کیا جائے تو ایک اچھی خاصی لائبریری وجود میں آسکتی ہے، خواجہ عبدالوحید صاحب نے یہ بڑا کام کیا کہ خود تخلیقات اقبال اور اقبال سے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے ان سب کی ایک انڈکس بڑی خوش اسلوبی اور سلیقہ کے ساتھ مرتب کر دی ہے جو ریسرچ کے طلباء کے لیے خصوصاً بڑے کام کی چیز ہے، اس میں شبہ نہیں کہ فہرست بڑی محنت اور تلاش و جستجو سے مرتب کی گئی ہے مگر پھر بھی یہ مکمل نہیں ہے، کیوں کہ ہمیں اس میں مولانا ابوالحسن علی میاں کی عربی میں کتاب ”روائع اقبال“ اور جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کے رسالہ جوہر کے اقبال نمبر کا تذکرہ نہیں ہے۔ اس کے علاوہ چند اور چھوٹے موٹے مضامین اور پمفلٹ جن کا ہمیں علم ہے ان کا بھی اس میں تذکرہ نہیں ہے۔

### NATIONAL INTEGRATION AND OTHER ESSAYS.

از پروفیسر ایم، ایم شریف، تقطیع متوسط۔ ضخامت ۱۵۳ صفحات، ٹائپ خوب جلی اور روشن

قیمت مجلد چھ روپے، پتہ :- انسٹیٹوٹ آف اسلامک کلچر، کلب روڈ، لاہور۔

یہ کتاب پانچ مقالات کا مجموعہ ہے جو قیام پاکستان کے بعد لکھے گئے ہیں، ان میں آخری اور سب سے طویل مقالہ



قومی یکجہتی پر ہے جس میں بڑی وسعت و دقت نظر کے ساتھ قوم کی تعریف اور اُس کے عناصر ترکیبی کی تشریح و توضیح کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ پاکستان میں قومی یکجہتی کس طرح پیدا ہو سکتی ہے اس وقت اس یکجہتی کی راہ میں کیا کار کاؤ ہیں، انہیں کس طرح دور کیا جاسکتا ہے، ملت اور قوم میں کیا فرق ہے؟ اُن میں ہم آہنگی کیوں کر پیدا ہو سکتی ہے؟ اس سلسلہ میں انگریز قوم میں یکجہتی پیدا کرنے کے لیے جو کوششیں ہوتی رہی ہیں اُن کا بھی پُر از معلومات تذکرہ آگیا ہے۔ اس مقالہ کے علاوہ باقی چار مقالات کے عنوانات یہ ہیں: (۱) مایخویا (۲) ہم اور ہماری نفسیات (۳) اچھی زندگی اور شہریت (۴) سماجی ترقی کے شرائط، یہ سب مضامین درحقیقت قومی تعمیر و تہذیب کے مشکل اور پیچیدہ سوال کے کامیاب حل کی جستجو کے سلسلہ کی مختلف کڑیاں ہیں، فاضل مصنف کی خصوصیت یہ ہے کہ اُن کا جدید فلسفہ - معاشیات سماجیات اور سیاسیات کا مطالعہ بڑا وسیع ہے۔ طبیعت بڑی رسا اور سنجیدہ و متین ہے۔ قلم کی شگفتہ نگاری سونے پر سہاگہ کا کام دیتی ہے اور سب پر مستزاد یہ کہ فکر بنیادی طور پر اسلامی ہے۔ یہ خصوصیات ان مقالات میں بھی نمایاں ہیں، اس لیے یہ مقالات پُر از معلومات بھی ہیں اور فکر انگیز بھی اور اس حیثیت سے مطالعہ کے لائق ہیں۔

از ڈاکٹر جمیلہ خاتون  
تقطیع متوسط ضخامت ۱۸۴  
صفحات، ٹائپ روشن مگر خفی

**THE PLACE OF GOD, MAN AND  
UNIVERSE IN THE PHILOSOPHIC  
SYSTEM OF IQBAL.**

قیمت درج نہیں۔ پتہ: اقبال اکاڈمی پاکستان - کراچی۔

یہ کتاب دراصل ایک تحقیقی مقالہ ہے جسے محترمہ جمیلہ خاتون نے پی، ایچ، ڈی کی ڈگری کے لیے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ فلسفہ کے ماتحت پہلے پروفیسر ایم، ایم شریف اور پھر پروفیسر محمد عمر الدین (اب یہ دونوں مرحوم ہو گئے ہیں) کی نگرانی میں مرتب کیا تھا، جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ اس مقالہ میں اصل بحث تو اس سے ہی ہے کہ اقبال کے فلسفہ میں خدا اور انسان اور کائنات (اور یہی تین چیزیں تمام فلسفیانہ افکار و آراء کے بنیادی اور مرکز توجہ موضوعات ہیں) ان کا کیا مقام ہے مگر ضمناً معرکہ عقل و عشق اور اقبال کے فلسفہ خودی و رموز بخودی کی بحث بھی آگئی ہے۔ چونکہ محترمہ فلسفہ کی اسکالر ہیں اس لیے انھوں نے صرف کلام و فلسفہ اقبال اور اقبالیات



کا مطالعہ نہیں کیا۔ بلکہ اُن کی نظر فلاسفہ و صوفیائے اسلام اور ساتھ ہی فلاسفہ مغرب دونوں کے افکار و نظریات پر بھی ہے جو بڑی حد تک فکر اقبال کا مآخذ ہیں، علاوہ ازیں فلسفہ کے ساتھ انھیں شعر و ادب کا بھی پاکیزہ ذوق ہے جو شعر فہمی کے لیے ضروری ہے، اس بنا پر انھوں نے فلسفہ اقبال کا تقابلی مطالعہ کر کے اُس کا عقیدہ جائزہ لیا اور اُس کی بھرپور تشریح و توضیح کی ہے، اگرچہ اقبال اور اُن کے شعر و فلسفہ پر مختلف زبانوں میں سیکڑوں کتابیں اور مقالات لکھے جا چکے ہیں۔ لیکن اس کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں فلسفہ اقبال کے تین اہم موضوعات کو ہی مدارِ بحث بنایا گیا ہے اور اگرچہ مقالہ نگار نے مطالعہ سب کچھ کیا ہے لیکن جہاں تک موضوع بحث سے متعلق اقبال کے افکار و آراء کا تعلق ہے اُس کا مآخذ انھوں نے بڑی حد تک مدراس کے خطبات کو قرار دیا ہے جو دراصل اقبال کے فلسفیانہ افکار کا شاہکار اور اسلام کی تاریخِ علوم و فنون میں ایک جدید علم الکلام کا اضافہ کرتے ہیں، خالص فنی ہونے کے باعث متوسط درجہ کی استعداد والوں کے لیے اُن کا سمجھنا آسان نہیں ہے، یہ مقالہ ان خطبات کو علی وجہ البصیرت سمجھنے میں بھی بڑی مدد دے گا۔ بہر حال یہ کوشش بڑی کامیاب اور قابلِ قدر ہے اور اس لائق ہے کہ فلسفہ کے اساتذہ اور طلباء اُس کا مطالعہ کریں۔

## ISLAMIC SOCIAL FRAMEWORK

از پروفیسر ایم ریحان شریف، تقطیع متوسط ضخامت ۲۴۸ صفحات، ٹائپ جلی، قیمت مجلد آٹھ روپیہ۔  
پتہ: شیخ محمد اشرف کشمیری بازار، لاہور۔ پاکستان۔

صرف ایک پاکستان نہیں بلکہ پورے عالم اسلام کے سامنے آج سب سے اہم مسئلہ یہ ہے کہ ایک ایسا معاشرہ کیوں کر پیدا کیا جائے جو ایک طرف اسلامی نظام زندگی کی روایات و خصوصیات کا حامل ہو اور دوسری جانب عہدِ حاضر کے اقتصادی و سیاسی اور تہذیبی قدروں کے ساتھ ہم آہنگ ہو، اس کتاب میں اسی سوال کا جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے، فاضل مصنف کا تعلق اُس معتدل طبقہ سے ہے جو یہ سمجھتا ہے کہ اسلامی دستور حیات کے اصول اور بنیادی قوانین ناقابلِ تغیر و تبدل ہیں اور ان کے تبدیل ہونے کی ضرورت بھی نہیں ہے۔ البتہ اجتہاد کے ذریعہ شریعت کے جزوی احکام و قوانین (BYLAWS) میں جدید حالات و ضروریات کے



مطابق ترمیم و تیسخ ہو سکتی ہے اور وہ ہونی چاہیئے، ایک پودا یا درخت اپنی جگہ پر قائم رہتا ہے لیکن اُس کے برگ و بار اور شاخوں میں کاٹ چھانٹ کا عمل برابر جاری رہتا ہے اور درخت یا پودے کی پائیداری کا راز یہی ہے۔ چنانچہ انھوں نے عہدِ حاضر کی تحریکات یعنی سرمایہ داری، کمیونزم، سوشلزم کا اسلامی نظام کے ساتھ مقابلہ و موازنہ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ ان تحریکات کے زیر اثر دنیا نے معاشی صنعتی اور علمی و فنی اعتبار سے جو غیر معمولی ترقی کی ہے وہ انسان کی زندگی کے صرف ایک پہلو کی تکمیل کرتی ہے اور دوسرے اہم تر پہلو کو نظر انداز کر دینے کا نتیجہ یہ ہے کہ یہ یکجہتی ترقی بھی انسان کے لیے مسرت و اطمینان کے بجائے تشویش و اضطراب کا باعث بن گئی ہے، یہ ہمہ جہتی ترقی اگر ہو سکتی ہے تو اسلامی اڈیا لوجی کے ماتحت ہی ہو سکتی ہے، جہاں تک اس دعوے کا تعلق ہے وہ نیا نہیں ہے، کم و بیش ہر مسلمان صاحبِ قلم آج کل یہی لکھ رہا ہے۔ لیکن اس کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ فاضل مصنف نے خالص علمی اور فنی گفتگو کی ہے اور موجودہ معاشی نظام، منصوبہ بندی، اور ٹکنالوجیکل ترقیاتی پلاننگ میں جو اہم اور بنیادی خرابیاں ہیں اُن کا اقرار خود مفکرینِ مغرب کی زبان سے کرایا ہے، اس حیثیت سے یہ کتاب معلومات افزا بھی ہے اور فکر انگیز بھی اور اس لائق ہے کہ اس کا ٹھنڈے دل و دماغ کے ساتھ مطالعہ کیا جائے۔

گلشنِ راز جدید اور بندگی نامہ کا انگریزی ترجمہ: از جناب بشیر احمد صاحب ڈار۔ تقطیع متوسط،

ضخامت ۷۷ صفحات، ٹائپ چلی، قیمت تین روپیہ: پتہ:- ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب ردڈ، لاہور۔

یہ دونوں علامہ اقبال کی مشہور فارسیثنویاں ہیں جو ”زبورِ عجم“ میں شامل ہیں۔ پروفیسر آریبری نے زبورِ عجم کا انگریزی ترجمہ شائع کیا تو اُس میں یہ دونوںثنویاں شامل نہیں تھیں اور اُس کی وجہ یہ بتائی گئی کہ اُن کا اصل مقصد انگریزی دانوں کو اقبال کے فارسی تغزل کے نئے آہنگ سے متعارف کرانا تھا۔ اب بشیر احمد صاحب ڈار نے انثنویوں کو بھی انگریزی میں منتقل کر کے زبورِ عجم کے انگریزی ترجمہ کی تکمیل کر دی، گلشنِ راز جدید دراصل علامہ محمود شبستری کی گلشنِ راز کا جواب ہے شبستری نے یہثنوی سنا ہے میں ایک سائل کے بارہ سوالات کے جواب میں لکھی تھی، فلسفہ اور تصوف کے متعلق، شبستری نے جوابات اُس عہد کے مذاق کے مطابق دیے تھے، چنانچہ انھیں میں وحدت الوجود کا اثبات بھی تھا۔ اقبال نے اپنیثنوی میں اس نظریہ کا پُر زور ابطال کیا ہے اور باقی دوسرے سوالات کے جوابات بھی بڑے بصیرت افروز دیے ہیں۔ بندگی نامہ میں مسلم سماج کے زوال کا ماتم اور آزاد لوگوں سے اُن کا مقابلہ ہے، ترجمہ بڑا رواں اور شگفتہ ہے، پھر صرف ترجمہ نہیں بلکہ ہر صفحہ میں مفید حواشی بھی ہیں، شروع میں ایک مختصر مقدمہ ہے جس میں شبستری کے عہد کا تذکرہ اور اُن کی ادراقبال کیثنویوں کا تقابلی مطالعہ ہے۔



# برہان

جلد ۵ جمادی الثانی ۱۳۸۶ھ مطابق اکتوبر ۱۹۶۶ء شمارہ ۴

## فہرست مضامین

- |     |                                                             |                                           |
|-----|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| ۱۹۴ | سعید احمد اکبر آبادی                                        | نظرات                                     |
| ۱۹۷ | از سعید احمد اکبر آبادی                                     | ہندوستان کی شرعی حیثیت                    |
| ۱۰۶ | مولانا محمد تقی صاحب امینی ناظم دینیات لم یونیورسٹی علی گڑھ | احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت    |
| ۱۱۸ | نوشتہ: ڈاکٹر جواد علی عراق اکادمی بغداد                     | تاریخ طبری کے مآخذ                        |
|     | ترجمہ: نثار احمد فاروقی دہلی یونیورسٹی دہلی                 |                                           |
| ۱۲۸ | از جناب سید علی جواد صاحب زیدی                              | دیوان غنی کشمیری                          |
| ۱۳۷ | از: استاذ محمد کمالی - سابق وزیر تعلیم شام                  | سرزمین شام میں کتابیں اور کتب خانے        |
|     | مترجم: عبداللہ حداد - فاضل جامعہ الأزہر قاہرہ               | قدیم ترین لائبریریاں اور نفیس ترین کتابیں |
| ۱۴۷ | جناب عابد رضا صاحب بیدار سپرد ہاؤس، نئی دہلی                | علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا       |
|     |                                                             | اکتے جیٹا                                 |
| ۱۵۵ | جناب الم منظر نگری                                          | غزل                                       |
| ۱۵۶ | جناب سعادت نظیر                                             | غزل                                       |



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نظرات

افسوس ہے پچھلے دنوں دارالعلوم دیوبند کے نہایت لائق و فائق اور مشہور استاذ مولانا بشیر احمد خاں صاحب کا اچانک انتقال ہو گیا۔ مولانا ریاضیات اور ہیئت میں برصغیر ہند و پاک کے علماء میں اپنا جواب نہیں رکھتے تھے اس کے علاوہ فقہ اور حدیث میں بھی اُن کی نظر وسیع تھی، چنانچہ دارالعلوم دیوبند میں ان فنون کی ادنیٰ کتابیں اُن کے زیرِ درس رہتی تھیں اور کبھی کسی طالب علم نے اپنی بے اطمینانی کا اظہار نہیں کیا۔ علوم و فنون میں اس درجہ مہارت اور اُن میں شغف کے ساتھ مولانا میں نظم و نسق اور دنیوی معاملات و مسائل کو سمجھنے اور اُن کے حل کرنے کی صلاحیت بھی بدرجہ اتم تھی۔ اسی بناء پر چند ماہ ہوئے اُن کا انتخاب نائب مہتمم کے عہدہ کے لئے ہوا تھا۔ عمر اگرچہ ستر کے لگ بھگ تھی، لیکن قوی مضبوط اور عام تندرستی بہت اچھی تھی، ۲۱ اگست کو مجلس عاملہ کی میٹنگ میں وہ شروع سے آخر تک شریک رہے اور اُس کا کبھی وہم بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ دو دن کے بعد ہی مولانا ایک بیک راہی عالم بقا ہو جائیں گے۔ یوں بھی عابد متراض اور خدہ جبین و خوش اخلاق تھے، اللہ تعالیٰ مغفرت و بخشش کی نوازشوں سے نوازے اور اُن کے درجات اونچے کرے۔ آمین۔

ابھی گذشتہ مہینہ ہمارے ایک امریکن نو مسلم دوست پروفیسر عبدالرحمن بارکر پاکستان میں ایک ماہ قیام کرنے کے بعد ہندوستان آئے اور ہم سے علی گڑھ میں اُن کی ملاقات اور گفتگو ہوئی تو اُن سے یہ معلوم کر کے بڑا صدمہ ہوا کہ تلک کی منجوس رسم یعنی لڑکی والوں سے روپیہ کا بھاؤ تاؤ کر کے شادی کرنا، آج کل پاکستان میں بھی بہت زور شور سے جاری ہے اور طبعی طور پر اس کا جو نتیجہ ہونا چاہئے وہ وہاں کی سماج میں نظر آ رہا ہے، اس قسم کی شادی میں لڑکے اور



اُس کے والدین کے پیش نظر صرف روپیہ ہوتا ہے۔ انھیں اس سے بحث نہیں ہوتی کہ لڑکی کیسی ہے؟ کس ماحول میں اُس کی تربیت ہوئی ہے؟ دینداری میں اُس کا کیا مقام ہے؟ حسن و جمال اور صحت و تندرستی کے لحاظ سے اُس کی پوزیشن کیا ہے؟ طبیعت - مذاق - اور اخلاق و عادات کے اعتبار سے دونوں میں نباہ ہو سکے گا یا نہیں؟ اس کے بالمقابل لڑکی کے والد یا جو بھی اُس کا سرپرست ہو۔ اگر مالدار ہے تو وہ اپنی دولت کے بل بوتہ پر صرف اس بات کو دیکھے گا کہ لڑکا کوئی اعلیٰ سرکاری عہدہ دار ہو یا کسی اور شعبہ میں ہو مگر معقول تنخواہ یا بزنس رکھتا ہو۔ اس کے علاوہ وہ کون ہے؟ اور کیسا ہے؟ اس سے کوئی بحث نہیں ہوتی۔ اس قسم کی انمل بے جوڑ شادیوں کا انجام یہ ہوتا ہے کہ ناکام رہتی ہیں۔ اور لڑکے کو جو روپیہ بہ طور اپنی قیمت کے ملتا ہے وہ اُسی روپیہ سے عیاشی شروع کر دیتا ہے۔ یا اسے چھوڑ دوسری شادی کر لیتا ہے بہر صورت دونوں کی زندگی تباہ و برباد ہوتی ہے اور دوسری جانب اس رسم بد کا اثر یہ ہوتا ہے کہ کتنی ہی تعلیم یافتہ، سلیقہ مند اور خوبصورت لڑکیاں ہیں جو بن بیاہی صرف اس جرم میں رہ جاتی ہیں کہ اُن کے والدین غربت اور قلت آمدنی کے باعث شادی کے بازار میں اُن کے لئے کوئی شوہر نہیں خرید سکتے۔ پروفیسر بارکر نے ایک ماہ کے قیام میں اس منحوس رسم کے جو بعض مناظر اور اثرات اپنی آنکھ سے دیکھے ہیں وہ انھیں بڑے غم و غصہ کے ساتھ بیان کرتے جاتے اور بار بار پوچھتے جاتے تھے "کیا یہ اسلام ہے؟" خدا کے لئے مجھے بتائیے کیا اس معاشرہ کو آپ اسلامی معاشرہ کہیں گے؟ یورپ اور امریکہ کو آپ لوگ کیا کچھ نہیں کہتے! لیکن کیا وہاں اس رسم کا کہیں نام و نشان بھی موجود ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔

حقیقت یہ ہے کہ اگر مسلمان بالکل ہی بے حس ہو گئے ہیں تو بات دوسری ہے ورنہ اگر اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کوئی ادنیٰ سا تعلق بھی باقی ہے تو انھیں محسوس کرنا چاہئے کہ جس سہج میں یہ لعنت عام ہو جائے وہ سب کچھ ہو سکتا ہے۔ اسلامی ہرگز نہیں ہو سکتا اور چونکہ اسلام دینِ فطرت ہے اس بنا پر یہ سماج آج نہیں تو کل ایک نہ ایک دن عذابِ الہی سے ضرور دوچار ہوگا! اسلام میں عورت کے لئے جو مہر رکھا گیا ہے جس کے بغیر نکاح ہوتا ہی نہیں، اس بات کی دلیل ہے کہ جہاں تک روپیہ کا تعلق ہے اُس کا دینا مرد کا اور اُس کا لینا عورت کا کام ہے اور دونوں کی صنفی خصوصیات کے پیش نظر یہی دراصل عین تقاضائے فطرت ہے۔ اب اگر کہیں معاملہ اس کے برعکس ہوتا ہے اور وہ بھی اس دھٹائی اور بے حیائی کے ساتھ تو ظاہر ہے۔ یہ سترام خلافِ فطرت ہوگا اور سرورِ عمل جو خلافِ فطرت ہو



اُس کی پاداش ناگزیر ہے :

”عذر اے چہرہ دستانِ سخت ہیں فطرت کی تعزیریں“

یہ صورتِ حالِ پاکستان کے ساتھ مخصوص نہیں یہاں بھی بنگال اور بہار تو پہلے سے ہی اس عذابِ الیم میں مبتلا تھے۔ جس کے خلاف راقم نے بزمانہ قیامِ کلکتہ۔ بُربان کے انھیں صفحات پر ایک مہم شروع کی تھی اور جس کے کچھ خوشگوار اثرات بھی اُس زمانہ میں مشاہدہ میں آئے تھے۔ اب اتر پردیش میں بھی کم و بیش یہی فضا قائم ہوتی جا رہی ہے مشکل یہ ہے کہ مسلمانوں کی اصلاحِ معاشرت کا کام صوفیا و مشائخِ کرام کرتے تھے جن کی خانقاہیں ہوتی تھیں اور ہزاروں مسلمان اُن کے دامانِ عقیدت و ارادت سے وابستہ ہوتے تھے یا یہ کام وہ علماء کرتے تھے جو کم از کم جمعہ و عظ کہتے تھے۔ عوام سے ربط رکھتے تھے اُن کی نجی مجلسیں بھی وعظ و تذکیر کے لئے وقف ہوتی تھیں اور اُن کی گفتگو بھی قال اللہ اور قال الرسول سے خالی نہیں ہوتی، اب زمانہ نے ان سب روایاتِ دیرینہ کی بساطِ الٹ دی ہے۔ اب خانقاہیں ہیں بھی تو خال خال، اور جتنی ہیں بھی اُن میں وعظ و تذکیر، اصلاح و تذکیہ کا کتنا اہتمام ہوتا ہے؟ رہے علمائے کرام تو اب انھوں نے بھی اپنی وضع بدل دی ہے۔ جو اصحابِ درس و تدریس ہیں وہ مدرسوں سے باہر کی دنیا سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے۔ جو پبلک میں کام کرتے ہیں اُن کا میدانِ سیاست ہے، یا عیدِ میلاد کے جلسوں اور کانفرنسوں میں گرانقدر نذرانے لے کر شریک ہونا اور تقریریں کرنا! رہا سماج! تو اگر وہ غیر اسلامی اعمال و افعال کی کثرت سے برباد ہوتا ہے تو ہو! اُس کا درد و کرب کسی میں نہیں! انجمنیں ہیں اور ادارے ہیں ہر کام اور ہر مقصد کے لئے! لیکن خاص معاشرتی اور سماجی اصلاح کے لئے کتنی انجمنیں اور کتنی تنظیمات ہیں؟ یہاں اور وہاں؟ اور وہ کیا کام کر رہی ہیں؟ اَلْحَيَاتِ لِلَّذِينَ آمَنُوا اَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللّٰهِ۔

## ”اعتذار“

مدیرِ محترم جناب مولانا سعید احمد صاحب، ان دنوں مصر تشریف لے گئے ہیں، اس لئے تبصرے شائع نہیں کئے جاسکے۔

(منیجر)



# ہندوستان کی شرعی حیثیت

از ————— سعید احمد اکبر آبادی

————— (۴) —————

اس سوال کا جواب معلوم کرنے سے پہلے اس بات کا صاف ہو جانا ضروری ہے کہ جب ہم ہندوستان کی شرعی حیثیت سے متعلق گفتگو کرتے ہیں تو اس کے دو پہلو ہوتے ہیں، ایک اس ملک کی شرعی حیثیت مسلمان ملکوں اور حکومتوں کے لئے اور دوسرے خود اس ملک کے مسلمانوں کے لئے، جہاں تک امرِ اول کا تعلق ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ ہندوستان کی شرعی حیثیت مسلمان ملکوں اور حکومتوں کے لئے ”دارالعمہد“ کی ہے، پھر یہ عہد اور مختلف معاملات و مسائل میں اشتراک و تعاون جتنا زیادہ ہوگا اُسی قدر ایک مسلمان ملک کا تعلق ہندوستان کے ساتھ زیادہ ہوگا۔ مثلاً ایک ملک کے ساتھ وہ برطانوی کامن ولتھ میں بھی شریک ہے اور مجلسِ اقوام متحدہ میں بھی اور ایک ملک کے ساتھ یہ دونوں رشتے بھی ہیں اور اُن کے علاوہ کچھ اور تجارتی، اقتصادی اور ثقافتی علاقے و روابط بھی ہیں، ظاہر ہے ان دونوں قسم کے ملکوں کے ساتھ ”دارالعمہد“ ہونے کا رشتہ ایک ہی درجہ اور مرتبہ کا نہیں ہو سکتا، بہر حال جس مسلمان ملک کے لئے ہندوستان جس درجہ کا دارالعمہد ہے اُس ملک کی حکومت کا مذہبی فرض ہے کہ وہ اُس کا احترام کرے اور عہد و پیمان کے جملہ شرائط کو صورت و معنی پورا کرے !

۱۔ فقہ کی کتابوں میں ہے کہ اگر کوئی غیر مسلم ملک کسی مسلمان ملک کے ساتھ روپیہ میں دس آنہ احسان و کرم اور لطف و مدارات کا معاملہ کرے تو مسلمان ملک کا فرض ہے کہ اس کے جواب میں وہ غیر مسلم ملک کے ساتھ روپیہ میں ۱۲ یا ۱۴ مر معاملہ حسنِ اخلاق کا کرے۔ اور فقہاء اس کی دلیل میں فرماتے ہیں: ”لاننا احق بالمکارم والاحلاق“ (باقی بر صفحہ آئندہ)



اب رہا خود ہندوستان کے مسلمانوں کا معاملہ! تو جیسا کہ ہم کہ چکے ہیں یہ ملک دار کی چاروں قسموں میں سے کوئی قسم نہیں ہے۔ دارالحرب نہ ہونے پر مفصل گفتگو ہو چکی ہے، رہے باقی تین دار! تو اس کا دارالاسلام نہ ہونا ایسا ظاہر ہے کہ مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔ جس ملک کی حکومت ہی سیکولر اور لادینی ہو اس کے دارالاسلام ہونے کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے! اگرچہ ہمارے جن علمائے انگریزوں کے زمانہ کے ہندوستان کو۔ انگریزی حکومت کے سیکولر ہونے کے باوجود۔ دارالاسلام کہا ہے۔ وہ موجودہ آزاد ہندوستان کو بدرجہ اولیٰ دارالاسلام کہیں گے۔ لیکن ہم ابھی آگے چل کر بتائیں گے کہ اُن کا وہ فیصلہ غلط تھا اور یہ بھی غلط ہوگا۔ کیوں کہ درحقیقت ان حضرات کا تصور دارالحرب و دارالاسلام ہی صحیح نہیں۔

جس طرح ہندوستان دارالحرب اور دارالاسلام نہیں ہے۔ اسی طرح دارالعہد اور دارالامان بھی نہیں۔ اور اُس کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں دار وہاں پائے جاتے ہیں۔ جہاں مسلمان ایک فریق ہوں اور غیر مسلم فریق ثانی ہوں۔ اور ان دونوں میں علی الترتیب معاہدہ اور آمن و مستامن ہونے کا رشتہ اور تعلق پایا جائے۔ اور ظاہر ہے یہاں یہ رشتہ مفقود ہے۔ کیونکہ دستوری طور پر اور قومیت (NATIONALITY) کے موجودہ بین الاقوامی تصور کے ماتحت اس ملک کے مسلم اور غیر مسلم سب مل ملا کر ایک قوم ہیں۔ اور حکومت جو ہے وہ اسی قوم کی ہے۔ اور یہ قوم ایک دستور کی پابند ہے۔ جس کو عملی شکل دینا اور اُس کی حفاظت کرنا حکومت کا فرض ہے۔ اس بنا پر مسلمانوں کو جو حقوق حاصل ہیں وہ دستور نے دئے ہیں نہ کہ اکثریت نے اور انھیں جو کچھ شرکایت کسی معاملہ میں بھی ہو حکومت سے ہی ہو سکتی ہے جس کی تشکیل میں خود مسلمانوں کا ایسا ہی حصہ ہے جیسا دوسروں کا۔ کہ وہ دستور کی حفاظت اور دوسرے لفظوں میں ان کی نمائندگی اور اعتماد کا حق ادا نہیں کر رہی ہے، بہر حال ان وجوہ سے ہندوستان یہاں کے (بقیہ صفحہ گزشتہ) یعنی بحیثیت مسلمان کے ہم کو اور زیادہ بہتر مکارم و اخلاق کا مظاہرہ کرنا چاہئے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ہندوستان میں اگر بالفرض ایک مسلمان بھی نہ ہوتا تو یہ ملک مسلم ممالک کے لئے انٹرنیشنل ڈپلومیٹک اصول و ضوابط کے ماتحت پھر بھی دارالعہد ہوتا۔ لیکن جبکہ یہاں پانچ سارے پانچ کروڑ مسلمان بھی آباد ہیں، اور اُن کی عظیم الشان روایات اور تاریخ ہیں تو اب مسلم ملکوں کے لئے اس ملک کے ساتھ خیر سگالی اور دوستی کا برتاؤ کرنے کی ایک مزید وجہ موجود ہے لیکن یہ ظاہر ہے کہ تالی ایک ہاتھ سے نہیں دونوں سے بچتی ہے۔



مسلمانوں کے لئے دارالعبادہ اور دارالامن بھی نہیں ہے۔

اب پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب یہ بھی نہیں اور وہ بھی نہیں تو آخر یہ ہے کیا؟ اور شرعی طور پر اس کی حیثیت کیا ہے؟ اس سلسلہ میں یہ ذہن نشین رکھنا ضروری ہے کہ پہلے زمانہ میں ایک ملک میں رہنے والے مختلف مذہبی طبقات کے باہمی تعلقات اور بین الاقوامی علاقائی و روابط جس نہج اور جس ڈھنگ پر ہوتے تھے آج صورت حال اُس سے بالکل مختلف ہے اس بنا پر پہلے قوموں کی جو تقسیم ہوتی اور اُس پر جو احکام و مسائل مرتب ہوتے تھے آج اُن کا اطلاق اُن قدیم مفہیم و معانی کے ساتھ نہیں ہو سکتا، باب الرقیق اور باب العتق فقہ کے بہت اہم ابواب تھے۔ لیکن آج یہ بالکل بے کار ہیں۔ کتاب الحدود کی اہمیت سے کسے انکار ہو سکتا ہے؟ لیکن آج کہاں اس پر عمل ہو رہا ہے؟ فقہ میں ”ذمی“ اور ”ذمیہ“ کے احکام و مسائل کا تذکرہ ملتا ہے لیکن آج ذمی کا وجود کس ملک میں ہے؟ یہاں اس سے بحث نہیں کہ کون سی تبدیلی صحیح ہے اور کون سی غلط؟ دیکھنا صرف یہ ہے کہ تبدیلی ہے یا نہیں؟ پس جب تبدیلی ہے تو لازمی طور پر اس کا اثر احکام و مسائل پر پڑے گا۔ فقہ کا مشہور اصول ہے کہ تبدیل مذہب سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ لیکن جب یہ بلاعام ہو گئی تو مولانا تھانویؒ نے علماء کے مشورہ اور اُن کے اتفاق سے فتویٰ اس کے برعکس دیا اور اس پر الحیلۃ الناجزۃ للمرأة العاجزۃ کے نام سے ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا۔ تعلیم قرآن و امامت کی اجرت کو فقہائے متقدمین نے ناجائز کہا ہے۔ لیکن متاخرین نے اسے سند جواز عطا فرمادی۔ حلقہ حیدر کو فقہائے متقدمین نے علامت فسق اور اُس کے مرتکب کو مردود الشہادۃ قرار دیا۔ لیکن آج ان لوگوں کی نہ صرف یہ کہ شہادت مردود نہیں ہے۔ بلکہ اسلامی ممالک میں امامت۔ درس قرآن و حدیث اور عہدہ قضا و افتا کی کرسیوں پر متمکن ہیں۔ جن درختوں کے پھل ابھی کچے نہیں اور اُن کی مقدار معلوم و معین نہیں ہے قرآن نبویؐ کے مطابق ان کی بیج حلال نہیں تھی، لیکن آج ہر جگہ یہ کاروبار ہو رہا ہے اور بڑے بڑے زمین دار علماء کر رہے ہیں اور کوئی پوچھتا تک نہیں ہے۔ تصویر کھینچنا اور رکھنا دونوں کو ممنوع قرار دیا گیا۔ لیکن آج حجاز مقدس میں بھی اس کا نام چلن اور رواج ہے۔ فقہا اس بات میں اختلاف کرتے رہے کہ عورت کا چہرہ اور اُس کے دونوں ہاتھ بھی ستر میں داخل ہیں یا نہیں۔ لیکن عورت نے پردہ کے تیچے سے وہ جست لگائی کہ جھٹ پھر شعبہ حیات میں مرد کی شریک و ہم نہیں، بلکہ رقیب بن گئی۔ اور اسلامی سماج نے اس کو اس خموشی سے قبول کر لیا کہ



دختران اسلام گرمی کے موسم میں سمندروں کے کنارے غسل آفتابی لیتی ہیں اور کہیں پتہ بھی نہیں کھڑکتا! یہ سب کچھ کیا ہے؟ اچھا یا بُرا زمانہ کا انقلاب ہے جس نے اسلام کی سماجی اور معاشرتی زندگی کی قدروں کو اٹھل پھل کر دیا اور انہیں کچھ سے کچھ بنادیا ہے۔ ان میں کتنی چیزیں ہیں جو پہلے ناجائز تھیں اور اب انہیں فتویٰ کے سہارے جائز کر دیا گیا ہے اور کتنی ہی وہ ہیں جو پہلے کی طرح ناجائز یا حرام اب بھی ہیں، لیکن ان سے متعلق بھی حالات کا یہ اثر ضرور ہوا ہے کہ پہلے یہ بالکل ناگوار تھیں اب گوارا ہو گئی ہیں۔ اب اگر ان چیزوں کے گوارا ہو جانے کا یہی عالم رہا تو وہ دن دور نہیں ہے جب وقت کا مجدد اور مفتی انہیں بھی سب سے بڑا عطا فرما کر محلات میں شامل کر لے گا اور دنیا اسے دیکھ کر شیخ سعودی کے مقولہ ”زمانہ باتو نسا زد تو با زمانہ بسازہ“ کی حکمت و مصلحت پر مہر تصدیق ثبت کرنے پر مجبور ہوگی۔

مین الاقوامی تصویر قومیت | بہر حال جہاں تک مسئلہ زیر بحث کا تعلق ہے۔ اس پر غور کرنا چاہیے کہ اگرچہ اسلام میں شخصی یا خاندانی حکومت کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے۔ لیکن اس پر عمل صرف خلافت راشدہ کے زمانہ تک رہا۔ اس کے بعد حکومت خلافت یا امامت سے ملوکیت کی شکل و صورت میں منتقل اور خاندانوں میں محدود ہو کر رہ گئی۔ جس کا موقع لگا بادشاہ بن کر بیٹھ گیا اور جب اس کا انتقال ہوا تو تخت شاہی بہ طور ایک ترکہ کے اس کی آل اولاد یا بھائی بھتیجوں کے حصہ میں آ گیا۔ اس دور میں شاہی خاندان کے علاوہ حدود مملکت میں رہنے والے جتنے لوگ ہوتے تھے رعیت یا رعایا (SUBJECT) کہلاتے تھے۔ لیکن خود رعیت دو حصوں میں تقسیم ہوتی تھی، ایک وہ لوگ جو حکمرانوں کے ہم مذہب ہوتے تھے اور دوسرے وہ جو ان کے ہم مذہب نہیں ہوتے تھے۔ یہ دونوں قسم کے لوگ ملک کے شہری (CITIZENS) ہوتے تھے۔ لیکن بنیادی حقوق میں یکساں شریک ہونے کے باوجود ان دونوں میں بعض اعتبارات سے فرق و امتیاز ہوتا تھا۔ مسلمان حکومتوں میں یہی فرق ”ذمی“ کے لفظ سے ظاہر کیا جاتا تھا۔ اور یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ ریاستھائے متحدہ امریکہ میں وہاں کے دستور میں انیسویں ترمیم سے پہلے عورتوں کو تمام حقوق شہریت حاصل تھے۔ لیکن ووٹ دینے کا حق نہیں تھا۔ یا آج بھی امریکہ کے جو پیدا نشی باشندے ہیں اور جو وہاں آکر آباد ہو گئے ہیں ان میں فرق یہ ہے کہ دوسری قسم کے لوگ پریذیڈنٹ یا وائس پریذیڈنٹ نہیں ہو سکتے۔ حکومت ایک قسم کی مذہبی ہوتی یا سمجھی جاتی تھی۔ اس بنا پر اس مذہب کے لوگوں کو یک گونہ فوقیت ہوتی تھی۔

تمام دنیا میں یہی طریقہ رائج تھا!



لیکن آج صورتِ حال یہ ہے کہ رعایا (SUBJECT) کی جگہ شہریت (CITIZENSHIP) اور قومیت یا جنسیت (NATIONALITY) نے لے لی ہے اور حکومت کے تصور کے ساتھ ساتھ باشندگانِ ملک کی حیثیت کا تصور بھی بدل گیا ہے۔ پہلے حکومت چند افراد یا خاندان کی ہوتی تھی، اس بنا پر حکمران آقا اور باشندگانِ ملک رعایا سمجھے جاتے تھے، لیکن آج حکومت عوام کی نمائندہ اور ان کی منتخب ہوتی ہے۔ اور قرونِ وسطیٰ کے یورپ میں جو جاگیردارانہ نظامِ سلطنت (FEUDAL SYSTEM OF GOVERNMENT) رائج تھا۔ اب اس کے بجائے علاقائی خود مختاری (TERRITORIAL STATE SOVEREIGNTY) کا رواج ہے اور جسے ہم اسٹیٹ کہتے ہیں وہ سب اہل ملک کا ایک کارپوریشن (CORPORATION OF MEMBER INDIVIDUALS) ہے، یورپ کا یہ تصور اسٹیٹ اور اُس کے نتیجے میں شہریت اور قومیت کا یہ تصور اب عالمگیر اور بین الاقوامی ہے جسے مسلم اور غیر مسلم ممالک نے تسلیم کر لیا ہے۔ اور پاسپورٹ اور وزا اور شہریت و قومیت سے متعلق تمام بین الاقوامی مسائل و معاملات کا انتظام و انصرام اسی پر ہے۔

دارالاسلام کی تعریف | شہریت۔ قومیت اور اسٹیٹ ان جدید مسلمہ بین الاقوامی تصورات کو ذہن میں رکھ کر اب اس پر غور کیجئے کہ آج صحیح معنی میں دارالاسلام کس ملک کو کہا جاسکتا ہے؟ فقہاء کی تصریح کے مطابق دارالاسلام میں تین شرائط کا ہونا ضروری ہے۔

(۱) صدر مملکت جسے فقہاء عام طور پر امام کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں اُس کو عقیدہ اور عمل کے اعتبار سے ناموسِ شریعت کا محافظ اور پاسبان ہونا چاہئے۔

(۲) ملک میں اسلامی قانون رائج ہونا چاہئے جس کا بنیادی مقصد عدل اور احسان کا قیام اور فواحش و منکرات کا استیصال ہے۔

(۳) ہر مسلمان خواہ کسی ملک اور علاقہ کا باشندہ ہو اور اس اعتبار سے ایک مقامی قومیت رکھتا ہو، اُس کو دارالاسلام میں بلا روک ٹوک آنے کی اجازت ہوگی اور اسے وہاں پہنچتے ہی وہ تمام شہری حقوق حاصل ہو جائیں گے جو وہاں کے پہلے سے رہنے والوں کو حاصل ہیں، وہ وہاں زمین خرید سکتا ہے، کھیتی باڑی اور کاروبار کر سکتا ہے۔ ملازمت میں لیا جاسکتا اور جاگیر پیدا کر سکتا ہے اسے اختیار ہے



جب تک چاہے وہاں قیام کرے۔ حکومت اُس کو اخراج کا حکم نہیں دے سکتی، اسی بنا پر یہ مسلمان اگر کسی دوسرے ملک میں کسی جرم کا ارتکاب کر کے آیا ہے تو دارالاسلام کی حکومت کو حق ہوگا کہ وہ اسے سزا دے۔ دارالاسلام کے ان شرائط سے گانہ کو جو تقویٰ ہیں نہ کہ تقسیمی، پیش نظر رکھ کر سوچئے کہ دارالاسلام کی یہ تعریف آج کسی مسلم ملک پر صادق آتی ہے، جیسا کہ ہم نے پہلے ایک موقع پر کہا تھا۔ پھر کہتے ہیں کہ اگر آپ نے یہ کوئی اصطلاح ہی بنالی ہے کہ جس ملک میں مسلمان اکثریت میں ہوں گئے آپ اسے دارالاسلام کہیں گے تو بات دوسری ہے۔ در نہ سچی بات تو یہ ہے کہ جس ملک میں فواحش و منکرات عام ہوں اور ملک کا قانون ان کا انکسار نہ کرتا ہو اُس کو دارالاسلام کہنا ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک شاندار غل ہو جس میں برہنہ عورتوں کے محسے جا بجا نصب ہوں۔ اور اُس کے پر تکلف آراستہ و پیراستہ کمردوں میں کہیں طبلہ پر تھاپ پڑ رہی ہو، کہیں گھنگرود بچ رہے ہوں اور کہیں ”ساغر کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں“ کا ہنگامہ برپا ہو اور ان تمام خصوصیات کے باوجود آپ فرمائیں کہ یہ قصر رفیع الشان شیخ حرم کی رہائش گاہ ہے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ لا مشاحۃ فی الاصطلاح کی آڑ لے کر آپ تسمیۃ الشیء باسوغیرہ کی زد سے نہیں بچ سکتے۔ علاوہ ازیں آج پاسپورٹ اور ویزا کے جو قواعد و ضوابط ہیں ان کی سختی کا یہ عالم ہے کہ جو مسلمان حجاز مقدس جاتے ہیں ان کو ویزا میں یہ ہدایت ہوتی ہے کہ وہ وہاں کوئی کاروبار یا ملازمت نہ کریں گے۔ اور وہاں بھی شہری حقوق حاصل کرنے کے وہی قواعد و ضوابط ہیں جو دوسرے ملکوں میں ہیں، ان امور کے پیش نظر دو حال سے خالی نہیں، اگر دارالاسلام کی تعریف اور اُس کے خصوصیات اب بھی وہی ہیں جو فقہ کی کتابوں میں درج ہیں اور جن کی وجہ سے اسم اور مسمیٰ میں مطابقت پیدا ہوتی ہے تو پھر بتانا ہوگا کہ ان اوصاف و خصائص کا حامل کونسا ملک ہے اور یا دارالاسلام کی کوئی نئی تعریف ایسی کرنی ہوگی جس کے ماتحت مسلمانوں کی اکثریت والے ملک دارالاسلام کہلا سکیں۔

اس میں شک نہیں کہ باوجود ان تمام باتوں کے جن کا ذکر ابھی ہوا۔ مسلمانوں کی اکثریت والے ممالک جہاں مسلمان صدر مملکت ہے فقہاء کے ان بیانات کی روشنی میں جنہیں ہم سابق میں نقل کر آئے ہیں دارالاسلام ہی ہیں، لیکن ان ممالک کی کیا خصوصیت ہے۔ ان بیانات کی روشنی سے تو ہندوستان اور دوسرے غیر مسلم اکثریت کے ملک جہاں مسلمانوں کی مذہبی آزادی مسلم ہے۔ وہ بھی دارالاسلام قرار پاتے ہیں۔ چنانچہ آپ پڑھ ہی آئے ہیں کہ



برطانوی عہد کے ہندوستان کو کس کثرت سے علمائے دارالاسلام لکھا اور کہا ہی ہے۔ لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ چونکہ دارالاسلام اور دارالحرب کی اصطلاح کہیں قرآن میں نہیں ہے اور عہد نبوت و عہد صحابہ میں بھی اس کا سراغ نہیں ملتا، پھر قدیم مصنفین کی کتابوں میں عام طور پر بجائے دارالاسلام کے "دارنا" ہمارا ملک یا ہمارا وطن کے الفاظ ملتے ہیں بلکہ علاوہ ازیں کتب فقہ میں دارالاسلام کے ساتھ "دارالمسلمین" کا لفظ بھی مستعمل ہوا ہے۔ اور اس زمانہ میں بدقسمتی سے کوئی ملک ایسا نظر بھی نہیں آتا جس پر اسلام فخر کر سکے اور جو (فقہاء کے بیانات سے قطع نظر) صورتاً و معنی دارالاسلام ہو اس بنا پر ہمارے زمانہ میں شہریت اور قومیت یا جنسیت کا جو بین الاقوامی تصور قائم ہو گیا ہے اور جسے مسلم اور غیر مسلم سب ممالک نے اختیار کر لیا ہے ہم کیوں نہ اس کی روشنی میں دار کی ایک نئی قسم معین کریں۔

یہ واضح رہنا چاہئے کہ مسلم اکثریت کے ممالک کا ذکر محض ضمناً آ گیا ہے۔ ورنہ اس مقالہ کا اصل موضوع بحث ہندوستان ہے اور اسی سے ہمیں سروکار ہے۔ یہاں صورت حال یہ ہے کہ سب ہندوستانی مذہب اور زبان اور رنگ و نسل کے اختلاف کے باوجود دستوری اور آئینی طور پر ایک قوم (NATION) ہیں اور مسلمان بھی اس کا ایک جز ہیں، چنانچہ پاسپورٹ۔ وزرا۔ شہری حقوق۔ قومی اور بین الاقوامی معاملات و مسائل۔ ان سب امور میں ان کے ساتھ جو معاملہ یا برتاؤ ہوتا ہے وہ ہندوستانی قومیت کی بنیاد پر ہی ہوتا ہے، ان کی یہ وہ حیثیت ہے جس کو خود انھوں نے تسلیم کیا ہے اور انٹرنیشنل لاکے ماتحت دنیا کی سب مسلم اور غیر مسلم حکومتوں اور قوموں نے کیا ہے۔ اس بنا پر ہندوستان کسی ایک مذہب یا گروہ کا نہیں بلکہ ان تمام لوگوں کا وطن (داس) ہے جو انڈین نیشنلٹی رکھتے اور انڈین نیشن کا جز ہیں۔

ایک انسان کا دوسرے انسان سے یا ایک گروہ کا دوسرے گروہ سے جو تعلق یا رابطہ (ASSOCIATION) ہوتا ہے وہ بہت سے دائروں میں تقسیم ہے اس سلسلہ کا سب سے بڑا دائرہ وہ ہے جس میں ربط بر بنائے انسانیت ہوتا ہے۔ اس کے بعد مذہب اور پھر وطن کے دائرے ہیں کسی دائرہ کے بڑے ہونے کے معنی یہ ہرگز نہیں کہ وہ

۱۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، جدید ایڈیشن جلد ۲ ص ۱۲۷

۲۔ ملاحظہ کیجئے المبسوط للشرعی ج ۱۰ ص ۱۱۲ باب المرتدین۔



اُس سے چھوٹے دائروں سے زیادہ اہم ہے۔ البتہ ہر دائرہ کے حدود اور اُس کے اپنے مقتضیات و مطالبات ہیں بہر حال انسانی علائق و روابط کے یہ دائرے طبعی اور فطری ہیں، اس بنا پر اسلام بھی انہیں تسلیم کرتا اور اُن کے حدود اربعہ متعین کر کے ہر ایک کے واجبات و مطالبات کی تشخیص کرتا ہے۔ چنانچہ قرآن میں پیغمبروں نے جگہ جگہ اپنے اہل وطن کو یا تو منا۔ یا یا قومی کہہ کر مخاطب کیا ہے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اُن لوگوں کے لئے جن میں آپ مبعوث ہوئے قوم کہا ہے۔ علاوہ ازیں قرآن میں املۃ کا لفظ بھی قوم کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے:

وَمَا مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهِ نَذِيرٌ اور کوئی قوم ایسی نہیں ہے جس میں کوئی ڈرانے والا نہ آیا ہو

پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ پہنچ کر یہود سے جو معاہدہ کیا تھا اُس میں بھی مسلمانوں اور یہود سب کو املۃ واحداً فرمایا، پس جب اس وطنی اشتراک کو قرآن تسلیم کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسے تسلیم کیا اور اُس کی اساس پر آپ نے غیر مسلموں سے معاملات طے کئے اور ان لوگوں کے ساتھ خصوصی برتاؤ کیا اس بنا پر ہندوستان کی شرعی حیثیت یہاں کے مسلمانوں کے لئے یہ ہے کہ یہ اُن کا الوطن القومی (NATIONAL HOME) ہے اور اس کے لئے جداگانہ احکام ہیں یوں تو اسلام کی تعلیمات کی رو سے دنیا کے سب انسانوں کے ساتھ ہی بر وقسط اور احسان و کرم اور خیریت و اعانت کا معاملہ ہونا چاہئے لیکن الاقرب فالاقرب کے ماتحت جو جتنا قریب ہے اتنا ہی اس کا حق ہے، اسی بنا پر قرآن میں ذوی القربى کو دوسرے مستحقین امداد و اعانت پر مقدم رکھا گیا ہے۔

قومی وطن ہونے کی وجہ سے مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس ملک کو ترقی دینے اور اسے مضبوط و مستحکم بنانے کے لئے جو کوششیں ہو رہی ہیں اُن میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیں۔ اور جہاں کہیں ظلم و بے انصافی ہو اُس کے خلاف آواز اٹھائیں اور عدل و احسان کے قیام اور منکر و فحشا سے اس ملک کو محفوظ رکھنے کی کوشش کریں۔ مسلمانوں کے ذہن اور دماغ اُن کی صلاحیت کا رہا۔ اُن کی دولت و ثروت اور اُن کے اخلاق و کردار پر صرف مسلمانوں کا نہیں بلکہ اس ملک کے ہر مرد اور ہر عورت کا حق ہے۔ جس زمانہ میں مسلمانوں کی طاقت و قوت اور اُن کی حکومت و سلطنت کا ڈنکا بچتا تھا اُس زمانہ میں بھی مسلمانوں کا عمل اصول فقہ کے



اس مشہور اصول پر تھا:

المسلم والكافر في مصائب الدنيا  
سواءٌ - له  
مسلمان اور غیر مسلم دنیوی مصائب و حوادث  
میں برابر ہیں۔

اسلام میں شرک سے زیادہ مبغوض کوئی چیز نہیں، لیکن اس کے باوجود شرک کے متعلق بھی حکم یہ ہے کہ اگر وہ پناہ مانگے تو مسلمان کے لئے ضروری ہے کہ اسے پناہ دے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:-

وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ  
فَأَجْرُهُ  
اگر کوئی ایک مشرک بھی تجھ سے پناہ طلب کرے تو  
اس کو پناہ دے۔

پس جس مذہب کی تعلیمات یہ ہوں اُس کے ماننے والوں کو محسوس کرنا چاہئے کہ برادرانِ وطن اور خود وطن کے ساتھ اُن کا معاملہ کیا ہونا چاہئے۔

AL THE MUSLIM CONDUCT OF STATE BY DR. HAMIDULLAH P: 71

## اعلان

”سیماب اور دبستان سیماب پر تحقیق“

میں پورنہ یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کے لئے علامہ سیماب اکبر آبادی مرحوم پر مندرجہ بالا عنوان سے کام کر رہا ہوں اساتذہ متاخرین میں علامہ سیماب کے تلامذہ کی فہرست کافی طویل ہے۔ عصر حاضر کے بہت سے مشہور ادیب و شاعر بھی مرحوم سے وابستہ رہ چکے ہیں۔ میرا موضوع چونکہ بے حد وسیع ہے اس لئے بغیر اردو دوستوں اور خود علامہ سیماب مرحوم کے تلامذہ کی مدد کے یہ کام پارہ تکمیلی کو نہیں پہنچ سکتا۔ ہندوستان اور پاکستان کے تمام تلامذہ سیماب اور ادب نواز حضرات سے تعاون کی درخواست ہے۔

(i) ہندو پاک کے موجودہ تلامذہ سیماب اپنے مختصر حالات زندگی مع تاریخ تلمذ - غزلوں کے بیس منتخب اشعار و دو بہترین نظمیں، اپنی تصانیف و تالیفات کی فہرست اور اپنے ادبی مقام سے متعلق حوالوں اور دوسروں کی آراء سے مطلع فرمائیں۔

(ii) اپنی درغزلوں پر استاد مرحوم کی اصلاح کا نمونہ (اپنی اصل غزل کے ہمراہ)

(iii) مرحوم تلامذہ سیماب کے متعلق جن حضرات کو علم ہو وہ ان کا تذکرہ اور کلام عنایت فرمائیں۔

(iv) تلامذہ سیماب اپنی تازہ ترین تصویر بھی مرمت فرمائیں۔

پروفیسر افتخار احمد فخر دھولوی ایم اے

(شعبہ اردو - فارسی) ایم جے کالج جلگاؤں مشرقی خاندیس (مہاراشٹر)



قسط (۱۷)

# احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی حمایت

مولانا محمد تقی صاحب امینی، ناظم دینیات - مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

● گزشتہ سے پیوستہ ●

گداگری پر پابندی لگائی (۶۸) حضرت عمرؓ نے گداگری پر پابندی لگائی، چنانچہ ایک سائل آپ کے سامنے سے گزرا،

جس کی جھولی غلہ سے بھری ہوئی تھی آپ نے اس کو ادنیٰ کے آگے بھیر دیا اور فرمایا:

الآن سل عابدًا لك ۱۷ اب سوال کر جو تجھے میسر آجائے۔

عول کا مسئلہ ایجاد کیا (۶۹) حضرت عمرؓ نے فرائض میں عول کا مسئلہ ایجاد کیا:

اول من حکم بالعول عمرؓ ۱۷ عمرؓ پہلے شخص ہیں جنہوں نے عول کا حکم دیا۔

ایک ایسی صورت پیش آئی جس میں حصوں کا مخرج ناکافی ہوا۔ حضرت عمرؓ نے صحابہؓ سے مشورہ کیا: تو

حضرت عباسؓ نے عول کی رائے دی۔

حکومت کے افراد اور رعایا کے ساتھ (۷۰) حضرت عمرؓ نے حکومت کے ذمہ رعایا کی کفالت لازم کی اور کسی قسم کا

ترجیحی سلوک روا نہیں رکھا | ترجیحی سلوک روا نہیں رکھا، چنانچہ ایک موقع پر فرمایا:-

انما مثلنا كمثل قوم سافر و افد فحوا ۱۷ ہماری مثال اور قوم کی مثال ایسی ہے جیسے لوگوں

نفقاتہم الی رجل منهم فقلوا ۱۷ نے سفر کیا اور اپنے "نفقات" اپنے میں سے

۱۷ تاریخ عمر لابن الجوزی الباب الثامن والثلاثون ۹۵ شریفیہ باب العول ص ۲۵



لہ انفق علینا فہل لہ  
ان یستأثر علیہم بشئ  
قال لا۔ ۱۷

کسی آدمی کے حوالہ کر دئے اور کہا کہ ہمارے اوپر  
خرچ کر دے کیا ایسی صورت میں ان کے ساتھ کسی قسم کا  
ترجیحی سلوک روا ہو سکتا ہے لوگوں نے جواب دیا نہیں۔

دوسرے الفاظ یہ ہیں :-

قال عمر ما مثلی ومثل هؤلاء الا کقوم  
سافروا فدفعوا نفقاً تھمالی حبل  
منہم فقالوا لہ انفق علینا  
فہل لہ ان یستأثر منہا بشئ قالوا  
لایا امیر المؤمنین ۱۸

عمرؓ نے کہا کہ میری مثال اور لوگوں کی مثال ایسی ہے  
جیسے قوم نے سفر کیا اور اپنے نفقات اپنے ہی سے  
کسی آدمی کے یہ کہہ کر حوالہ کر دیا کہ ہمارے اوپر خرچ  
کرتے رہو کیا ایسی صورت میں کسی کے ساتھ ترجیح  
درست ہے لوگوں نے کہا نہیں اے امیر المؤمنین۔

اسی کا نتیجہ تھا کہ حضرت عمرؓ نے حکومت کے افراد اور پبلک کسی کے ساتھ ترجیحی سلوک جائز نہیں رکھا۔  
چنانچہ آپ نے نہایت صفائی کے ساتھ حکومت کی حیثیت واضح کی :

فان الله جعلني خازناً وقاسماً ۱۹  
لوگوں کے افلاس و احتیاج کے اندیشہ سے مفتوحہ آراضی کی تنظیم و تقسیم کرنے والا بنایا ہے

لولا انی اترك الناس بئانا لاشئ  
علیہم ما فتحت قریۃ الا قسمتها  
کما قسم رسول الله صلی الله علیہ  
وسلم خیر ۲۰

اگر یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ لوگ محتاج  
رہ جائیں گے تو میں ہر مفتوحہ بستی  
کو تقسیم کر دیتا جیسا کہ رسول اللہؐ نے  
خیر کو تقسیم کیا تھا۔

ہر قسم کے امتیازات ختم کر کے چر دیا ہے کو بھی اسی طرح مستحق ٹھہرایا جس طرح دوسرے ہوتے ہیں :-  
والله لئن بقیت لہم لیا تین الراعی  
خدا کی قسم اگر میں زندہ رہا تو ایسی حالت کر دوں گا کہ



بجبل صنعا حظه من هذا المال

ایک چرواہا صنعا پہاڑی پر بکریاں چرا رہا ہوگا

وہویری مکتبہ

اور اس کا حصہ اس مال میں ہوگا۔

عورت اس وقت کے معاشرہ میں کس قدر پست تھی پھر کاشتکار کی بیوہ عورت کہ جس کی زندگی کا سہاگ

لٹ چکا ہے۔ اس کے لئے حضرت عمرؓ نے فرمایا:

لئن بقیت لاسرائیل اهل العراق

اگر میں زندہ رہا تو عراق کی بیواؤں کو ایسا

لا د عمن لا یحتجن الی احد بعدیؓ

بنادوں گا کہ وہ میرے بعد کسی کی محتاج نہ رہیں گی۔

حضرت عمرؓ کا عام اعلان یہ تھا:

لیس لاحد الا له فی هذا المال حقؓ

کوئی ایسا نہیں ہے جس کا اس مال میں حق نہ ہو۔

ایک اور موقع پر فرمایا:

انا والله ما وجدنا لهذا المال سبیلاً

خدا کی قسم ہم کو اس مال میں کوئی راستہ نہیں نظر

الا ان یؤخذ من حق فیوضع فی حق

آ رہا ہے سوائے اس کے کہ حق کی وجہ سے لیا جائے

ولا یمنع من حق

اور حق کو دیا جائے اور کسی کا حق نہ روکا جائے۔

حکومت کی طرح رعایا بھی جس طرح حکومت رعایا کی ذمہ دار تھی اسی طرح رعایا کو ایک دوسرے کی کفالت کا حکم تھا۔

کفالت کی ذمہ داری پنا چھ۔

”ایک پیاسے شخص کو کسی نے پانی نہیں دیا اور وہ پیاس کی وجہ سے مر گیا تو حضرت عمرؓ نے خون کی قیمت لازم

کی: فاغر منہم عمر بن الخطاب دیتہ

حضرت عمرؓ نے ان پر دیت لازم کی۔

اسی طرح مکہ میں ایک دعوت کے موقع پر خدام کھانے میں شریک ہوئے تو آپ نے پوچھا:

مالی اری خدام مکہ لایا کلون

کیا بات ہے کہ ہم خدام کو کھانے میں شریک نہیں

دیکھ رہے ہیں کیا تم لوگ ان سے اعراض کرتے ہو۔

۱۔ تاریخ عمر لابن الجوزی الباب التاسع والثلاثون ص ۱۱۔ ۲۔ الخراج مک ۳۔ تاریخ عمر لابن الجوزی الباب الحادی الاربعون ص ۱۱۹۔

۳۔ کتاب الاموال ص ۲۳۳۔ ۴۔ تاریخ عمر لابن الجوزی الباب التاسع والثلاثون ص ۱۱۰۔

۵۔ الخراج لیمحی ص ۱۱۱۔



صاحب خانہ نے جواب دیا :-

ولكننا نستأثر عليهم  
ہم اپنے کو ان پر ترجیح دیتے ہیں۔

اس پر حضرت عمرؓ سخت ناراض ہوئے اور فرمایا :

ما لقوم يستأثرون على خدامهم  
اس قوم کا کیا حال ہو گا جس نے اپنے کو خدام پر ترجیح دی۔

پھر خادموں کو کھانے کا حکم دیا اور خود نہیں کھایا :

ثم قال للخدام اجلسوا فكلوا فقع  
پھر خادموں سے کہا کہ بیٹھو اور کھاؤ خدام کھانے لگے

الخدام يا كلون ولحياء كل امير المؤمنين  
اور امیر المؤمنین نے نہیں کھایا۔

ان واقعات میں کس قدر عبرت و بصیرت ہے ہم لوگ اسلامی نظام حیات و اسلامی حکومت کے داعی ہیں لیکن معاشرتی امتیازات اور احتیاج کو دور کرنے کے لئے عملاً کوئی جدوجہد نہیں کر رہے ہیں۔ جب تک خود کی زندگی سے یہ امتیازات ختم نہ ہوں دوسروں کو نصیحت کرنے اور کتابیں لکھ دینے سے کام نہیں چلتا۔

حکومتی طبقہ کے لئے متوسط درجہ (۷۱) حضرت عمرؓ نے عام حالات میں حکومتی طبقہ کے لئے متوسط درجہ کی زندگی کا معیار کی زندگی کا معیار پیش کیا

قوتی وقوت اہلی کفوت سرجل  
میری اور میرے اہل کی روزی اس قدر ہے

من قریش لیس باعناہم ولا  
جتنی کہ قریش کے متوسط درجہ شخص کی ہوتی ہے

یا فقراہم  
جو نہ زیادہ مالدار ہو اور نہ زیادہ مفلس ہو۔

اور خاص حالات میں جب تک دوسروں کے لئے ضروریات زندگی کی فراہمی نہ ہو جائے اس معیار کو بھی گوارہ نہیں کیا۔ چنانچہ قحط کے زمانہ میں گھی اور دودھ وغیرہ کا استعمال ترک کر دیا اور وہی غذا استعمال کرنے لگے جو عام لوگوں کو ملتی تھی، عیاض بن خلیفہ کہتے ہیں :

سأیت عمر عام الرقادة وهو اسود اللون  
میں نے عمرؓ کو قحط کے سال سیاہ رنگ کا دیکھا

ولقد کان ابیضا کان رجلا عربیا یا کل السمن  
حالانکہ ان کا رنگ سفید تھا وہ عربی النسل گھی



واللبن فلما اهل الناس

حرمها فاكل الزيت حتى

غير لونه وجاع فاكثر له

یزید بن اسلم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں:

كنا نقول لولہ يرفع الله عام

الرمادة لظننا ان عمر يموت ههنا

باصرام المسلمين

دودھ کھانے والے مرد تھے، لیکن جب لوگ قحط سے دوچار ہوئے

تو ان دونوں کو حرام کر لیا اور زیتون کا تیل کھانے لگے یہاں تک

کہ اُن کا رنگ متغیر ہو گیا اور بہت بھوکے رہنے لگے۔

ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ اگر قحط سالی دُور نہ ہوئی

تو قوی اندیشہ ہے کہ مسلمانوں کے غم میں عسر

مر جائیں گے۔

اصل بنیاد اللہ سے تعلق اور اس سے

جواب دہی کے تصور پر ہے

در اصل اللہ سے تعلق اور اس کے سامنے جواب دہی کا تصور گوشہ تنہائی

میں ہی خلیفۃ المسلمین کو جو "کے سو کھٹے کھڑے کھانے سے روکے رکھتا تھا

کہ قیامت کے دن کہیں اس کے متعلق باز پرس نہ ہو جائے۔ یہی تعلق و تصور اسلامی نظام حیات کی اصل بنیاد

ہے کہ جس کے بغیر قانون اور وضع قانون میں کوئی جاذبیت پیدا ہوتی ہے اور نہ حالات و زمانہ کی رعایت نتیجہ خیز

بنتی ہے۔

بد قسمتی سے جن ممالک میں تبدیلیاں کی جارہی ہیں ان میں یہ تصور و تعلق مغلوب ہے جس کی وجہ سے اسلامی

کاز کو زیادہ تقویت نہیں حاصل ہو رہی ہے بلکہ بسا اوقات اُلٹا نقصان پہنچ رہا ہے۔ اور جن ممالک میں جمود و قنوط

طاری ہے اور تبدیلیوں کی طرف کوئی توجہ نہیں ہے وہ بس اتنے ہی حصہ پر عمل کر رہے ہیں جتنے پر عمل کرنے

کے لئے حالات و زمانہ اجازت دیتے ہیں، اس طرح حالات و زمانہ کے آگے سب کی گردنیں جھکی ہوئی ہیں صرف

انداز مختلف ہے ایک طبقہ کا انداز مدافعت ہے اور دوسرے کا انداز جارحانہ ہے۔ ایک نے اپنی چیزیں ترک

کر کے نیاز مندی کی گردن جھکائی ہے اور دوسرے نے غیر کی چیزیں قبول کر کے گردن جھکائی ہے۔

تصور و تعلق کے ساتھ حالات ہمارے پیش نظر اس تصور و تعلق کے ساتھ حالات و زمانہ کی رعایت ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا

دورانہ کی رعایت ہے تو بعض مسلم ممالک کی تبدیلیوں کو ہم کافی سمجھتے اور نئے انداز سے اس کی طرف دعوت



دینے کی ضرورت نہ سمجھتے۔

دعوت سے مقصود حفاظتِ دین و اقامتِ دین ہے اور مطلوب شرعی احکام میں حالات و زمانہ کی رعایت ہے۔ اگر جواب دہی کا تصور اور تعلق باللہ کا جذبہ سرد پڑ گیا تو یہ مقصود و مطلوب دونوں فوت ہو جائیں گے اور حالات و زمانہ کی رعایت میں کچھ شرعی احکام رہ جائیں گے۔ خوب سمجھ لینا چاہئے دو صورتیں ہیں (۱) احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت اور (۲) حالات و زمانہ کی رعایت میں شرعی احکام۔ پہلی صورت میں فطرت کی جہاں بینی ہے۔ اور دوسری میں کسی "جمشید" کا سا غر بننا ہے۔

پہلی میں اصل شرعی احکام ہیں اور دوسری میں اصل حالات و زمانہ کی رعایت ہے۔ عمل سب کا چار و ناچار دوسری صورت پر ہے اور دعوت سب کے لئے مردانہ دار پہلی صورت کی ہے، نہ جماعت سازی کی خواہش ہے اور نہ لیڈر شپ کا حوصلہ ہے، بس کام پیش نظر ہے جس کو موجودہ نسل نے نہ کیا تو آنے والی نسل یقیناً کرے گی۔ اب تک اس سلسلہ میں جو کام ہو رہا ہے اس کے کرنے اور کرانے والے بالعموم وہی ہیں جن کی چولیں ڈھیلی کر دی گئی ہیں یا خود بخود ڈھیلی ہو گئی ہیں جس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ شرعی احکام مقصود نہ رہے بلکہ حالات و زمانہ کی رعایت مقصود بن گئی۔

اس بنا پر ضروری ہے کہ کام کے لئے (اگر کرنا چاہیں) کھلے ذہن و دماغ کے ساتھ وہ اہل علم حضرات سامنے آئیں جو صاحبِ عزیمت ہوں اور صورت و سیرت ہر لحاظ سے شارعؐ کے "امین" ہوں۔ جنہیں اللہ اور اس کے بندوں سے محبت ہو اور جو جواب دہی کے تصور سے لرزتے ہوں۔

رہنمائی کے لئے صحابہ کرامؓ اور فقہائے عظام کی زندگیاں موجود ہیں کہ یہ حضرات ایک طرف عبادت و ریاضت اور صاحبِ عزیمت ہونے میں یکتا تھے تو دوسری طرف اللہ کے لئے اس کے بندوں سے محبت میں یگانہ تھے۔ ایک طرف اپنی زندگی میں نہایت متشدد تھے تو دوسری طرف اللہ کے بندوں کے لئے شریعت کو آسان بنانے میں نہایت فراخ حوصلہ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی رعایت میں جا ذہبت اور نتیجہ خیزی دونوں موجود ہیں۔

اب تو پیچھے زندگی سے مذہبی چولیں ڈھیلی ہوتی ہیں پھر آزادی دے باکی کے ساتھ حالات و زمانہ کی رعایت



کی تلقین کی جاتی ہے یا خود کے لئے ہر قسم کی سہولت نکل آتی ہے اور اللہ کے بندوں کے لیے معمولی رعایت بھی گوارہ نہیں ہوتی ہے۔

یہ افراط و تفریط کی راہیں مذہبی کار کو سخت نقصان پہنچا رہی ہیں، پہلی راہ میں صرف ”رعایت“ باقی رہ گئی ہے اور شرعی احکام ”پنڈنگ“ میں پڑ گئے ہیں اور دوسری میں مذہب کے نام پر لوگ عیش کر رہے ہیں اور رحمۃ للعالمین کی اُمت موت و حیات کی کش مکش میں مبتلا ہے۔

اہل و عیال کے ساتھ (۷۲) حضرت عمرؓ نے اپنے اہل و عیال کے لئے بھی خصوصی رعایت گوارہ نہیں کی۔ ایک خصوصی رعایت گوارہ نہیں کی مرتبہ بیوی نے (غالباً قحط کے زمانہ میں) گھی خریدا تو پوچھا یہ کیسے خریدا ہے جواب دیا: آپ کی تنخواہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے میں نے اپنی ذاتی رقم سے خریدا ہے۔ فرمایا:

لیس انا بذائقہ حتی

میں اس کو اُس وقت تک نہ چکھوں گا جب تک

مجھ ہی الناس یہ

لوگوں کو زندگی نہ حاصل ہو۔

آپ نے گھی اور چکنائی والی چیزوں کو اس وقت تک نہیں استعمال کیا جب تک کہ دوسرے لوگ نہیں کھانے لگے:

اجدب الناس علی عہد عمر فما اکل

عمرؓ کے زمانہ میں قحط پڑا تو انھوں نے گھی اور گھی کی بنی

سمناً ولا سمیناً حتی اکل الناس یہ

چیزیں چھوڑ دیں یہاں تک کہ لوگ کھانے لگے۔

اسی زمانہ میں ایک مرتبہ اپنے بچے کے ہاتھ میں ”تر بوز“ دیکھا تو کہا کہ:

بخ یابن امیر المؤمنین تا کل

تم امیر المؤمنین کے صاحبزادہ ہو کر پھل کھا رہے ہو

الفاکھلة وامة محمد هن لی

اور محمد کی امت خفیف و لا غرہوری ہے۔

بچہ روتا ہوا بھاگا۔ لوگوں نے کہا کہ اس نے پیسہ سے نہیں خریدا ہے بلکہ

اشترایا بکف من نواة

کھجور کی گٹھلیاں دے کر خریدا ہے۔

اسی طرح مدینہ کی گلی میں ایک چھوٹی بچی کو گرتی پڑتی دیکھ کر فرمایا:

یا و یحہا یا بوئسہا

ہائے افسوس ہائے ناقد کی تکلیف



پوچھا اس کو کوئی پہچانتا ہے؟ صاحبزادہ نے جواب دیا آپ اس کو نہیں جانتے ہیں؟ یہ تو آپ کی پوتی ہے میری کون سی پوتی؟ عبداللہ نے کہا یہ میری بیٹی ہے جس کا فلاں نام ہے۔ پھر پوچھا اس کا یہ حال کیوں ہو رہا ہے؟ جواب دیا۔ جب آپ کچھ دیتے ہی نہیں ہیں تو یہ حال کیوں نہ ہو؟ فرمایا میں تو کچھ نہیں دیتا ہوں بس کہ تم دوسروں کی طرح کیوں محنت و مشقت نہیں کرتے ہو؟ پھر قسم کھا کر فرمایا:

انہ واللہ مالک عندی غیر سہمک خدا کی قسم میرے پاس تمہارا اتنا ہی حصہ ہے جتنا

فی المسلمین وسعک او حجن عنک دوسرے مسلمانوں کا ہے اس میں تمہیں وسعت ہو یا

ہذا کتاب اللہ بلینی و بینکھ تنگی ہو میرے اور تمہارے درمیان اللہ کا یہی فیصلہ ہے

صاحبزادوں بلکہ معمولی ملازمین کے لڑکوں کو قانونی و غیر قانونی کس قدر آزادی دھوٹ ملتی ہے؟ لیکن

خلیفۃ المسلمین کے گھر کے بچے فاقہ سے چور ہو رہے ہیں اور خلیفہ جواب دیتا ہے کہ ”اللہ کا یہی فیصلہ ہے“

مکتبِ عشق کا دستور ہی نرالا ہے جس کو جتنا زیادہ سبق یاد ہوتا ہے اس کو اتنی ہی دیر میں چھٹی ملتی ہے۔

علم معاشرتی امتیازات کو ختم کیا (۷۳) حضرت عمرؓ نے میل جول و ملاقات میں معاشرتی امتیازات کو ختم کیا اور

صورت یہ اختیار کی کہ رؤساء کو ثانوی حیثیت دی اور جن کو وہ کمتر سمجھتے تھے ان کو درجہ اول پر رکھا۔

حضرت حسنؓ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کے پاس سہیلؓ بن عمرو۔ حارثؓ بن عیشام۔ ابوسفیانؓ

بن حرب اور قریش کے دوسرے رؤساء حاضر ہوئے۔ حبیبؓ۔ بلالؓ اور دوسرے آزاد شدہ غلام بھی آئے۔ لیکن

حضرت عمرؓ نے ثانی الذکر کو اجازت دی اور اول الذکر کو چھوڑ دیا اس پر ابوسفیانؓ نے کہا:

لہ ادرک لیوم قط یا ذن لہولاء العبید ایسا میں نے کبھی نہیں دیکھا ان غلاموں کو اجازت ملتی ہے

وینترکنا علی بابہ لا یلتفت الینا۔ اور ہم دروازہ پر کھڑے رہتے ہیں ہماری طرف کوئی توجہ نہیں دیتی ہر

سہیلؓ زیادہ سمجھ دار تھے انھوں نے جواب دیا:

ایہا القوم انی واللہ لقد اری اے لوگو! میں تمہارے چہروں کی ناگواری دیکھ رہا ہوں

الذی فی وجوہکم ان کنتم غصباناً اگر تم غصہ کرتے ہو تو اپنے اوپر غصہ کرو۔ قوم کو دعوت

ناغضبوا علی انفسکم دعی القوم و دینکم دی گئی اور تمہیں بھی دی گئی لیکن قوم نے قبول کرنے میں



فاسر عوا وابطأتم فکیف جلدی کی اور تم لوگوں نے دیر کی۔ اُس وقت تمہارا  
 بکرا اذا دعوا یوم القیامۃ کیا حال ہوگا جبکہ قیامت کے دن قوم بلائی جائے گی  
 وترکتہم۔ لہ اور تم چھوڑ دے جاؤ گے۔

معاشرتی ادب و پختہ پن۔ ذات پات۔ حسب و نسب اور معیار زندگی کے بتوں کو توڑنے کے لئے ایک سہولت  
 تو یہ ہے کہ قانون بنادیا جائے اور وقتاً فوقتاً جمہوریت و مساوات پر عام مجمع کو خطاب کر دیا جائے اس کا جتنا  
 اثر ظاہر ہو رہا ہے وہ دنیا کے سامنے ہے۔ لیکن دوسری صورت یہ ہے کہ قانون کے ساتھ میل جول و ملاقات  
 وغیرہ میں عملاً ان امتیازات کو ختم کیا جائے اور گھریلو و بیرونی زندگی میں ایسی تدابیر اختیار کی جائیں جن کے  
 ذریعہ پست و بالا دونوں محسوس کرنے لگیں کہ اس نظام میں خود ساختہ بلندیوں اور پستیوں کی کوئی حیثیت  
 نہیں ہے۔ اس کا جتنا اثر پہلے اور اب ظاہر ہو رہا ہے وہ بھی دنیا کے سامنے ہے۔

معاشرہ میں جب معمولی فساد ہو تو اصلاح کی معمولی تدبیروں سے کام چل جاتا ہے لیکن جب یہ فساد قوم  
 کے زعماء اور ملت کے رہنماؤں تک میں سرایت کر گیا ہو تو اس کی اصلاح کے لئے منتخب قسم کے انقلابی قوانین  
 کی ضرورت ہے۔ اور مساوات و اعتدال پیدا کرنے کے لئے پست کو بلند و بلند کو پست بنائے بغیر  
 چارہ نہیں ہے۔

دنیوی جاہ و شہرت اور عہدہ و ملازمت کے آگے بھگنا زندگی کا لازمہ بن گیا ہے۔ جو لوگ دنیا دار کے  
 نام سے مشہور ہیں ان کا بھگنا زیادہ تعجب کی بات نہیں ہے لیکن جن کو مذہب کی بدولت اقتدار و اعزاز حاصل ہوا ہے  
 ان کے لئے حد درجہ شرم کی بات ہے کہ میل جول و ملاقات وغیرہ میں امتیازی روش اختیار کریں۔

یاد رکھئے جن تادیل و توجیہ کے ذریعہ "امتیاز" کو ہم فروغ دے رہے ہیں وہ احکام الحاکمین کی نظروں سے تو کیا  
 پوشیدہ ہوتیں دنیا کی نظروں سے بھی پوشیدہ نہیں ہیں اور انہیں کے لحاظ سے ہمارا مقام و منصب متعین ہے۔

بلاوج میں تاخیر کرنے والوں (۷۴) حضرت عمرؓ نے حج میں بلاوجہ تاخیر کرنے والوں کے اسلام کو غیر معتبر قرار دیا،  
 کا اسلام غیر معتبر قرار دیا اور غیر مسلموں کی طرح جزیہ مقرر کرنے کا ارادہ کیا چنانچہ :-



ان عمر بن الخطاب قال لقد هممت ان  
 ابعث الى الانصار فلا يوجد رجل  
 قد بلغ سنا وله سعة لم يلحق الا ضربت  
 عليه الجزية والله ما اولئك بمسلمين  
 والله ما اولئك بمسلمين -  
 حضرت عمرؓ نے کہا میرا ارادہ ہے کہ کسی کو انصار  
 کے پاس بھیجوں اور ہر اس شخص پر جزیہ مقرر کروں  
 جو سن اور وسعت کے باوجود حج نہ کرتا ہو  
 خدا کی قسم یہ لوگ مسلمان نہیں ہیں خدا کی قسم  
 یہ لوگ مسلمان نہیں ہیں -

حج ایک مقدس فریضہ ہے جس کے ذریعہ (قطع نظر اور فوائد) اسلام انسان کی نفسی و ذہنی زندگی میں خاص  
 قسم کی تبدیلی کرنا چاہتا ہے۔ انتہائی مجبوری و ناگزیر حالت میں حج بدل کی اجازت دی گئی ہے کہ اگر تبدیلی کی  
 صورت نہیں بنتی ہے تو کم سے کم فرض ہی ذمہ سے ساقط ہو جائے۔ اور دوسرا شخص اس کے ذریعہ اپنے اندر  
 وہ تبدیلی پیدا کر لے، لیکن اب حج بدل فیشن و پیشہ بنتا جا رہا ہے۔ سرمایہ دار محض عیش کی خاطر حج سے گھبراتا ہے  
 اور کثیر رقم اس کام کے لئے علیحدہ کر لیتا ہے پھر جب کوئی معتبر پیشہ ور مل جاتا ہے تو رقم حوالہ کر کے اس کو حج کے لئے  
 بھیج دیتا ہے جس کی ایک مقدار سفر حج پر خرچ ہوتی ہے اور بقیہ رقم اپنے تصرف میں آجاتی ہے۔

اسی طرح اسلام نے غرباء و فقراء کی امداد میں جو حج رکھا ہے اس کی جگہ حج نفلی کا رواج ہو رہا ہے  
 جس کی موجودہ افلاس کی حالت میں شرعاً کوئی حیثیت نہیں ہے۔ مذہبی لوگوں کے ہاتھ سے مذہب کے نام پر  
 مذہب کے کام میں جو زیادتیاں ہو رہی ہیں اگر ان کے سد باب کی کوشش نہ کی گئی تو مذہب اپنی جاذبیت و  
 کشش کھودے گا پھر جو توقعات مذہب سے وابستہ ہیں وہ ختم ہو کر رہ جائیں گی۔

نا جائز بچہ کی پرورش | (۷۵) حضرت عمرؓ نے سرکاری خزانہ سے نا جائز بچہ کی پرورش کا انتظام کیا۔

کابند و بست کیا | فدفع الصبی الی اہل عرۃ  
 وقال لہا قومی بشانہ وخذی من نفقۃ  
 بچہ کو ایک عورت کے سپرد کیا اور کہا کہ اس کا  
 انتظام کرو اور خرچ ہم سے لو۔

صورت یہ ہوئی کہ ایک دن حضرت عمرؓ کو راستہ میں پڑی نوجوان لاش کی اطلاع ملی قاتل کا پتہ لگانے کے  
 باوجود نہ چل سکا۔ پھر کچھ عرصہ کے بعد اسی جگہ بچہ پڑا ہوا ملا۔ بچہ کو ایک عورت کے سپرد کر دیا اور کہا کہ جو عورت اسکو



پیار کرے اپنے سینہ سے لگائے فوراً مجھے خبر کرنا۔ جب بچہ کچھ بڑا ہوا تو عورت سے ایک لونڈی نے آکر کہا کہ میری مالکہ بچہ کو دیکھنے کے لئے منگ رہی ہے ابھی واپس کر دے گی۔ عورت نے کہا کہ بچہ کو لے جاؤ لیکن میں بھی ساتھ چلوں گی۔ چنانچہ بچہ کو مالکہ کے پاس لے گئی تو اس نے دیکھتے ہی پیار کرنا اور سینہ سے لگانا شروع کر دیا وہ مالکہ رسول اللہ کے صحابی رضی اللہ عنہ کی لڑکی تھی، حضرت عمرؓ کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو فوراً تلوار لے کر اس کے گھر پہنچے اور دروازہ پر بیٹھے ہوئے بوڑھے باپ سے پوچھا :

ما فعلت ابنتک فلانۃ      تمہاری فلاں بیٹی کیسی ہے ؟

باپ نے جواب دیا :-

یا امیر المؤمنین جزاها اللہ      اے امیر المؤمنین اللہ اس کو جزائے خیر دے

خیراھی من اعرف الناس      وہ اللہ کے حقوق کو خوب پہچانتی ہے اپنے باپ

بمحق اللہ تعالیٰ وحق ابیہا وصلاحہا      کا حق ادا کرتی ہے۔ نماز کی پابند ہے اور رات کو

وقیامہا وحسن صلاحہا باللیل      اس کی نماز کا حسن دیکھنے کے قابل ہوتا ہے۔

حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں اس سے ملنا چاہتا ہوں، باپ نے جواب دیا، آپ ذرا ٹھہریے میں اجازت لے لوں، اجازت کے بعد وہ اندر داخل ہوئے اور سب کو گھر سے باہر کر دیا صرف لڑکی رہ گئی۔ حضرت عمرؓ نے تلوار سونت کر کہا کہ جو میں پوچھوں اس کا ٹھیک ٹھیک جواب دینا لڑکی نے کہا :

علیٰ سلسلت یا امیر المؤمنین      امیر المؤمنین آپ مطمئن رہے خدا کی قسم میں

فواللہ لا صدقن -      سچ ہی کہوں گی۔

پھر بچہ اور اس سے پیار کے متعلق پوچھا تو لڑکی نے جواب دیا :

قصہ یہ ہوا کہ ایک بوڑھی عورت میرے پاس آتی جاتی تھی میں نے اس کو ماں بنا لیا اور ماں ہی کی طرح وہ گھر کا کام کاج دیکھتی رہی۔ کچھ دنوں کے بعد اس نے کہا کہ میں باہر جانا چاہتی ہوں، میری ایک نوجوان لڑکی ہے جس کا کوئی نگران نہیں ہے میری واپسی تک آپ اس کو اپنے گھر رکھ لیجئے میں نے منظوری دیدی اور وہ اپنی لڑکی لے آئی۔ لیکن دراصل وہ نوجوان لڑکا تھا جو لڑکی کی حالت و صورت بنائے ہوئے تھا جیسا کہ بعد میں پتہ چلا :



فحمدت الی ابن لہا شباباً امراد فہیاتہ  
 کھیٹہ الجاریۃ وانتی بہ لا اشلک  
 انہ جاریۃ فکان یری منی  
 ماتری الجاریۃ من الجاریۃ -  
 وہ بڑھیا اپنے بیٹے کو لے آئی جو امراد و جوان  
 تھا، اس کی حالت بالکل لڑکی جیسی تھی جس میں  
 شک کی گنجائش نہ تھی، وہ گھر میں بے پردگی کے  
 ساتھ اسی طرح رہتا تھا جس طرح کوئی لڑکی کرتی ہے۔  
 ایک دن ایسا ہوا کہ میں سو رہی تھی وہ بغلیں ہو گیا، میں نیند میں سمجھ نہ سکی اور فوراً میرے اوپر آ گیا.....  
 اس وقت میں اور کچھ نہ کر سکی تو پاس ہی چھری رکھی تھی میں نے اس کو قتل کر دیا اور اس کی لاش راستہ میں  
 پھینکوا دی یہ وہی لاش تھی جس کے قاتل کا آپ کو اب تک پتہ نہیں چل سکا ہے اور یہ اُسی کا بچہ ہے جس سے میں  
 پیار کر رہی تھی۔ میں نے جس جگہ باپ کی لاش پھینکوائی تھی اسی جگہ اس کے بچہ کو پھینکوا دیا تھا۔ حضرت عمرؓ نے  
 پورا قصہ سن کر لڑکی سے فرمایا:-

صدقہ باریک اللہ فیک  
 اور باپ سے کہا:  
 تونے سچ کہا اللہ تیری حالت میں برکت دے  
 اللہ آپ کی بیٹی میں برکت عطا فرمائے، آپ کی  
 بیٹی بہترین بیٹی ہے۔

بارک اللہ فی ابنتک فنعیم الابنۃ  
 ابنتک  
 باپ نے جواب میں کہا:  
 وصلک اللہ یا امیر المؤمنین وجزاک  
 اللہ خیرا عن سرعیتک۔ لہ  
 اے امیر المؤمنین اللہ سے آپ کو وصل نصیب ہو  
 اور عایا کے بارے میں آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔  
 اس واقعہ سے جس طرح حضرت عمرؓ کے حسن انتظام و رعیت کی نگرانی کا ثبوت ملتا ہے اسی طرح ان کی  
 خداداد فراست و دور رسائی کا ثبوت ملتا ہے۔

۔ (باقی آئندہ)۔



## تاریخ طبری کے مآخذ

فوشتنہ: ڈاکٹر جواد علی، عراق اکاڈمی، بغداد

ترجمہ: نثار احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی ۶

~~~~~ (۱۰) ~~~~~

● گزشتہ سے پیوستہ ●

الاعمش کی سند المنہال بن عمرو الاسدی الکوفی سے ملتی ہے جو انس بن مالک، مسید بن جبیر، تبہد بن جبر، اور عبد الرحمن بن ابی لیلی (متوفی ۸۲ھ یا ۸۳ھ) وغیرہ کو فہ کے علمائے فقہ سے روایت کرتے ہیں اور مؤخر الذکر اُن لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے ابن الاشعث کے ساتھ الحجاج کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا۔^۱

کوفہ: مدرسہ ابن عباس | ابن جبیر کا کوفہ میں بہت اثر تھا، یہی حال ابن عباس کے سارے شاگردوں کا تھا چنانچہ یہ شہر جو عربیت اور اخبار و احادیث کے لئے مشہور تھا، علم تفسیر کے لئے بھی سب سے زیادہ معروف ہو گیا، خصوصاً وہ تفسیر جو ابن عباس کے طریقے سے متاثر تھی۔ اکیلے ابن جبیر کے شاگردوں ہی نے وہاں ایک علمی دفینا پیدا کر دی تھی، پھر ابن عباس کے دوسرے تلامذہ کا تو کہنا ہی کیا۔ چنانچہ بہت جلد کوفہ میں مفسروں کا ایک ایسا طبقہ پیدا ہو گیا جس کی طرف خلافت کے گوشے گوشے سے لوگ کھنچ کر آتے تھے، حتیٰ کہ اس دار الخلافہ

۱۔ "عبد الرحمن بن ابی لیلی الانصاری کوفہ کے فقیہ تھے" الشذرات ۱/۹۲ - تہذیب التہذیب ۶/۲۶۱ -

تذکرۃ الحفاظ / ۵۵ - ۲ تذکرۃ الحفاظ / ۵۵ -

(بغداد) سے بھی جسے اس کے بانی المنصور نے چاہا تھا کہ اس شہر پر فوقیت لے جائے جس کا سیاسی مزاج المنصور اور عباسیوں کو پسند نہ تھا۔

کوفیوں نے حجاج کے ہاتھوں بہت سخت مظالم برداشت کئے اس نے وہاں سے اُن علماء کو جلا وطن کر دیا جو ابن الاشعث کی تحریک سے وابستہ تھے۔ ان میں ابن جبیر اور اُن کے تلامذہ بھی شامل تھے۔ لیکن یہ تحریک کامیاب نہ ہو سکی اور اسے شکست کا منہ دیکھنا پڑا۔ آخر اُس نے ابن جبیر کے قتل کا حکم دے دیا، ان کے علاوہ فقہاء، قراء، محدثین و مفسرین کی ایک جماعت کو گردن زدنی قرار دیا۔ یہ تحریک فی الحقیقت ان افسوسناک بدبختیوں میں سے ایک تھی جو علم پر نازل ہوئیں۔ اور اُن اندوہ آگیں شکستوں میں سے تھی عراق میں ثقافت کی تاریخ کو جن کا سامنا کرنا پڑا اس نے نہ صرف اہل علم کی آزادی رائے کو متاثر کیا بلکہ علمی فضا کو ان سیاسی رقابتوں کے آگے سرنگوں کر دیا۔ جن کے سامنے کوئی واضح نصب العین یا مقصد نہیں تھا۔

مجاہد بن جبر | مدرسہ ابن عباس کے شاگردوں میں ایک مجاہد بن جبر ابو الحجاج المکی (متوفی ما بین ۲۸۰ و ۳۰۰) تھے، یہ ایک طویل مدت تک ان سے وابستہ رہے اور ابن عباس کے سامنے تین مرتبہ شریعہ سے آخر تک قرآن کی قرأت کی، اس طرح کہ ہر آیت کے بعد ٹھہر جاتے اور اُن سے اس آیت کے وقت نزول اور اسباب نزول وغیرہ کے بارے میں سوالات کرتے اور جو ابواب ملتے انھیں ذہن نشین کر لیتے، پھر انھیں مدون کرتے۔ یہاں تک کہ ان کی تفسیر تیار ہو گئی، اس تفسیر کی بہت تعریف کی گئی ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ وہ علم تفسیر کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ انھوں نے تفسیر میں جو کچھ ابن عباس سے اخذ کیا تھا اس میں وہ بھی اضافہ کر لیا جو انھیں صحیفہ جابر سے حاصل ہوا تھا یا جو کچھ انھوں نے اہل کتاب سے سیکھا تھا۔

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۸۶/۱ - تفسیر الطبری ۳۱/۱ - المذاہب الاسلامیہ ۷۳/۱ - ابن سعد: الطبقات الکبریٰ ۳۲۲/۵

SCHWALLY VOL 2 P 167

۲۔ ابن ابی ملیک سے روایت ہے، انھوں نے کہا: میں نے مجاہد کو دیکھا کہ وہ تفسیر قرآن کے بارے میں ابن عباس سے سوالات کرتے تھے اور اُن کے ساتھ تختیاں ہوتی تھیں۔ اور ابن عباس ان سے کہتے تھے: لکھو۔ "کہا کہ اسی طرح انھوں نے ساری تفسیر لکھ ڈالی۔" تفسیر الطبری ۳۱/۱ (قاہرہ ۱۳۲۳ھ مطبع بولاق)

"مجاہد سے روایت ہے، انھوں نے کہا: میں نے قرآن کو تین بار ابن عباس کے سامنے پڑھا، الفاتحہ سے خاتمہ تک۔ اس کی ہر آیت پر رُک جاتا تھا اور ان سے سوال کرتا تھا۔" الشذرات ۱۲۵/۱

بطاہر انھوں نے تفسیر میں ایک کتاب چھوڑی جس کی روایت کی اجازت مفسروں کی ایک جماعت کو دی۔
 جس میں حمید بن قیس اور ابن ابی نجیح بھی ہیں، ان سے ابوروق اور عیسیٰ بن میمون نے نقل کیا، اسی طرح
 ان سے عطاء اور عکرمہ اور ابن عون، عمرو بن دینار، ابواسحق السبکی، قتادہ، الاعمش وغیرہ نے اخذ کیا۔
 الطبری کی سند ان سے اور ان کے استاذوں سے اس طرح مل جاتی ہے: سفیان بن وکیع عن وکیع عن خثیف
 بن عبد الرحمن الجری۔ ابی عون المحضری الجرائی۔ جس سے مجاہد، عکرمہ، عطاء اور سعید بن جبیر نے روایت
 کیا ہے۔^۱

ان حضرات میں سے ہر شخص بذات خود حدیث، تفسیر اور فقہ کا ایک اسکول تھا۔ چنانچہ عطاء بن ابی رباح
 (متوفی ۱۳۷ھ یا ۱۳۸ھ) جو ابن عباس کے شاگرد اور مکہ کے مفتی و محدث تھے، ان سے مشہور فقہوں اور
 محدثوں کی ایک جماعت نے علم حاصل کر کے چار دانگ عالم میں پھیلایا، ان میں سے کچھ نے اس علم کی حجاز میں
 اشاعت کی، کچھ یہ سرمایہ یمن تک لے گئے اور بعضوں نے عراق و شام میں اپنا فیض جاری کیا۔ بہر حال اتنا
 سمجھ لینا کافی ہے کہ علماء کی اس جماعت میں ابن جریر بھی تھے۔ اور الادزائی جیسے شام کے فقیہ بھی، جنھوں نے
 علم فقہ میں بعض اہم نظریات کی اشاعت کی، ان کے بارے میں مستشرقین کا کہنا ہے کہ وہ رومی قانون اور اسلامی
 فقہ کے درمیان حلقہ وصل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ انھیں میں فقہ کے مشہور مسلک کے امام ابو حنیفہ بھی تھے جو فقہ روایا

۱۔ حمید بن قیس الاعرج المکی ابو صفوان القاری الاسدی (نسبت ولایت) ۱۳۷ھ میں انتقال کیا۔ (تہذیب التہذیب
 عبد اللہ بن ابی نجیح المکی مفسر تھے اور مجاہد کے دوست تھے یہ بنی مخزوم کے مولا تھے ۱۳۱ھ میں انتقال ہوا۔ (الشدات ۱/۱۸۲)
 "سفیان، ابن ابی نجیح کی تفسیر کی صحت کیا کرتے تھے؟" یحییٰ بن سعید نے کہا کہ ابن ابی نجیح نے مجاہد سے تفسیر کی سماعت نہیں
 کی تھی۔ "القطان نے کہا: انھوں نے مجاہد سے پوری تفسیر کی سماعت نہیں کی بلکہ القاسم بن ابی بزمہ سے مکمل سماعت کی تھی۔ وہ
 القاسم بن ابی بزمہ کی کتاب تفسیر (بروایت مجاہد) میں ابن جریر کے مثل ہیں، کہ ان دونوں نے مجاہد سے غیر سماعی روایت کی ہے۔
 تہذیب التہذیب ۶/۵۴۔ ابوروق عطیہ بن الحارث الہمدانی الکوفی صاحب تفسیر تھے۔

عیسیٰ بن یسوی الجرجانی المکی ابو موسیٰ معروف با بن داہی بھی صاحب تفسیر تھے۔ تہذیب التہذیب ۸/۲۳۵

۲۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۸۶۔ ابن سعد: الطبقات الکبریٰ ج ۲ قسم ۲/۱۲۲۔ جلد ۵/۳۴۴-۳۴۶۔

تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۲۔ الشذرات ۱/۱۴۴۔

اور استعمال مائے اور قیاس میں اہل عراق کے نظریات کی نمائندگی کرتے ہیں۔ نیز جریر بن حازم (متوفی ۳۷۷ھ) بصرہ کے مشہور عالم اور محدث بھی جو دھب بن جریر بن حازم (متوفی ۲۰۶ھ) کے والد ہیں جن سے ابو خثیمہ، اور ان کے بیٹے ابن ابی خثیمہ نے جو مشہور مؤرخ ہیں۔ اور تاریخ کی اہم کتابوں کے مؤلف ہیں اور ابلاذری، الطبری وغیرہ مؤرخین نے کثرت سے تاریخی اقوال و روایات نقل کی ہیں۔

عکرمہ | عکرمہ (متوفی مابین ۳۷۷ھ و ۳۸۷ھ) کے تبحر علمی کی بہت تعریف کی گئی ہے۔ اور یہ کہا جاتا ہے کہ وہ "تفسیر کے سب سے زیادہ جاننے والے" تھے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ انھوں نے کہا میں نے چالیس سال تک علم حاصل کیا تھا، ابن عباس قرآن و سنت کی تعلیم حاصل کرنے کے لئے میرے پیروں میں بیڑی ڈال دیا کرتے تھے، یہ بھی کہا گیا ہے کہ ابوالشعثاء ان کے بارے میں کہا کرتے تھے: "یہ ابن عباس کے مولیٰ عکرمہ ہیں، یہ سب سے بڑے عالم ہیں..." اسی طرح الشعمی کا قول بتایا جاتا ہے "عکرمہ سے زیادہ کتاب اللہ کا جاننے والا اب کوئی باقی نہیں رہا" لیکن یہ اقوال یقیناً مبالغے سے خالی نہیں ہیں، یہ اسی طرح کے ریمارک ہیں جیسے رجال احادیث یا ابن عباس کے دوسرے شاگردوں کے سلسلے میں بکثرت کتابوں میں مل جاتے ہیں۔ اسی طرح کی عبارتیں اور بھی کچھ لوگوں کی تعریف میں آئی ہیں، چنانچہ الشعمی جن راویوں سے خوش ہوتا ہے انھیں اسی میزان میں تولتا ہے۔ ایسی مدح سرانیاں تراجم رجال اور طبقات کی کتابوں میں کثرت سے ملیں گی۔ ان سب کے باوجود وہ (عکرمہ) اتہام سے بچ نہیں سکے، اور متہم کرنے والوں میں بیشتر ابن عباس ہی کے گروہ سے تعلق رکھتے ہیں، انھوں نے عکرمہ پر کذب کا الزام لگایا ہے

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۸۶ - تہذیب التہذیب ۲/۲۹ و بعد - ۲۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۳۰۷ - الشذرات ۱/۱۶

ان کا نام تاریخ الطبری میں ۲۴ جگہ آیا ہے۔ ۳۔ انساب الاشراف جلد ۴ القسم الثانی - دھب بن جریر کا نام اس کتاب

میں متعدد مقامات پر آیا ہے۔ ملاحظہ ہو "فہرست الاعلام" ص ۳۰ اور جلد ۵/۴۲۸ (فہرست اعلام)

۴۔ فہرست تاریخ الطبری ۶۳۰ - ۵۔ ابن سعد: الطبقات الکبریٰ ۵/۲۱۲ و بعد - تذکرۃ الحفاظ ۱/۸۹

۶۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۰ - ابن سعد: الطبقات ۲/۱۳۳ و ۵/۲۱۲ "ابن عباس میرے پیروں میں بیڑی

ڈال دیتے تھے" اور مجھے قرآن و سنت کی تعلیم دیا کرتے تھے۔ ۷۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۰ - الشذرات ۱/۱۳۰ -

اور یہ بھی کہا ہے کہ وہ ابن عباس سے اپنے تعلق کا اظہار کرنے میں مبالغہ کرتا ہے بلکہ فی الواقع اتہام کا یہ انداز بھی بڑا روایتی سا ہے، اکثر قرائن سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس جرح و نقد کے معاملے میں تنقید کرنے والے بھی لازماً صحیح نہیں ہوتے، اس طرح کی تنقیدیں کرتے ہوئے وہ انھیں بشری کمزوریوں سے متاثر ہو جاتے ہیں جن سے انہماں کو کسی حال میں مفر نہیں ہے۔ رہا ان کا عبداللہ بن عباس کی اہانت کا واقعہ۔ اس کا سبب رزین کے تعلقات کی کشیدگی تھا، حتیٰ کہ علی بن عباس نے انھیں بازار میں لے جا کر بیچ ڈالا تھا۔ بعد میں وہ نادم ہوئے اور انھیں آزاد کرایا۔^{۱۲}

عکرمہ نے بہت سے مقامات کی سیاحت کی تھی۔ چنانچہ وہ بصرہ گئے، جہاں انھوں نے حدیث کا درس دیا۔ اور علماء کی ایک جماعت تیار کر کے چھوڑی۔ پھر سمرقند گئے۔ یہاں ان کا حال ایسا خراب ہوا کہ پھولی کوڑی تک پاس نہ تھی۔ ان سے جو احادیث روایت کی گئی ہیں ان میں اکثر ابن عباس کی طرف راجع ہوتی ہیں، اور الطبری نے اپنی تاریخ میں شامل کیا ہے۔ اس نے اپنے مشائخ سے حاصل کیا تھا ان میں: احمد بن ابی خثیمہ، زہیر بن حرب بن شداد (متوفی ۲۹۹ھ) بھی ہیں۔ جو محدثین و مؤرخین میں شمار ہوتے ہیں۔ انھوں نے تاریخ میں ایک کتاب تصنیف کی جس کے اسناد میں طریقہ اہل حدیث کا اتباع کیا ہے، یعنی وہی طریقہ جس کی پیروی الطبری کرتا ہے۔ مؤرخوں نے اس کتاب کی بہت تعریف کی ہے۔ بظاہر یہ ابتداءئے آفرینش سے اس کے عہد تک کی عام تاریخ ہے۔

۱۲۔ المذاهب الاسلامیہ/۷۴۔ یا قوت: الارشاد ۵/۶۲

”عبداللہ بن ابی الحارث نے کہا: میں علی بن عبداللہ بن عباس کے پاس گیا تو دیکھا کہ عکرمہ دروازے کے پاس جھجھے پر رسی سے بندھے پڑے ہیں۔ میں نے کہا: تم اپنے موٹی کے ساتھ یہ کیا کر رہے ہو؟ انھوں نے کہا: ”یہ شخص میرے باپ کے نام سے جھوٹ شائع کرتا ہے۔“ ابن خلکان ۱/۴۲۔ ان کے بارے میں کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ یہ خوارج کے ہم خیال تھے۔“

۱۳۔ ابن سعد: الطبقات الکبریٰ ۵/۲۱۲۔ ابن خلکان: وفيات الاعیان ۱/۴۲۔ یا قوت: الارشاد ۵/۶۳

۱۴۔ یہ ۲۵ھ میں پیدا ہوئے۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/۱۵۶۔ لسان المیزان ۱/۱۷۴۔ ارشاد الارباب ۱/۱۲۸

تاریخ بغداد ۴/۱۶۲۔ الفہرست ۳۲۱۔ ان کی کتابوں میں ایک کتاب اخبار الشعراء بھی ہے نیز ”کتاب المقیمین من الاعراب“

الشذرات ۲/۸۰۔ ان کے والد ابو خثیمہ زہیر بن حرب الشیبانی ۲۳ھ میں مرے۔ ان کی بھی کئی تصانیف ہیں۔

وہ بغیر اسناد کے اس کی روایت نہیں کرتے تھے۔ ان سے شیوخ کی ایک بڑی جماعت نے اخبار و احادیث کی سماعت کی، لیکن یہ کسی کو اپنی روایت نہیں دیتے تھے جب تک وہ ان کے سامنے قرأت کر کے اجازت نہ حاصل کر لیتا تھا۔

ابن ابی خثیمہ | ابن ابی خثیمہ نے حدیث کا علم اپنے باپ زہیر بن حرب^۱ اور مشہور محدث یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل سے اخذ کیا تھا۔ علم الانساب میں وہ مشہور شاعر، راوی، ادیب اور محدث مصعب بن عبد اللہ ابن الزبیر (متوفی ۲۳۳ھ) کا شاگرد ہے جو علم نسب میں کئی کتابوں کے مؤلف ہیں مثلاً النسب الکبیر اور کتاب نسب قریش^۲ وغیرہ۔ یہ اس خاندان کے فرد ہیں جو اخبار نسب اور منازی میں خصوصاً مہارت کے لئے معروف تھا۔ نیز یہ چچا ہیں الزبیر بن بکار ابن عبد اللہ الزبیری کے، جنہوں نے ۲۵۶ھ میں مکہ میں وفات پائی اور اخبار و انساب و ادب میں متعدد کتابوں کے مصنف ہیں جن کا ذکر ابن ندیم^۳ نے اپنی الفہرست میں کیا ہے۔ اس کے علاوہ (ابن ابی خثیمہ نے) ادب کی تعلیم مشہور ادیب ابن سلام الحنبلی^۴ سے اور ایام الناس کا علم ابوالحسن علی بن محمد المدائنی (متوفی ۲۱۵ھ یا ۲۲۵ھ) سے اخذ کیا جو مشہور مورخ ہے اور اکثر تاریخ نگاروں نے اس پر اعتماد کیا ہے۔ ابن ندیم نے اس کے مصنفات کا ذکر کیا ہے جو کثیر تعداد میں ہیں^۵ ان پر ہم آئندہ گفتگو کریں گے۔

۱۔ انہوں نے ۲۳۳ھ میں وفات پائی۔ ان کی کتابوں میں: کتاب المسند اور کتاب العلم ہیں۔ الفہرست ۳۲۱/۱
تاریخ طبری میں ان کا نام ۲۳ سے زیادہ مقامات پر آیا ہے۔ اگرچہ وہاں "زہیر بن حرب بن شداد الحارثی ابو خثیمہ" آتا ہے۔
۲۔ ۱۱۶ھ میں پیدا ہوئے تھے۔ تہذیب التہذیب ۳/۳۴۲ دبجد۔ ۲ الفہرست ۱۶۰/۱۶۰۔ ابن خلکان: الوفيات رقم ۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵۶۴-۱۵۶۵-۱۵۶۶-۱۵۶۷-۱۵۶۸-۱۵۶۹-۱۵۷۰-۱۵۷۱-۱۵۷۲-۱۵۷۳-۱۵۷۴-۱۵۷۵-۱۵۷۶-۱۵۷۷-۱۵۷۸-۱۵۷۹-۱۵۸۰-۱۵۸۱-۱۵۸۲-۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵۸۶-۱۵۸۷-۱۵۸۸-۱۵۸۹-۱۵۹۰-۱۵۹۱-۱۵۹۲-۱۵۹۳-۱۵۹۴-۱۵۹۵-۱۵۹۶-۱۵۹۷-۱۵۹۸-۱۵۹۹-۱۶۰۰-۱۶۰۱-۱۶۰۲-۱۶۰۳-۱۶۰۴-۱۶۰۵-۱۶۰۶-۱۶۰۷-۱۶۰۸-۱۶۰۹-۱۶۱۰-۱۶۱۱-۱۶۱۲-۱۶۱۳-۱۶۱۴-۱۶۱۵-۱۶۱۶-۱۶۱۷-۱۶۱۸-۱۶۱۹-۱۶۲۰-۱۶۲۱-۱۶۲۲-۱۶۲۳-۱۶۲۴-۱۶۲۵-۱۶۲۶-۱۶۲۷-۱۶۲۸-۱۶۲۹-۱۶۳۰-۱۶۳۱-۱۶۳۲-۱۶۳۳-۱۶۳۴-۱۶۳۵-۱۶۳۶-۱۶۳۷-۱۶۳۸-۱۶۳۹-۱۶۴۰-۱۶۴۱-۱۶۴۲-۱۶۴۳-۱۶۴۴-۱۶۴۵-۱۶۴۶-۱۶۴۷-۱۶۴۸-۱۶۴۹-۱۶۵۰-۱۶۵۱-۱۶۵۲-۱۶۵۳-۱۶۵۴-۱۶۵۵-۱۶۵۶-۱۶۵۷-۱۶۵۸-۱۶۵۹-۱۶۶۰-۱۶۶۱-۱۶۶۲-۱۶۶۳-۱۶۶۴-۱۶۶۵-۱۶۶۶-۱۶۶۷-۱۶۶۸-۱۶۶۹-۱۶۷۰-۱۶۷۱-۱۶۷۲-۱۶۷۳-۱۶۷۴-۱۶۷۵-۱۶۷۶-۱۶۷۷-۱۶۷۸-۱۶۷۹-۱۶۸۰-۱۶۸۱-۱۶۸۲-۱۶۸۳-۱۶۸۴-۱۶۸۵-۱۶۸۶-۱۶۸۷-۱۶۸۸-۱۶۸۹-۱۶۹۰-۱۶۹۱-۱۶۹۲-۱۶۹۳-۱۶۹۴-۱۶۹۵-۱۶۹۶-۱۶۹۷-۱۶۹۸-۱۶۹۹-۱۷۰۰-۱۷۰۱-۱۷۰۲-۱۷۰۳-۱۷۰۴-۱۷۰۵-۱۷۰۶-۱۷۰۷-۱۷۰۸-۱۷۰۹-۱۷۱۰-۱۷۱۱-۱۷۱۲-۱۷۱

ابن ابی خنیسہ نے اپنے شیخ موسیٰ بن اسماعیل التبوذکی المنقری البصری^۱ (متوفی ۲۱۳ھ) سے
 اخذ کیا جو محدث داؤد بن بکر ابن ابی الفرات کے شاگردوں میں سے ہیں اور یہ علی بن احمد الیشکری البصری^۲
 کے راویوں میں سے تھے جنہوں نے اپنے باپ احمد بن جزد الیشکری^۳ اور عکرمہ سے بروایت ابن عباس نقل کیا ہے۔
 احمد بن زھیر کے والد زھیر بن حرب بن شداد^۴ (متوفی ۲۳۲ھ) مشاہیر محدثین میں سے تھے۔ نیز
 ان کا شمار مؤرخین اور اصحاب علم و اخبار میں بھی کیا جاتا ہے۔ یہ بھی ان لوگوں میں سے ہیں جن پر احمد بن یحییٰ بن جابر
 ابلاذری نے اپنی کتاب انساب الاشراف^۵ میں اعتماد کیا ہے۔ ابلاذری کے ہاں زھیر کی سند دھب بن جریر
 بن حازم کے واسطے سے ہے جس پر ہم پہلے گفتگو کر چکے ہیں۔

ابو کریب الطبری نے اپنی عکرمہ والی سند کو فہ کے عالموں میں سے ایک عالم سے اخذ کیا ہے جس کا نام تازیخ طبری
 کے اس حصے میں کثرت سے آیا ہے، میری مراد محمد بن العلاء بن کریب الکوئی الحافظ ابو کریب (متوفی ۲۲۴ھ) یا
 (۲۲۸ھ) سے ہے جو اپنے زمانے میں کوفے کے اہل حدیث و اہل اخبار کے سرگرم سمجھے جاتے تھے، محدثین ان سے
 اخذ روایت کے لئے دور دور سے آتے تھے۔ الطبری بھی جب کوفے پہنچا ہے تو طالبین علم کی ایک جماعت کے ساتھ
 ان کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔ جب ابو کریب نے الطبری کی علمی صلاحیت کا اندازہ کر لیا تو اسے روایت کی اجازت
 دے دی تھی۔ اس کی اسناد کا سلسلہ اور بھی کئی محدثوں سے ملتا ہے جو اس کے ہم عصر تھے مثلاً: ابو معاویہ الضری،
 الأعمش، عثمان بن سعید، بشر بن عمار، یحییٰ بن علی المحاربی، یحییٰ بن عیسیٰ وغیرہ۔ ان لوگوں نے اسے اپنے شیوخ
 کی سند سے روایت کرنے کی اجازت دے دی تھی، جن میں یہ حضرات ہیں: اسرائیل بن یونس بن ابی اسحق
 السبیعی الہمدانی ابو یوسف الکوئی (متوفی ۲۶۸ھ) یا اس سے ایک دو سال بعد جو مشہور محدثوں میں شمار

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۳۵۴۔ ۲۔ تہذیب التہذیب ۳/۱۸۰۔ ۳۔ تہذیب التہذیب ۷/۲۷۳۔ ۴۔ انھیں احمد بن

سواء بن جزد بھی کہا جاتا ہے نیز ابن شہاب بن جز بن ثعلبہ بھی کہلاتے ہیں (تہذیب التہذیب ۱/۱۹۰) ۵۔ تہذیب التہذیب

۳/۳۴۲-۳۴۳۔ ۶۔ انساب الاشراف (مطبع عبرانی یونیورسٹی یروشلم) دو مراحضہ، چوتھا جز۔ صفحات ۲۳۔

۲۲-۲۵-۵۸-۸۸-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-جلد ۵/۱۰۱-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۲۵۰-۲۷۱-۳۰۳-

۳۳۲-۳۳۳۔ ۷۔ تہذیب التہذیب ۹/۳۸۵-۲۱۲۔ ان کا نام تازیخ طبری میں بکثرت وارد ہوا ہے۔

۸۔ تہذیب التہذیب ۱/۲۶۱-

ہوتے ہیں، انہوں نے اپنے دادا ابو اسحق السبعی سے روایت کی ہے۔ اور سماک بن حرب بن خالد الذہبی البکری ابو معیرۃ الکوئی (متوفی ۱۲۳ھ) یہ کوفہ کے اُن رواۃ میں سے ہیں جنہوں نے عکرمہ سے تفسیر اخذ کی تھی یہ شعرا اور ایام الناس کے علماء میں بھی شمار ہوتے ہیں۔ ان کی سند عکرمہ سے ملتی ہے اور عکرمہ کی ابن عباس سے۔

تاریخ طبری کے قسم اول کی اصنافی روایتوں میں اور بھی متعدد روایات ہیں جنہیں الطبری نے ابو کریب سے اُن کے مختلف شیوخ کی سند سے اخذ کیا ہے۔^۱ الطبری اُن سب کے نام دیتا ہے اور اُن کی اسناد ابن عباس سے روایت کرنے والے رجال تک پہنچتی ہیں۔ اُس حصے کی متعدد روایات میں جگہ جگہ ابو کریب کا نام آنا یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ اس طرح کے اخبار کی طرف خصوصی رغبت رکھتے تھے۔

ابوصالح بازام | ابن عباس کے تلامذہ میں تفسیر سے گہرا شغف رکھنے والے ایک ابوصالح باذان ہیں۔ انہیں بازام مولیٰ ام ہانی بنت ابی طالب بھی کہا جاتا ہے۔ یہ بچوں کو پڑھایا کرتے تھے اور تفسیر سے دل چسپی تھی انہوں نے تفسیر میں ایک کتاب بھی تالیف کی تھی جس میں ابن عباس کی روایات تھیں، اُن سے محمد بن السائب الکلبی نے روایت کیا جو خود بھی مفسر تھا۔ ابوصالح سے الاعمش، اسماعیل السدی، اسماعیل بن ابی خالد، عاصم، ابو قلابہ، سفیان الثوری، سماک بن حرب وغیرہ نے روایت کی ہے۔ یہ اس طبقہ کے لوگ ہیں جو حدیث تفسیر اور روایت اخبار میں منہمک رہتا تھا۔

الحارث بن محمد | الطبری نے ابوصالح کی کچھ روایات ابن عباس کے سلسلہ سند سے پیش کی ہیں۔ غالباً مکان ہے کہ یہ اس نے اپنے شیخ الحارث بن محمد بن ابی اسامہ التیمی (متوفی ۲۸۲ھ) صاحب السند کے طریق سے لی ہوں گی جو حدیث کے حفاظ میں سے تھے اور انہوں نے یزید بن ہارون، علی بن عاصم، عمر بن شہبہ البصری ابن سعد، الواقدی، ابن المدائنی، القعنسی، ہدیہ وغیرہ محدثوں اور مؤرخوں سے سماعت کی تھی۔^۲ الحارث بن محمد کا نام بھی الطبری کے ہاں بکثرت آیا ہے۔ اور اُن کے اکثر اخبار الطبقات کے مشہور

^۱ تہذیب التہذیب ۲/۲۳۲ - ۲۳۳ طبری: تاریخ ۹۴/۱، ۱۲۲، ۱۸۵، ۲۳۳ -

^۲ ابن سعد: الطبقات ۶/۲۰۴، تہذیب التہذیب ۱/۴۱۶، المعارف ۲۱۰ -

^۳ میزان الاعتدال ۱/۲۰۵ تاریخ بغداد ۸/۲۱۸ تذکرۃ ۲/۱۷۶ -

مؤلف ابن سعد سے بواسطہ ہشام بن محمد بن السائب الکلبی (عن ابیہ عن ابی صالح با ذام عن ابن عباس) نقل ہوئے ہیں۔ یہ کبھی وہ: "مجاہد بن جبر عن الحسن عن درقاہ عن ابن ابی بنجیح عن مجاہد" کی سند سے، یا — "عبد العزیز عن سفیان عن رجل آخر عن مجاہد" کے طریق سے بھی اخذ کرتا ہے۔

اد پر ہم نے جن علوم کا بیان کیا ان میں کوفہ نمایاں شہرت کا مقام بن گیا تھا۔ اور تاریخ الطبری کا اس سے گہرا تعلق ہے۔ کوفہ کے مفسروں میں دو عالم السدی اور الکلبی بہت مشہور ہوئے، ان دونوں نے تفسیریں لکھی تھیں، اور دونوں ہی علماء کی نظروں میں مشکوک رہے ہیں، چنانچہ ان کے بارے میں یہ قول مشہور ہے کہ "کوفے میں دو جھوٹے تھے: السدی اور الکلبی" لیکن اس خبر داری کے باوجود الطبری نے اپنی تفسیر میں اور تاریخ میں ان کے کچھ اقوال شامل کئے ہیں اور شبہات کے مواقع نظر انداز کر دیئے ہیں۔ شاید اس کا عذر یہ رہا ہو گا کہ اس نے ان کے وہ اقوال نقل نہیں کیے جن کا تعلق احکام سے ہے۔ لیکن حقیقت میں الطبری اس قسم کے تصرفات میں یکہ و تنہا ہی ہے چنانچہ اس نے سیف کی جعلی کتاب کو الواقدی پر محض اس لئے ترجیح دیدی ہے کہ محدثوں نے الواقدی کو مشتبہ قرار دیا ہے یہ۔

السدی | السدی الکبیر یعنی اسماعیل بن عبد الرحمن بن ابی کریمہ ابو محمد القرشی الکوفی الاغور (متوفی ۱۷۷ھ) تفسیر قرآن کے وسیع علم کے لئے مشہور ہے، وہ اُن تین مفسروں میں سے ایک ہے جو شہر کوفہ کے نامور مفسر سمجھے جاتے ہیں یعنی الشیبی، محمد بن السائب الکلبی اور وہ خود۔ اصحاب حدیث و اخبار نے اس کے بارے میں مختلف رائیں ظاہر کی ہیں۔ چنانچہ ایک اسے کمزور ثابت کرتا ہے اور کہتا ہے: اس سے اخذ کرنا مناسب نہیں، دوسرا اس کی حمایت کرتا ہے اور کہتا ہے کہ وہ ثقہ ہے، سچا ہے، امین ہے اور الشیبی سے زیادہ قرآن کا علم رکھنے والا ہے۔ الطبری پہلے گروہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کا یہ قول بیان کیا جاتا ہے کہ "حدیث میں اس کی حجت تسلیم نہیں کی جاتی"۔

۱۔ الطبری ۱/۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۶۔ ۲۔ الطبری ۱/۱۶۸۔ ۳۔ الطبری ۱/۱۸۱۔ ۴۔ تہذیب التہذیب ۱/۳۱۳۔ ۵۔ دائرة المعارف الاسلامیہ ۲۹۳ (ترجمہ عربی) مادہ "تاریخ"۔

۶۔ تہذیب التہذیب ۱/۲۱۱، لسان المیزان ۱/۸۲۔ السمعانی: الانساب ورق ۲۹۴ ب۔ الذریعہ الی تصانیف الشیعہ۔ مصنف محمد بن المعروف بہ آغا بزرگ طبرانی ۲/۲۷۶۔ تاریخ بغداد ۳/۲۹۳۔

لیکن اس کے باوجود اس نے اور ابن ابی حاتم وغیرہ نے اپنی تفسیروں میں السدی کی تفسیر سے متفرق سورتوں کی تشریح میں اسباط بن نصر عن السدی کے طریق سے روایات کا اخراج کیا ہے۔

اسباط بن نصر الہمدانی ابو یوسف بن ابی نصر السدی کا راوی اول شمار ہوتا ہے۔ وہ خود بھی کوفہ کے ان رداۃ میں سے مشہور شخصیت ہے جو ناقدوں کی تنقید سے بچ نہیں سکی ہے۔ السدی کی بہت سی روایتیں تاریخ طبری میں اسی کے طریق سے آئی ہیں، یہ اسرائیلیات میں ہیں۔ اس سے کوفہ اسکول کے بیشتر راویوں نے نقل کیا ہے مثلاً: احمد بن الفضل الحضری الکوفی، عمرو بن حماد القناد، ابو غسان الہندی، یونس بن بکر اور عبد اللہ بن صالح العجلی^۱ نیز ان میں سب سے زیادہ سرگرم راوی عمرو بن حماد بن طلحہ^۲ القناد ابو محمد الکوفی (متوفی ۲۲۲ھ) اور شیخ موسیٰ بن ہارون^۳ الکوفی (متوفی ۲۹۲ھ) جو السدی کے اخبار کی سند الطبری تک پہنچاتے ہیں۔ انھیں میں ابراہیم بن الحکیم بن ظہر الفزاری ابو اسحق صاحب تفسیر السدی^۴ ہیں۔ الطبری کے شیوخ میں ایک اور بھی ہے جو السدی کے اقوال نقل کرتا ہے، یعنی محمد بن الحسن جو احمد بن الفضل بن القرشی الاموی الکوفی الحضری (متوفی ۲۱۳ یا ۲۱۵ھ) کے رداۃ میں سے ہے۔ یہ اسباط، الثوری اور اسرائیل کا بھی راوی ہے۔ لیکن موسیٰ بن ہارون کو الطبری دو مسروں پر السدی کے ان اقوال کی روایت کے معاملے میں ترجیح دیتا ہے جو اسی پر منقطع ہو جاتے ہیں اور گویا یہ السدی کی اپنی رائے ہوتی ہے، کبھی ان کا سلسلہ بڑھ کر ابن عباس سے مل جاتا ہے۔ یہاں یہ سند ایک اور سند سے مل جاتی ہے جو عبد اللہ بن مسعود تک پہنچتی ہے، پھر اس کا یہ پہنچ جاتا ہے:

”مجھ سے موسیٰ بن ہارون نے کہا کہ مجھ سے عمرو بن حماد نے بیان کیا کہ مجھے اسباط نے السدی سے روایت کیا اور وہ خبر انھیں ابوالک اور ابو صالح سے انھیں ابن عباس سے پہنچی — اور مرۃ الہمدانی نے عبد اللہ بن مسعود سے انھوں نے اصحاب رسول میں سے کچھ حضرات سے روایت کیا.....“ (باقی آئندہ)

^۱ اعیان الشیعہ ۱۲/۱۲ - ^۲ تہذیب التہذیب ۱/۲۱۱ - ^۳ سان المیزان ۱/۸۲ -

^۴ ابن سعد: الطبقات الکبریٰ ۶/۲۸۵ ”صاحب تفسیر اسباط بن نصر“ تہذیب التہذیب ۸/۲۲ -

^۵ تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۱۷ - ^۶ الطوسی: الفہرست ۴/

^۷ الطبری: تاریخ ۱/۲۰، ۲۲، ۲۱، ۲۳، ۴۷، ۵۰، ۵۳، ۱۳۰، ۱۹۸، ۲۱۸، ۲۳۷ وغیرہ۔

دیوان غنی کشمیری

از جناب سید علی جواد صاحب زیدی

یہ عجیب اتفاق ہے کہ جون ۱۹۶۶ء کے ”برہان“ میں ”دیوان غنی کشمیری“ پر ڈاکٹر نور الحسن انصاری کا تبصرہ شائع ہوا اور اُسی مہینے کے ”معارف“ میں غنی پر میرا تفصیلی مضمون شائع ہونا شروع ہوا۔ اگر انصاری صاحب کا مضمون چند دن اور شائع نہ ہوتا تو اُن کے بہت سے شبہات کی تشفی میرے مضمون ہی سے ہو جاتی، لیکن نہ ممدوح کو اس مضمون کا علم تھا اور نہ مجھے اُن کے شبہات کا۔ نتیجہ یہ ہے کہ مجھے اسی موضوع پر آج بھی کچھ عرض کرنے کی ضرورت آپڑی ہے۔ فاضل تبصرہ نگار نے چند شبہات کا اظہار کرتے ہوئے بعض جگہ الفاظ کے استعمال میں ذرا زیادہ سخاوت سے کام لیا ہے۔ ہمارے یہاں اظہار شبہات میں بھی مبالغہ کی روایت سی بن گئی ہے۔ اس لئے اس پر چونکنے کی ضرورت نہیں ہے۔

انصاری صاحب نے ایک شکایت تو یہ کی ہے کہ حوالے تفصیلی نہیں ہیں، اُن کی شکایت بجا ہے، اس کی کمی ”کتابیات“ کے اضافے سے پوری ہو سکتی تھی۔ وہ اس میں نہیں ہے۔ ناموں وغیرہ کے اشاریوں کی بھی کمی ہے جس کا ذکر انصاری صاحب نے نہیں کیا ہے۔ پردف پڑھنے میں بھی احتیاط نہیں برتی گئی۔ ان میں بیشتر باتیں میرے بس میں نہیں تھیں۔ مثلاً یہ کہ اکیڈمی نے میری درخواست کے باوجود مجھے پردف پڑھنے کو نہیں دئے اور یہ خدمت ایک ایسے بزرگ کے سپرد کر دی جن کا تدوین، ترتیب یا تصحیح سے کوئی لگاؤ نہیں تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس میں بعض فحش غلطیاں رہ گئیں جن سے میں بھی واقف ہوں، لیکن اب یہ ”تیراز کمان جستہ“ ہے۔ ”کتابیات“ اور

”اشاریہ“ کی ترتیب ضروری ہی نہیں سمجھی گئی۔

”دیوان غنی کشمیری“ کی ترتیب کی بھی ایک داستان ہے۔ یہ کام ”جموں اینڈ کشمیر اکیڈمی آف آرٹس کلچر اینڈ لینگویجز“ نے کرمی محمد امین داراب صاحب کے سپرد کیا تھا۔ ممدوح خود فارسی کے شاعر اور صاحبِ نظر ہیں، لیکن ترتیب و تدوین کا کام انھوں نے کبھی پہلے نہیں کیا تھا۔ انھوں نے کسی ایک نسخہ کو بنیاد بنائے بغیر، بالکل ہی نئی ترتیب سے اسے مرتب کر لیا۔ اختلاف نسخہ بھی ظاہر نہیں کیا۔ ترتیب کے وقت اگر انھوں نے کوئی نسخہ سامنے رکھا بھی تو نول کشور پریس دالانواں ایڈیشن، جو خود کئی بار ناسائسی طور پر مرتب ہو چکا ہے اور ذاتی رجحانات کے ماتحت فکٹ اضافہ کی منزلوں سے بار بار گزر چکا ہے۔ داراب صاحب نے ایک مقدمہ بھی لکھا تھا۔ بعد میں مقدمہ لکھنے کی خدمت میرے سپرد ہوئی۔ میں نے حالات و غیرہ مرتب کئے اور کلام غنی کا تفصیلی جائزہ لینے لگا تو بات ڈھائی تین سو صفحات پر پھیل گئی، جس کا دیوان میں شامل کرنا نامناسب تھا۔ پھر اکیڈمی نے یہ طے کیا کہ ایک مختصر مقدمہ لکھا جائے۔ یہ وہی مقدمہ ہے جو شامل کتاب ہے۔ ترتیب میں احتیاط کی جو کمی ہے اس میں خود واقف ہوں اور میں نے مقدمہ میں اس کی جانب اشارہ بھی کر دیا ہے۔ لیکن جس منزل پر یہ دیوان میرے سامنے مکمل ہو کر آیا، ترتیب کا بدلنا میرے بس میں نہیں تھا۔ حواشی کے مرتب کرنے کا کام میں نے (اکیڈمی کے اصرار کے بغیر) صرف یہ سوچ کر کیا کہ اس کے بغیر دیوان کی اشاعت ہی بے معنی ہو جاتی۔ ترتیب کی بنیادی ہیئت بدل جانے سے حواشی کا کام بھی بہت مشکل ہو گیا۔ اس میں کوئی دو ڈھائی برس لگ گئے اور پھر بھی وہ کچی باقی رہ گئی جو خشتِ اول رکھتے وقت پیدا ہو گئی تھی۔ یہ خامیوں کا جواز تو نہیں ہے۔ لیکن اُن کا تاریخی پس منظر ضرور ہے۔

فاضل تبصرہ نگار نے ایک عنوان ”تضادات“ کا قائم کیا ہے۔ اس ضمن میں اُن کا بیان بھی کسی قدر تضاد نظر آتا ہے۔ ممدوح نے آغاز میں لکھا ہے کہ ”جہاں تک غنی کے سوانح کا تعلق ہے وہ حصہ..... متضاد بیانات سے پُر ہے۔“ آگے چل کر شاید انھوں نے اس بیان اور لہجے کی شدت کو محسوس کرتے ہوئے اس میں یہ ترمیم کی ہے کہ ”فاضل مقدمہ نگار کے قلم سے ”بعض“ متضاد بیانات بھی نکلتے ہیں۔ ”بعض“ اور ”پُر“ میں جو تضاد ہے وہ ظاہر ہے۔

اس سلسلے میں لائق مضمون نگار نے سب سے پہلے صاحب کی آمد کشمیر کے سال کے اختلاف کی طرف اشارہ

کیا ہے۔ حقیقت یہی ہے کہ ۱۸ محرم الحرام ۱۲۸۵ھ کو ظفر خان احسن وزارت کشمیر پر فائز ہوئے اور دادی میں آئے۔ اور اپنے ساتھ عاتب کو بھی لیتے آئے۔ یہ سنہ "مقدمہ" میں ایک جگہ نہیں دو جگہ درج ہے۔ غلطی سے دو ہی جگہ ۱۲۸۵ھ بھی لکھ گیا ہے جو واضح طور پر کتابت کی غلطی اور نظر کی چوک ہے۔ اعداد کے مطالعے میں کتابت کی غلطیاں عام ہیں اسی "مقدمہ" میں (ص ۱۴) دیوان کے سب سے قدیم (آگرے والے) نسخے کی تاریخ تحریر ۱۲۸۵ھ درج ہو گئی ہے دراصل ایک صحیح سنہ ۱۲۸۵ھ ہے۔ "اشارات" (ص ۴۹) میں یہی صحیح سنہ درج ہے، کتابت کی اس ایک غلطی کی وجہ سے "مقدمہ" میں اس نسخے کی تاریخی اہمیت نمایاں نہیں ہو پائی، کیوں کہ یہ اسی سال کا لکھا ہوا ہے جس سال مسلم نے دیوان غنی مرتب کیا تھا، اس غلطی پر تبصرہ نگار کی نظر بھی نہیں پڑی تھی، میں خود سے اس لئے ظاہر کر رہا ہوں کہ یہ وہ حاشیہ ہے جو انسانی سہو و نسیان (بالخصوص کاتب) کے لئے چھوڑنا ہی پڑتا ہے۔ اگر مجھے خود پر وف پڑھنے کو مل گیا ہوتا تو اس قسم کی فرد گذاشتوں کا بردقت ازالہ کیا جاسکتا تھا۔ ان فرد گذاشتوں کو تضاد کا نام دینا بھول چوک کو ارادہ و عمدہ سے مہتمم کرنا ہے۔

فاضل تبصرہ نویس کے نزدیک ایک تضاد یہ بھی ہے کہ ایک جگہ میں نے لکھا ہے کہ "غنی کی کوئی گھریلو زندگی نہیں تھی کیونکہ انھوں نے ساری عمر تجرد کے عالم میں گزاری" اور ذرا پہلے یہ لکھا ہے کہ "غنی اپنے متوسلین اور اعزاء کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ ان میں اکثر کی موت ان کے سامنے ہوئی اور اس بات نے ان کو زندہ درگور کر دیا" میرے ناقص خیال میں ان بیانات میں کوئی واقعاتی تضاد نہیں ہے۔ دونوں کے لئے ٹھوس شواہد موجود ہیں۔ وہ خود تجرد کی زندگی بسر کرتے تھے، مگر ان کے بھائی اور دوسرے اعزاء موجود تھے، جنھیں وہ عزیز رکھتے تھے، بعض شاگردی کے واسطے سے بھی ان سے توسل رکھتے تھے، مہمان بھی ان کے یہاں آتے رہتے تھے۔ متوسل یا عزیز کا غنی کے گھر مستقل رہنا کہاں سے ضروری ہو گیا؟ اگر ضروری نہیں تھا تو تضاد کیسے پیدا ہو گیا؟ تجرد کے باوجود اعزاء کو عزیز رکھا جاسکتا ہے۔ انصاری صاحب نے یہ تو لکھ دیا کہ "فاضل مقدمہ نگار کے اس مزعومہ کی حقیقت بس اتنی ہے کہ دیوان غنی میں کسی خورشید کی وفات پر چند رباعیاں ہیں، لیکن دیوان غنی کا تفصیلی مطالعہ کرتے وقت یہ شعر کیسے ان کی نظر سے بچ رہا؟"

گشتیم زندہ درگور از بس دریں غم آباد کردیم خاک بر سر در ماتم عزیزاں

میرا بیان کچھ اس سے زیادہ مختلف تو نہیں تھا؟

خورشید کے بارے میں غنی نے جو رباعیاں کہی ہیں ان میں سے ایک میں ارباب کمال کی ترکیب پر زور دیتے ہوئے تبصرہ نگار نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ”وہ کوئی صاحب کمال تھا۔“ لیکن اولاً تو صاحب کمال ہونا، عزیز ہونے کے معانی نہیں ہے، دوسرے میں نے یہ خود لکھا تھا کہ ”یہ صاف طور سے پتہ نہیں چلتا کہ خورشید کا غنی سے کیا رشتہ تھا، لیکن اشعار سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یا تو وہ بہت ہی قریبی عزیز تھا یا ہونہار شاگرد۔“ تبصرہ نگار نے تو صرف ایک مصرعہ نقل کیا ہے۔ اب ذرا اس سلسلے کی رباعیاں دیکھئے :-

| | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| ای در غم نور دیدہ چشمت نمناک | یعقوب صفت، جامہ صبرت صد چاک |
| در ماتم فرزند مرید اشک بنحاک | صد طفل مکن، برای یک طفل ہلاک |
| از مردن خورشید جگر با خون شد | درد دل مانختہ دلاں افزون شد |
| آسان نبود فراق ارباب کمال | غم خانہ نشین در غم افلاطون شد |
| از مردن تو حاصلِ عمرم تباہ شد | چیزی کہ صرف گریہ نشد، خرچ آہ شد |
| می آدم کہ تنگ در آغوش گیر مت | سنگ، سر مزار تو ام سنگِ راہ شد |
| چون در غم خورشید فغان برخیزد | ہر کس شنود از دل و جان برخیزد |
| بر تربت او ز دیدہ میریزم آب | شاید کہ ازین خواب گران برخیزد |

ایک طرف صرف ’ارباب‘ یا ’اسباب کمال‘ ہے اور دوسری طرف ’نور دیدہ‘، ’فرزند‘، ’طفل‘ اور ’حاصلِ عمر‘ مرنے والے کے لئے اور ’یعقوب صفت‘ سو گوار کے لئے استعمال ہوئے ہیں۔ ان سے کیسے نگاہیں پھیری جاسکتی ہیں؟ ان کو پیش نظر رکھنے کے بعد میرے اخذ کردہ نتیجے کی تردید بے حد مشکل ہوگی۔

غنی کی شاعری کی ابتداء کے بارے میں سرخوش کا بیان بالکل ہی ناقابل اعتبار ہے۔ اُس نے لفظ ”غنی“ کو ابتداءئے شعر گوئی کی اخذ تخلص کی تاریخ فرض کر کے یہ مفروضہ بنا لیا ہے کہ غنی نے سنہ ۱۱۸۷ھ میں شاعری شروع کی۔ اور غنی تخلص اختیار کیا۔ صائب سنہ ۱۲۲۷ھ میں کشمیر آیا۔ اُس وقت غنی نہ صرف یہ کہ شاعری شروع کر چکے تھے بلکہ کشمیر کے نمایاں فارسی شاعروں میں شامل کئے جانے کے قابل ہو چکے تھے۔ قدیم و جدید، سبھی تذکرے اس پر گواہ ہیں، اخذ تخلص کے سلسلے میں بھی میری تشریح درج مقدمہ ہے۔

فاضل تبصرہ نگار نے لکھا ہے کہ میں نے کسی ایسے تذکرہ نگار کا ذکر نہیں کیا ہے جس میں اس کا بیان ہو کہ صاحب کو غنی نے اپنی بیاض دکھائی ہو، اگر ممدوح ایک بار میرے مقدمے کو پھر سے پڑھنے کی زحمت گوارا فرمائیں گے تو انھیں اس ضمن میں ”تذکرہ حسینی“، ”نگارستان فارسی“، ”تکلمۃ الشعراء“، ”مجمع النفائس“ وغیرہ کا ذکر ملے گا۔ فرق اتنا ہے کہ یہ باتیں پہلے کہی جا چکی تھیں اس لئے دہرائی نہیں گئیں، ان کے علاوہ بھی متعدد تذکروں میں ذکر موجود ہے۔

اکثر تذکرہ نگاروں اور ادبی مورخوں نے محمد علی ماہر کے شاگرد سرخوش کے بیان سے متاثر ہو کر یہ لکھ دیا ہے کہ ماہر نے غنی کا دیوان مرتب کیا تھا۔ ایو اور ایونات مرقومہ دیوان (مرتبہ مسلم) کے دیباچے کو بھی ماہر سے منسوب کرتے ہیں۔ ان فہرست نگاروں کی غلطی اس لئے قابل گرفت ہے کہ وہ جن نسخوں کا ذکر کرتے ہیں خود ان میں ماہر کا دیباچہ ندارد اور مسلم کا دیباچہ موجود ہے۔ مجھے اب تک غنی کے دیوان کا کوئی ایسا نسخہ نہیں ملا جس کی ابتداء میں ماہر کا لکھا ہوا مقدمہ ہو، یا کسی اور قرینے سے یہ قطعی طور پر ظاہر ہو سکے کہ ماہر کا مرتب کیا ہوا دیوان وہی ہے۔ سرخوش جو ماہر کا براہ راست شاگرد ہے وہ اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ اُس کے استاد نے دیوان مرتب کیا تھا۔ اسی ہم عصر شہادت کو بھی صحیح باور کرنے پر ہم مجبور ہیں۔ لیکن دیوان غنی ”مرتبہ ماہر“ اب کہاں ہے، اس کا علم نہیں ہے۔ دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) ایک تو یہ کہ یہ نسخہ اب نایاب ہی ہو اور (۲) دوسری یہ کہ کسی ایسے گوشے میں پڑا ہو جس کی ہمیں اطلاع نہ ہو۔ میں نے اسی لئے لکھا تھا کہ ”ماہر کے دیوان کے نسخے اگر نایاب نہیں تو کمیا ب ضرور ہیں“ اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ کوئی نسخہ میری نظر سے نہیں گزرا۔ پھر نشاندہی کا سوال کیسے اٹھتا ہے؟ اگر مجھے اپنی غیب دانی کا غرور باطل ہوتا تو اگر مگر کیوں کرتا؟ اپنے ناقص خیال میں میں نے یہ جملہ بنظر احتیاط ہی لکھ دیا تھا، کیوں کہ جب تک کسی نے ہر ممکن گوشہ چھان نہ مارا ہو، ”ناایاب“ کا فتویٰ لگانا، غلط ہوگا۔ اگر تبصرہ نگار جیسے صاحب نظر کو دھوکا ہوا تو یقیناً میرے جملے کی ناقص ساخت کا قصور ہے۔

میں نے لکھا ہے کہ مسلم نے چند اشعار جمع کرنے کے باوجود ”دیوان میں غالباً اس لئے نہیں شامل کئے کہ وہ ہجو وغیرہ کو غنی کے شایان شان نہیں سمجھتا تھا۔“ مجھے حیرت ہے کہ تبصرہ نگار نے میری عبارت نقل کرتے وقت

”غالباً“ کی اہم لفظ کیوں ہٹادی اور میرے بیان میں شبہ کا جو انداز تھا، اُسے یقین سے کیوں بدل دیا۔ ایسے اشعار موجود تھے اُن سے انکار نہیں کیا جاسکتا، مرتبہ دو (میں میں بھی یہ عبارت ملتی ہے)۔

”اشعار متفرقہ از قسم نوارتخ و تعریفات و ہجویات وغیرہ کہ مسلم مغفور شاگرد مصنف مبرور بعد

جمعیت اشعار در آخردیوان از تصنیف لطیف درج ساختہ، درینجا بہماں ترتیب جاساح

بے تقدیم و تاخیر برای تفریح صغیر و کبیر بیایہ تحریر می رسد“۔

یہ اشعار مطبوعہ نسخوں میں اسی تصریح کے ساتھ سب سے پہلے غالباً مطبع آصفی، کانپور کے نسخہ، مطبوعہ (۱۲۷۹ھ)

میں درج ہوئے ہیں۔ دوسرے مشکوک اشعار جو مختلف نسخوں میں نظر آتے ہیں وہ بھی اگر بعد کے اضافے ہوں تو

چنداں جائے تعجب نہیں ہے۔ خطی اور چاپی نسخوں میں اضافے اور ترمیمیں بار بار اور بے شمار ہوئی ہیں اور آج

دیوان مرتبہ مسلم کی اصل بھی کثرت ترمیمات میں گم سی ہو گئی ہے۔ بہر حال جن اشعار کو دریافت کرنے کے بعد بھی

مسلم نے شامل دیوان نہیں کیا تھا اُن میں ایک تو وہی شعر ہے جسے انصاری صاحب قابل نقل بھی تصور نہیں کرتے۔

دوسرا شعر اس سے بھی شوخ تر انھیں اشعار میں ہے۔ اس کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے۔ ”ع ز شوخی پشت بر من الخ“

میں بھی ان اشعار کو غنی کے شایان شان نہیں سمجھتا، مسلم تو اُن کا شاگرد ہی تھا۔ بعض غیر محتاط لمحوں میں ثقہ حضرات بھی

بخی صحبتوں میں شوخ مزاجی کا ثبوت دے جاتے ہیں۔ یہ عام کرنے کی چیزیں نہیں بلکہ یہ وہ مستثنیات ہیں جن سے کلیہ

ثابت ہوتا ہے۔ پھر زمانہ کے مذاق کا بھی خیال رکھنا ضروری ہے۔ عربوں اور ایرانیوں کے یہاں سرین کا شمار بھی

آثارِ حسن میں ہوتا تھا۔ ایسے اشعار عربی اور فارسی میں مل جاتے ہیں۔ آج ذہن خواہ مخواہ ذم کے پہلو کی طرف جاتا ہے

پہلے یہ صورت نہیں تھی۔ ہجو ملیح کبھی بُری نہیں سمجھی گئی۔ طغرا کے بارے میں غنی کی رباعی جواب ابواب کی حیثیت

رکھتی ہے، جو لوگ غنی کے مزاج سے واقف ہیں وہ یہ جانتے ہیں کہ غنی سر قہ کے الزام پر برہم ہو جاتے تھے، اُن کی

نثر اس کا ثبوت ہے۔ اس رباعی کے نقل کرنے سے غنی کی صفائی مقصود ہو سکتی ہے۔ اس کا بھی امکان قوی ہے

کہ خود یہ رباعیاں بعد کا اضافہ ہوں۔ یہ ممکن ہے کہ میں نے مسلم کے ارادے کے بارے میں جو شبہ ظاہر کیا ہے۔ وہ شبہ

سے زیادہ اہمیت نہ رکھتا ہو، لیکن اس صورت حال پر تضاد کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

بعض بیانات کو انصاری صاحب نے حوالے کا محتاج بتایا ہے۔ جو نتائج مختلف حقائق و قرائن پر مبنی ہوتے ہیں ان کے لئے حوالہ دینا مشکل ہے، بات کو پورے بسط سے کہنا ہوگا۔ تبھی وضاحت ہو سکے گی۔ مقدمے میں اس کی گنجائش نہ تھی۔ ”ذکر و فکر غنی“ میں تفصیلات موجود ہیں۔ غنی کے فضل و کمال کے بارے میں میرا مضمون ”معارف“ میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہاں تفصیل کا محل نہیں۔ طب کی تعلیم اُس زمانہ میں رسمی طور پر بھی دی جاتی تھی غنی نے اپنے ایک شعر میں بھی اشارہ کیا ہے :-

جو بسند دواى درد از من در گران لیکن اہل من نہ پذیرد درمان
سماع کے بارے میں غنی کا شعر ہی موجود ہے :-

شب صدای گریہ ادجی داشت در بزم سماع چشم نی کن اشک خالی بود در فریاد بود
لیکن کم ظرفوں کے لئے وہ اسے روا نہیں رکھتے تھے۔ وہی ”یحلّ لاهلہ“ والی بات :

بنغمہ دل چوئے بستند کم ظرفان دزین غافل کہ این می آخرا از تن دی کند سوراخ پہلورا
متن کے بارے میں مجھے کچھ زیادہ نہیں کہتا ہے۔ متن بیشتر داراب کا مرتب کیا ہوا ہے۔ میرا حصہ اتنا ہے کہ جوئے اشوار بار باعیاں وغیرہ مجھے ملیں، وہ میں نے مناسب جگہوں پر اضافہ کر دیں۔ یہ خدمت میرے سپرد نہیں ہوتی تھی لیکن میں نے اپنی طرف سے یہ کام کیا کہ یہ نسخہ جہاں تک ممکن ہو مکمل ہو جائے۔ ایسے اضافوں کی نشاندہی میں نے حاشیوں میں کر دی ہے :-

موی میان تو شدہ کردہ جدا کا سہ سر بازن

اس شعر کے بارے میں روایتوں کا طومار ضرور ملتا ہے۔ لیکن وہ سمجھی روایتیں ضعیف معلوم ہوتی ہیں اور میں نے ”مقدمہ“ میں اس کی وضاحت بھی کر دی ہے، دوسرے نسخوں کے متون میں بھی اس کا پتہ نہیں۔ ایسی صورت میں اس کو دیوان سے الگ رکھنا ہی مناسب تھا۔ ویسے بھی تذکروں سے متون کا تطابق نہیں کیا گیا ہے۔ خطی اور چاپی نسخوں یا بیاضوں ہی پر بنیاد رکھی گئی ہے۔ داراب صاحب نے چند زبانی روایات اور ”گلستانِ مسرت“ پر اعتبار کیا ہے اور ایک شعر ”غبارِ خاطر“ سے بھی نقل کیا ہے۔ اس طریق کار کے بارے میں دورائیں ہو سکتی ہیں، لیکن چونکہ حواشی میں حوالے دیدئے گئے ہیں، اس لئے غلط فہمی کا امکان نہیں ہے۔ ”غبارِ خاطر“ والے شعر کے بارے میں

میں نے لکھ دیا تھا کہ یہ شعر مجھے کلمات الشعراء اور دیوان غنی میں نہیں ملا۔ اب مالک رام صاحب نے نشاندہی کی ہے کہ یہ شعر کلمات الشعراء میں غنیمت کے نام سے درج ہے۔ اور مولانا آزاد کو تسامح ہوا ہے اگر یہ بات پہلے ہی میرے علم میں آگئی ہوتی تو میں اسے ضرور خارج کر دیتا۔

فاضل تبصرہ نگار نے اپنے تبصرہ (برہان جون ۱۹۶۶ء ص ۳۶۶ آخری سطر) میں لکھا ہے کہ "بقول محترم حاشیہ نگار خیال غالب ہے کہ غنی نے یہ شعر بطور ضرب المثل کہا ہوگا۔" اصل عبارت یہ ہے "خیال غالب ابن است کہ غنی بطور ضرب المثل گفتہ باشد" نقل کرتے وقت تبصرہ نگار نے "یہ شعر" کا ٹکڑا اضافہ کر کے مضحکہ خیزی کا پہلو پیدا کیا ہے۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ واوین میں جو عبارت نقل کی جائے یا ترجمہ کی جائے اسے بالکل ہی مطابق اصل ہونا چاہیے۔ مثل ہی مشہور ہے کہ "نقل راجہ عقل" جہاں نقل میں عقل شامل ہو جاتی ہے، وہاں الجھنیں بھی پیدا ہونے لگتی ہیں۔ دوسری اور اہم بات یہ ہے کہ یہ شعر متن دیوان میں درج نہیں ہے۔ اور متن کے ذیل میں اس کا ذکر کر کے اس پر اعتراض کرنا بے محل بھی ہے۔ داراب نے اسے ایک شعر کی حیثیت دے کر شامل دیوان کر لیا تھا۔ میں نے اسے متن سے خارج کر کے حاشیہ میں اس نوٹ کے ساتھ درج کر دیا کہ غالباً یہ ضرب المثل ہے۔ اُسی کے بعد یہ بھی اضافہ کیا کہ چنداں قابل اعتنا نہیں ہے؛ اگر میں اسے شعر سمجھتا تو ضرب المثل ہوتے ہوئے بھی شامل دیوان رہنے دیتا، کیوں کہ بہت سے اشعار جو ضرب الامثال بن گئے ہیں عام دوان میں شامل ہیں۔ حاشیہ میں اس کا ذکر میں نے صرف اس لئے کر دیا کہ بہر حال یہ غنی سے منسوب ہیں اور چونکہ غنی کی شرکت شامل کر لی گئی ہے، یہ ضرب المثل کیوں چھوڑ دی جائے؟

ترتیب دیوان کے وقت داراب کی یہ خواہش رہی ہے کہ وہ سارا کلام یکجا کر دیں جو غنی سے منسوب ہے۔ اس سلسلے میں انھوں نے قوی اور ضعیف سبھی طرح کے سہاروں کی مدد لی ہے۔ "معمولی سہاروں" کی بناء پر اشعار کا دیوان میں شامل کرنا اُس وقت قابل اعتراض ہو سکتا تھا جب حواشی میں ان سہاروں کی وضاحت نہ کر دی جاتی۔ دیوان غنی کے مرتب اول مسلم نے بھی ایسے سہاروں کی مدد لی تھی اور اُس نے دیباچہ میں اس کی وضاحت بھی کر دی تھی۔ جن لوگوں کے دیوان اُن کے مرنے کے بعد مرتب ہوتے ہیں، اُن کے لئے ایسے سہاروں کی مدد لینا ہی پڑتی ہے۔ ابھی حال میں پنڈت ہری چند اختر کے کلام کی تدوین کے سلسلے میں بھی یہی طریق کار اپنایا گیا ہے۔ "غیر معمولی سہاروں"

کا حال یہ ہے کہ ایک قدیم مخطوطہ میں کلیم کی نامستقل غزلیں غنی کے دیوان میں شامل ملیں۔ چونکہ رنگِ کلام سے شبہ ہوا، اُس نے معاصرین کے دیوان دیکھے گئے۔ اتفاق سے وہ سب غزلیں کلیم کے دیوان میں مل گئیں اور موجودہ دیوانِ غنی میں شامل نہیں کی گئیں، اسی طرح بمبئی یونیورسٹی لائبریری کی فہرست میں ایک پورا ”جنگ نامہ“ غنی سے منسوب تھا۔ تحقیق سے کسی یوسف کا کلام نکلا۔ داراب نے اُسے شامل نہیں کیا۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ نہ تو ”غیر معمولی“ سہاروں کو آنکھیں بند کر کے قبول کر لینا چاہئے اور نہ معمولی سہاروں کو ٹھکرا دینا چاہئے۔ کوئی تحقیق حرفِ آخر نہیں ہے۔ اگر حواشی میں نشاندہی کر دی گئی ہے تو آنے والے محققین گمراہ نہیں ہو سکتے۔

متن میں ایسی مثالیں ملیں گی کہ مصرعے آگے پیچھے ہو جانے سے، بعض اشعار کو متن کے مقاصد کے لئے الگ الگ درج کیا گیا ہے، اس کے بارے میں دو رائیں ہو سکتی ہیں، اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ ایسی صورتوں میں اس بات کا تعین ناممکن سا ہو جاتا ہے کہ شعر کی اصلی شکل کیا ہے۔ دوسرے جو لوگ کسی شعر کو کسی ایک ردیفِ خاص میں تلاش کریں تو انہیں مایوسی نہ ہو۔ آخر دو انین کی ردیف وار ترتیب کا مقصد بھی یہی ہے۔ غرض جہاں مصرعوں کا تقدم و تاخر ہو گیا ہے یا ردیف ہی بدل گئی ہے وہاں تکرار کا بوزار موجود ہے۔ اکثر مقامات پر حواشی میں اس کی تشریح کر دی گئی ہے کہ یہ شعر فلاں ردیف میں بھی درج ہے۔ کہیں کہیں ایسا نہیں ہو پایا ہے۔ یہ بھی ہوتا تو بہتر تھا۔

صفحہ ۱۳۵ والے شعر میں ظاہر ہے کہ کاتب سے سہو ہوا ہے۔ شعریوں ہونا چاہئے تھا۔
 بسکہ در ہر گوشہ تخم خاکساری کا شستیم گرد باد از مزرع ما خوشہ چینی می کند
 اس سلسلے میں فاضل تبرہ نگار کا قیاس صحیح ہے۔

حضرت عثمان کے سرکاری خطوط

مرتبہ و مترجمہ: ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب

شروع میں حضرت عثمان کے حالات سے متعلق ایک بصیرت افروز تعارف، پھر خطوط کا ترجمہ اور آخر میں عربی کے اصل مکتوبات۔ صفحات ۲۰۶، پیری تقطیع، قیمت: ۱/۴ مجلد ۵/۵
 مکتبہ بزمِ بان، اردو بازار جامع مسجد دہلی

سنسکرین شام میں کتابیں اور کتب خانے

قدیم ترین لائبریریاں اور نفیس ترین کتابیں

از: استاذ محترم دہلی — سابق وزیر تعلیم شام

مفتی عبدالحق عزمی — فاضل جامعۃ الازہر قاہرہ

یہ تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ عربوں نے اپنے تاریخی آثار کی تدوین عربی زبان میں دور جاہلیت میں نہیں کی۔ اس لئے کہ عربی رسم الخط بعد کی پیداوار ہے جو عربوں کو اسلام سے کچھ زمانہ پیشتر انبیا سے ملا۔ لیکن عرب جمع و تدوین تک ان لوگوں سے پہلے پہونچ چکے تھے جو جویرہ عرب کے باہر رہتے تھے۔ خصوصیت کے ساتھ اسلامی عہد کے آغاز میں عراق اور شام میں یہ چیز زیادہ واضح اور روشن ہے۔ سب سے اہم اور قدیم عربی مرقومہ جو شام میں داخل ہوا وہ تیمم داری اور ان کے بھائیوں کے نام ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کا نامہ مبارک ہے۔ جس میں ان کو جبرون یعنی خلیل، مرطوم، بیت عینون اور بیت ابراہیم کے علاقے دینے کے بارے میں مرقوم تھا۔ صاحب ”مسالک الابصار“ ابن فضل اللہ العمری نے اس نامہ مبارک کی زیارت ^{۱۰۰} میں کی۔ گمان غالب ہے کہ موصوف نے اس خط کا فوٹو دیکھا ہے۔

اس خط اور خط میں ظاہر کئے گئے عہد سے متعلق علامہ کیرنگو کا کہنا ہے کہ یہ عہد روایت مصنوعی ہیں۔ مقتدین کو اس کے بارے میں دھوکا ہوا ہے۔ ملکیت زمین کا واقعہ شام کی فتح سے پہلے کا ہے۔ رسول اللہ نے تیمم داری اور ان کے بھائی نعیم بن اوس کو ان بستیوں کا مالک بتایا تھا۔ جس میں ان کو اپنے سے ملائے رکھنے کی سیاست، یا پھر شام کو فتح کرنے کی امید شامل تھی۔

قدیم اہم تر کتاب جو شام میں پہنچی، وہ حضرت عثمان غنیؓ کا مصحف ہے۔ جس کو انھوں نے ۳۰ھ میں دمشق بھیجا تھا۔ اسی طرح دوسرے علاقوں کے بڑے بڑے شہروں کو بھی اسی قسم کے مصاحف بھیجے۔ حقیقت یہ ہے کہ مصحف عثمانی سے چند مصاحف نقل کئے گئے جنہیں ”امہات المصاحف“ کا درجہ دیا گیا۔ جن میں سے ایک نسخہ طبریہ میں اور ایک نسخہ قنسرین میں محفوظ ہے۔ اس کے بعد قرآن کے نسخے بکثرت ہو گئے۔ لیکن ان میں سے بہت سے مصاحف اس آگ میں جل گئے اور ضائع ہو گئے جس سے مساجد اور جوامع کو مختلف ادوار میں دو چار ہونا پڑا۔ جب کبھی کوئی پرانا مصحف جلتا تو لوگ کہتے کہ یہی مصحف عثمانی ہے۔ حالانکہ یہ مصحف عثمانی نہیں بلکہ یہ وہ مصحف تھا جس کو مصحف عثمانی سے نقل کیا گیا تھا۔ میرے دوست شیخ مسعود الکوکی نے مجھ سے یہ بات بیان کی کہ وہ کئی بار ایک ایسے مصحف کی زیارت کا شرف حاصل کر چکے ہیں جس پر لکھا ہوا ہے ”عثمان بن عفان نے اس کو لکھا“ اور یہ مصحف جامعہ اباصوفیا کے مکتب میں محفوظ ہے۔

یہ بات بھی پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے۔ کہ اسلام میں سب سے پہلا خزانہ کتب دمشق میں قائم کیا گیا۔ جس کی بنیاد کا سہرا مروانی خاندان کے حکیم خالد بن یزید امویؒ کے سر ہے۔ دمشق کے اس خزانہ کتب کے بارے میں ہمیں زیادہ معلومات نہیں مل سکی ہیں۔ لیکن اتنی بات قطعی ہے کہ اس کتب خانے میں بعض ایسی کتابیں ضرور تھیں جن کو حکیم موصوف قبطیہ، یونانیہ اور سریانیہ سے لایا تھا۔ جو کیمیا، طب اور نجوم وغیرہ سے متعلق تھیں اور ابن السندی کے بیان کے مطابق جس نے قاہرہ کے خزانہ کتب کی زیارت ۲۵۰ھ میں کی، یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ اس میں (خزانہ خالد) جغرافیہ سے متعلق بھی کچھ چیزیں تھیں۔ کیونکہ اس نے کہا ہے کہ اس خزانہ کتب میں بطلمیوس کے ہاتھ کا بنا ہوا تاجیہ کا ایک گیند تھا جس پر لکھا تھا کہ میں نے اس گیند کو فرمانروائے سلطنت خالد بن یزید ابن معاویہ سے حاصل کیا۔ ابن السندی نے مزید کہا ہے کہ (خزانہ خالد) میں خاص طور سے نجوم، ہندسہ اور فلسفہ سے متعلق ۶۵۰ کتابیں تھیں، یہ بات بھی صحیح ہے کہ خالد بن یزید کے خزانے میں عبید بن شریہ الحمری کی کتاب بھی تھی جس کو اس کے دادا حضرت معاویہ نے صنعائے یمن سے حاصل کیا تھا۔ تاریخی واقعات میں یہ بھی ہے کہ حضرت معاویہ نے عبید سے گذشتہ تاریخی حادثات، عربی اور عجمی بادشاہوں کی داستانوں اور زبانوں کی کثرت کے اسباب اور ایک ہی ملک میں لوگوں کے فرق و امتیاز کے متعلق دریافت کیا تو عبید نے اس کا تفصیلی جواب دیا تھا۔ پھر حضرت معاویہ کے حکم سے

ان کو مدون کر کے عبید بن شریہ کی طرف منسوب کر دیا گیا۔ کتاب الأمثال اور کتاب الملوک و اخبار الماضیین بھی مذکورہ کتاب کی طرح عبید کی طرف منسوب کی جاتی ہیں۔ ان کا شمار پہلی صدی کے پہلے نصف کی پہلی تصانیف میں ہوتا ہے، وہب بن منبہ جن کی وفات ۱۳۱ھ میں ہوئی ہے۔ ان کی طرف بھی ایک تصنیف کا انتساب کیا جاتا ہے جس میں حمیر کے بادشاہوں کا ذکر ہے اور جس میں ان کے تاریخی واقعات کے ساتھ ان کی قبروں اور ان کے ادب اور شعر و شاعری کی باتیں شامل ہیں۔ ابن خلکان نے ۱۳۱ھ میں اس کتاب کا مطالعہ کیا تھا۔

دوسری صدی آئی تو شام کے اعصاب، سلطنت کے بنی امیہ سے نکل کر بنو عباس میں چلے جانے کی وجہ سے بڑی طرح متاثر ہوئے کہ یہ تک نہیں نقل کیا گیا کہ اس میں کوئی خزانہ کتب بھی تھا۔ اور نہ خواص میں سے کوئی ایسا شخص ظاہر ہوا اس کے بارے میں کہا جاسکتا کہ وہ کتابوں کے جمع کرنے کا شوقین ہے۔ تو یہ معمولی سی کتابیں لازماً اس وقت مسجدوں میں رکھ دی جاتیں، یا پھر خواص کے گھروں میں ہوتیں، یہ حال صرف شام ہی کا نہیں تھا اکثر اسلامی ممالک کی یہی کیفیت تھی، مگر چونکہ تمدن کا آغاز پہلی صدی میں ہو چکا تھا اس لئے دوسری صدی کے آتے ہی کتابوں کی کثرت ہو گئی۔ زہری کی سیرت میں لکھا ہے (ان کی وفات ۱۲۲ھ میں ہوئی۔ جو تابعین کی نامور شخصیتوں میں سے ہیں) کہ جب وہ اپنے گھر میں ہوتے تھے تو اپنی ساری کتابوں کو اپنے ارد گرد رکھ لیتے۔ اور ہر چیز سے بے خبر ہو کر مطالعہ میں منہمک ہو جاتے۔ ان کے اس شغف کو دیکھ کر ایک بار ان کی بیوی نے ان سے کہا کہ خدا کی قسم یہ کتابیں تو مجھ پر تین تین سو کنوں سے بھاری ہیں۔ یہ کتابیں زمانہ کے دست و برد سے محفوظ نہ رہیں اور ضائع ہو گئیں۔ لیکن مغرب کے لوگ بہت ہوشیار ہیں۔ وہ تدوینیات کی حفاظت میں ہم سے بہت آگے ہیں۔ یورپ میں سب سے پرانی کتاب کا زمانہ تالیف دوسری صدی عیسوی بتایا جاتا ہے۔ عباسی دور کے ممتاز حکمران ہارون رشید اور مامون سے پہلے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کسی خزانے میں کتابیں جمع کی گئی ہوں اور پھر اس کا نام دار الحکمت یا بیت الحکمت یا بیت المعرفة رکھا گیا ہو۔ اس دار الحکمت کی حیثیت ایک جامعہ کی ہوتی جس میں ایک لائبریری ہوتی جہاں اہل علم جمع ہوتے۔ تبادلہ خیالات اور مطابقت و تحقیق یا نسخ و کتابت کرتے۔ ان کا منتظم وہ شخص ہوتا تھا۔ جن کی عقل و امانت اور جن کے علم پر بادشاہ کو بھروسہ ہوتا تھا۔ یہ دوسری صدی ہجری کی بات ہے۔ تیسری صدی میں اس میں کچھ فتور آیا۔ چوتھی اور پانچویں صدی عیسوی میں یہ بیت الحکمت علم و حکمت کے شہر بغداد میں پوری آب و تاب کے ساتھ جاری رہا۔ عباسی دور کا ایک

وزیر جسے ابوالنصر ساجور بن اردشیر کہتے ہیں۔ اس نے پانچویں صدی کے درمیان بغداد کے ایک گاؤں کرخ میں ایک مکان کی بنیاد دارالعلم کے نام سے رکھی۔ اور اس کو وقف کر کے وہاں بہت ساری کتابیں منتقل کیں۔ عباسیوں کی پیروی میں فاطمی دور کے خلفاء نے بھی قاہرہ میں ایک دارالعلوم کی اساس رکھی۔ حاکم بامر اللہ نے سن ۳۶۷ھ میں اس کی تاسیس کی اور اس کو فرش و قالین سے مزین کر کے بڑی اور عظیم کتابوں کا ذخیرہ جمع کیا۔ دو عالم سنی بھی وہاں رکھے۔ ابن قاضی شہبہ نے کہا ہے کہ حاکم بامر اللہ کی علم دوستی تین سال تک رہی۔ اس کے بعد وہ اہل علم کو قتل کرنے لگا۔ اور اس دارالعلم کو بند کر دیا۔ ۳۸۵ھ سے پہلے شام میں کوئی دارالعلم نہیں تھا۔ لیکن اس کے بعد بنو عمار نے طرابلس میں ایک دارالحکومت کی بنیاد ڈالی۔ اور کفرطاب اور مسرة دونوں مقامات میں خزانہ کتب تھے جن کی زیارت ابوالعلاء المعری نے کی تھی۔ بعض معاصر مؤلفین کا کہنا ہے کہ یہ خزانہ بنو عمار کے زمانہ کا ہے۔ لیکن ہمارے خیال میں یہ بنو عمار سے کچھ مدت پہلے کا ہے۔ اس لئے کہ بنو عمار کے قضاة طرابلس پر سن ۳۴۸ھ کے بعد غلبہ حاصل کر سکے ہیں۔ ابوالعلاء المعری طرابلس چوتھی صدی کے اواخر میں گیا ہے۔ اور اس زمانے میں اس نے وہاں کے خزانے اور وہاں کی موقوفہ کتابوں سے بہت فائدہ اٹھایا۔ نیز بنو عمار کا سب سے پہلا قاضی جو مستنصر باللہ فاطمی کے دور حکومت میں منصب قضا پر آیا وہ ابوطالب عبداللہ بن محمد بن عمار ہے اور اس کے اس منصب پر آنے کی تاریخ چار سو چالیس (۴۴۰) کے حدود میں بتلائی جاتی ہے۔ اور یہ بنو عمار بدر بن عمار کے خاندان سے ہیں۔ جو ساحل کا گورنر تھا۔ اور یہ وہ شخص ہے جس کی متنبی نے کئی بار مدح کی ہے۔

حلب کی جامع مسجد سے ملحق شرقیہ میں اہم ترین کتابوں کا ایک ذخیرہ تھا۔ جس کا نام خزانۃ الصوفیا تھا۔ سودا اتفاق سے کسی عاشوراء کے دن اہل سنت اور شیعہ میں کوئی فتنہ برپا ہوا۔ جس کی کمان اس خزانے پر ٹوٹی اور پورا خزانہ لوٹ لیا گیا۔ یہ واقعہ ابوالعلاء المعری کے زمانے کا ہے اس کے بعد اس میں محدودے چند کتابیں باقی رہیں۔ باقی سب ضائع ہو گئیں۔ ابن الندیم نے کہا: کتابوں کی از سر نو بازیافت ملک رضوان کے ایک وزیر ابوالنجم عبید اللہ بن بدیع نے کی۔ اس کے علاوہ دوسرے لوگوں نے بھی اس پر بہت سی کتابیں وقف کیں۔ ابن منان الخفاجی ۳۶۶ھ نے خزانے کا تذکرہ اپنے قصیدہ یائئہ میں کیا ہے۔ جس کو انھوں نے قسطنطنیہ سے اپنے کسی دوست کے نام لکھا ہے جس میں وہ بطور خوش طبعی فرماتے ہیں:-

- (۱) ابوالحسن کو میر اسلام پہنچا کر کہنا کہ یہ بے وفائی و شیعوں کی عداوت کی طرح ہے۔
 (۲) میں تمہارے مشکبرانہ کارناموں کو رنگ دے کر بیان کروں گا۔ اور جو شکایت مجھے تم سے ہے۔
 اسے چار دانگ عالم میں مشہور کر دوں گا۔ (۳) عاشورا کے روز شرقیہ میں تمہیں اس قفسیہ کے
 تصفیہ کے لئے ضرور بٹھاؤں گا۔ (۴) اور تمہارے خلاف وہ فتنہ برپا کروں گا کہ تم خزانۃ الصوفیہ
 کے واقعے کو بھول جاؤ گے۔

حلب کا یہ خزانہ ساتویں صدی ہجری تک مطالعہ و تحقیق سے شغف رکھنے والے لوگوں سے آباد رہا۔ حلب میں
 اس کے علاوہ ایک اور اہم لائبریری تھی۔ جس کو سیف الدولہ بن حمدان نے قائم کر کے اس میں بہترین کتابوں کا
 بلند پایہ ذخیرہ جمع کیا۔ لیکن اس کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو سکا۔ کہ یہ لائبریری خزانۃ الصوفیہ کی طرح عام تھی
 یا وہ اس کے بانی سیف الدولہ اور اس کے محل میں رہنے والے لوگوں کے لئے خاص تھی۔ بہر حال یہ بات شہرت
 پا چکی ہے کہ سیف الدولہ کو کتابوں کا بے انتہا شوق تھا۔ اس خزانے کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس
 کے جمع کرنے والوں میں خالد نام کے دو شاعر ہیں۔ جو حلقہ علم و ادب میں بڑی شہرت کے مالک ہیں۔ اب پتہ
 نہیں اس لائبریری کا کیا ہوا۔ ممکن ہے جب رومیوں نے حلب پر حملہ کیا۔ اور سیف الدولہ کے قصر کو بربادی کا
 نشانہ بنایا تو اسی کے ساتھ ساتھ یہ خزانہ بھی ضائع و برباد ہو گیا ہو۔

ادپریم نے بتلایا ہے کہ بادشاہوں کو لائبریریوں سے بڑا شغف رہا ہے۔ لیکن جب پانچویں صدی میں اس
 دیار میں مدارس کی کثرت ہوئی۔ تو یہ شغف اور بڑھ گیا۔ اب تو کوئی مدرسہ بھی شام کے شہروں میں ایسا نہ رہا، جس میں
 لائبریری نہ ہو، چنانچہ حلب، دمشق اور قدس پرانے زمانے ہی سے علم کے گہوارے سمجھے گئے ہیں، ان شہروں کو علم سے
 کافی بڑا حصہ ملا۔ اگر طرابلس میں دارالحکومت قائم کرنے کی کوششیں نہ ہوتیں، جس کے ذریعے کہا جاتا ہے کہ شیعیت کو
 ہوادی جاتی تھی، طرابلس میں کتابوں کی کثرت کی بڑی وجہ عمدہ کاغذوں کا کارخانہ تھا۔ تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ اس
 کارخانے میں کاغذ کی مختلف قسمیں تیار ہوتی تھیں۔ اس قسم کے کارخانے دمشق، حلب، منبج، طبریز و غیرہ میں بھی تھے۔
 بادشاہوں اور حکمرانوں کی قائم کردہ لائبریریوں میں جو لائبریری پانچویں صدی ہجری میں سب سے زیادہ مشہور ہوئی۔
 وہ لائبریری ہے جسے نور الدین محمود بن زنگی نے اپنے عرس پر وقف کر دیا تھا۔

پھر بعد میں وہ مؤرخ دمشق ابن عساکر کے دوست محمد بن علی بن یاسر البجیان اللاند کسی کے زیر نگرانی آگئی جس کی وہ تنخواہ بھی پاتا تھا۔ پھر اس نے اپنی ساری کتابوں کو محمد بن پر وقف کر دیا۔ اس زبردست کارنامے کے بعد ۵۶۳ھ میں اس کی وفات ہوئی۔

• نور الدین نے دمشق میں ایک بیمارستان کی تعمیر بھی کی تھی جس پر اس نے بہت سی طب کی کتابیں وقف کیں۔ اور یہ اس کی عام عادت تھی۔ چنانچہ اس نے اپنی مملکت میں بسنے والے تمام ہی اہل علم پر کتابوں کا بڑا ذخیرہ وقف کیا۔ صلاح الدین یوسف نے حلب کی لائبریری سے بہت سی کتابیں فضل ابو سعید ہمدانی (بخاری) کو بطور ہدیہ عنایت کیں۔ یہ صاحب اس کے بیٹے کے مؤرب یعنی مرثی تھے۔ بلکہ ان کے لئے اس نے وہاں کی ساری کتابیں مباح کر دی تھیں۔ انھوں نے وہاں سے ایسی ہی کتابیں حاصل کر کے جمع کیں۔ جن کو ان کے علاوہ کوئی اور چاہل نہیں کر سکا۔ اور پھر انکو دمشق کی سیمساطی خانقاہ پر وقف کر دیا۔ صلاح الدین کی ایک عادت یہ تھی کہ وہ اپنے خاص لوگوں کو یہ کہہ دیا کرتا تھا کہ لائبریری سے جا کر جتنی کتابیں چاہیں لے لیں۔ مصر میں اس نے اپنے وزیر قاضی فاضل کے ساتھ بھی یہی معاملہ کیا۔ اور قاضیوں کی لائبریریوں کا ایک گراں قدر ذخیرہ اسے دیدیا۔ اسی طرح کاتب عماد الدین کو بھی کتابوں کے کئی ذخیرے دیئے۔ مذکورہ لائبریریوں میں راویوں کے بیان کے مطابق دس لاکھ کتابیں تھیں۔ جس میں صرف تاریخ طبری کے ایک ہزار دوسو نسخے تھے۔ اتنی زبردست اور گراں مایہ کتابوں کا ذخیرہ جس سے بڑھ کر اسلامی شہروں میں کوئی اور کتب خانہ نہ تھا۔ اسے ضائع اور برباد ہونے سے کوئی بچا نہ سکا، یہ لائبریری بچ دی گئی۔ اور وہاں کا سارا اثاثہ تہس نہس ہو گیا۔ صلاح الدین نے اپنے وزیر قاضی فاضل کو آمد کی فتح کے بعد وہاں کی لائبریری سے کتابیں ہمہ کیں۔ اس لائبریری میں دس لاکھ چالیس ہزار کتابیں تھیں، اس میں سے قاضی فاضل نے ستر گھنٹوں کا انتخاب کیا۔ بعد میں قاضی موصوف نے ان ہزاروں کتابوں کو جن کو اس نے بادشاہوں کی عنایتوں سے حاصل کیا تھا۔ قاہرہ کے ایک مدرسہ پر وقف کر دیا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ یہ اور اس کے بیٹے کتابوں کی تجارت کرتے تھے۔

شام کی لائبریریوں میں وہ لائبریری بھی قابل ذکر ہے جس کو علی بن طاہر سلمیٰ النجفی (۵۰۰ھ) نے دمشق کی جامع مسجد میں قائم کر کے اس پر بہت ساری کتابیں وقف کی تھیں۔ ایسے ہی تاج الدین کندی کی بھی جامع اموی دمشق میں ایک لائبریری تھی۔ جس میں ہر اچھی کتاب موجود تھی۔ شرف الدین بن عروۃ الموصلی کی طرف بھی اسی جامع اموی میں ایک

لابریری کا انتساب کیا جاتا ہے۔ کہ اس نے اس پر اپنی ساری کتابیں وقف کر دی تھیں۔ اہم ترین لابریوں میں حلب کی لابری بنو جرادة العلماء بھی شہرت کی مالک ہے۔ صرف ابوالحسن بن ابی جرادة ^{۸۶۸}ھ نے اپنے ہاتھ سے نفیس ترین کتابوں کے تین گھٹے لکھ کر اس میں جمع کر دیئے۔ نیز ان کے صاحبزادے ابوالبركات اور ان کے پوتے عبداللہ کے بھی اس میں حصے تھے۔ موفق الدین ابن مطران ^{۸۷۷}ھ کی جب وفات ہوئی تو ان کے ذاتی مکتبہ میں تقریباً دس ہزار کتابیں تھیں۔ یہ کتابیں ان کے علاوہ ہیں جن کو انھوں نے خود لکھا تھا۔ یوں ان کی خدمت میں تین کاتب رہتے جو ہر وقت ان کے لئے کتابیں لکھا کرتے تھے۔ امین الدولہ سامراوی بھی جب قریب الملک ہوئے۔ تو ان کے پاس بیس ہزار کتابوں کا گراں قدر ذخیرہ تھا۔ جس کی نظیر ملنی مشکل ہے۔ دمشق کے مدرسۃ الطب کے مؤسس مہذب الدین الدخوار جن کا شمار ساتویں صدی کی ممتاز شخصیتوں میں ہے۔ انھوں نے علم الہیئت اور نجوم میں جن آلات کی ضرورت پڑتی ہے۔ ان سے متعلق کتابوں کے ساتھ ساتھ ایسی کتابیں جمع کیں۔ جو صرف انھیں کے پاس تھیں۔ جمال الدین بن قفطی ^{۶۳۶}ھ نے حلب میں کتابوں کا وہ ذخیرہ جمع کیا۔ جس کی توصیف بیان سے باہر ہے۔ ان کی لابریری قیمت میں پچاس ہزار دینار کے برابر تھی۔ قطب الدین نیشاپوری کے خزانے کو بھی اہمیت حاصل ہے۔ جس کو اس نے دمشق کے ایک مدرسہ پر وقف کر دیا تھا۔ ^{۶۵۶}ھ میں جس کا شمار اس دیار کے فرمانرواؤں میں ہوتا ہے۔ اس کو بھی کتابیں جمع کرنے کا بہت شوق تھا۔ اس سے پہلے نور الدین محمد بن عمر بن شاہنشاہ جو کسی زمانے میں حماہ کا مالک تھا۔ اس نے غیر معمولی کتابیں جمع کیں۔ اس کی خدمت میں تقریباً ^{۲۰۰} دو سو عمار پوش فقیہ، ادیب، نحوی اور وہ لوگ رہتے تھے جو حکمت، نجوم اور نسخ و کتابت سے غیر معمولی اشتغال رکھتے تھے، بادشاہ اشرف موسیٰ نے ^{۶۳۳}ھ میں دمشق کے مدرسہ اشرفیہ پر اپنی ساری کتابیں وقف کر دیں۔ آج کل مدرسہ اشرفیہ اور اس کا کتب خانہ ابن ابی اصیبعہ اور اس کے شاگرد ابن القف کی نسبت سے مشہور ہے۔ آٹھویں، نویں اور دسویں صدی کے کتب خانوں میں جن کا علم ہم کو ہو سکا ہے۔ ان میں ابوالفدا کا کتب خانہ قابل ذکر ہے۔ اس نے بڑی کتابیں اکٹھا کیں۔ اور سب کو جامع الدہشہ پر وقف کر دیا۔ جو کسی طرح سات ہزار سے کم نہیں تھیں۔

اس صدی میں بنی ایوب کے بادشاہوں میں سے کوئی بادشاہ ایسا نہیں ہوا جو کتابوں سے شغف رکھتا۔ اور امت کی خدمت کی خاطر مطالعہ کی راہ طلبین کے لئے پیدا کرتا۔ درحقیقت آٹھویں صدی شام میں اس مبارک دور

کا خاتمہ تھی۔ البتہ اخیر کے زمانوں میں ہنر بزدلین داؤد ^{۱۸۷۱} عین کے بادشاہ اس مبارک کام کے لئے کھڑے ہوئے۔ یہ بہت علم و آواز اور علماء کے قدر واد تھے، اہل علم کو تلاش کر کے لاتے اور ان کی بڑی خاطر مدارات کرتے۔ نیز کتابوں اور مختلف تحفے تحائف سے ان کو نوازتے تھے، مختلف علوم و فنون کی ایک لاکھ سے زائد کتابیں انھوں نے جمع کیں۔ ان کے پاس دس سے زائد نسخ اور کاتب تھے جن کا کام ہر وقت کتابیں لکھنا تھا۔ جو تکمیل و مقابلہ کے بعد کتابوں کو لائبریری میں پہنچا دیا کرتے تھے۔ اس دور کی لائبریریوں میں ناصر الدین العسقلانی ^{۱۸۷۳} کی لائبریری خاص اہمیت کی حامل ہے۔ اس نے اٹھارہ ایسی لائبریریاں جو نفیس اور عمدہ کتابوں کا گنجینہ تھیں اپنے پیچھے چھوڑیں شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے شاگرد ابن قیم جوزیہ نے بھی ایک زبردست خزانہ حاصل کیا تھا۔ ایسے ہی زین الدین عمر قش دمشقی ^{۱۹۲۰} کو بھی نفیس ترین کتابوں کا ایک بڑا ذخیرہ مل گیا تھا۔ دمشق کے شہر کلا سارہ میں ایک لائبریری تھی جس کا نام خزانہ فاضلیہ تھا۔ ^{۱۹۵۰} میں تقی الدین بلدانی نے اپنی اکثر کتابوں اور مجموعوں کو وقف کر دیا تھا۔ شمس الدین بعلی نے بھی بہت سی کتابیں جمع کیں۔ اور اپنے خوبصورت خط سے بہت کچھ لکھا بھی (۱۷۷۴ء) فتح الغارتی دو ہزار دو سو کتابیں اپنے پیچھے چھوڑ گئے۔ ابن رداۃ الحموی کا مکتبہ اس کے مکتبہ میں تھا۔ اسی طرح بدر الدین بن غانی دمشقی نے دو ہزار کتابیں اپنے پیچھے چھوڑیں۔ شرف الدین ابزاری الحموی ^{۱۸۳۸} نے کتابوں کا ایسا ذخیرہ جمع کیا تھا۔ جو ان کے زمانے میں کسی کے پاس نہیں تھا۔ امیر سیف الدین ارغون (۱۷۳۱ء) کا کتب خانہ اچھی کتابوں سے معمور تھا۔ مشہور ترین خزانوں میں ابن فضل اللہ العمری اور ابن مالک النخوی اور مؤرخ ابن خلدون کا خزانہ شامل ہے۔

عثمانی سلطنت کے بعض دایوں نے شام میں مختلف طریقوں سے کتابیں جمع کیں۔ جن میں منان باشا جس کی طرف جامع دمشق کو منسوب کیا جاتا ہے قابل ذکر ہے۔ اس میں ایک سو ساٹھ ^{۱۶۰} ایسے مصحف اپنے پیچھے چھوڑے جو ہیرے اور جواہرات سے مرصع تھے۔ اور کتابوں سے بھرے ہوئے پینتیس ^{۲۵} ایسے صندوق چھوڑے جن کا اندازہ قیمت سے نہیں لگایا جاسکتا۔ یہ صندوق سونے چاندی اور یاقوت سے مرصع کئے گئے تھے۔ یہ سب چیزیں اس نے یمن اور شام وغیرہ سے حاصل کیں۔ اور ان کو آستانہ منتقل کر دیا۔ اخیر زمانے میں ترکی میں کچھ ایسے لوگ پیدا ہوئے جو کتابوں کے ان بیش بہا اور قیمتی خزانوں کو آستانہ سے مدینہ منورہ لے گئے ان میں شیخ الاسلام عارف حکمت ہیں جنھوں نے اپنی ذاتی لائبریری کو جو کئی ہزار کتابوں پر مشتمل تھیں مدینہ منورہ کی ایک خاص جگہ پر وقف کر دیا۔ دمشق کی

جامع اموی میں فقہ مالکیہ سے متعلق ایک زبردست لائبریری تھی۔ جن کے انچارج اور متولی اس مذہب کے مفتی محمد بن عبدالسلام تولشی تھے۔ گیارھویں صدی عیسوی کی ممتاز شخصیتوں میں علی دفتری نے بہت سی بیش قیمت کتابیں دمشق میں وقف کیں۔ لبنانی لیڈر بولس جو سنہ ۱۱۰۰ء میں ظاہر ہوا۔ وہ ایک قلمی مخطوطات کا ذخیرہ اپنے پاس رکھتا تھا۔ ہمیں یہ بات نہیں معلوم ہو سکی کہ جنوبی دمشق کے پیچھے شام کے آخری حدود تک کے شہروں میں کتابوں کا کوئی بازار قائم ہوا ہو۔ حالانکہ شام کے بعض شہروں میں بڑے جلیل القدر علماء پیدا ہوئے۔ کتابوں کی کثرت کے ساتھ ساتھ کاتبین و نسخہ نویس اور مجلہ نویس و زرنگاروں کی قدر و قیمت بھی بڑھتی گئی۔ چنانچہ قدیم زمانے ہی سے اس قسم کے پیشہ مرد ج تھے۔ اور سوسائٹی کے لئے انتہائی ضروری تصور کئے جاتے تھے۔ نسخہ جتنا زیادہ اچھا لکھتا اتنے ہی زیادہ پیسے کماتا تھا۔ ایسے ہی مجلہ نویس اور زرنگار اپنے اپنے فن کے مطابق کسب کرتے تھے۔ بہت سے علماء خط منسوب یعنی قاعدے والا خط لکھ کر یا غیر معمولی کتابیں لکھ کر گزارا کرتے تھے۔ انھیں علماء میں بعض ایسے بھی تھے۔ جو عہدہ و منصب سے کنارہ کشی کرتے اور نسخہ یا کتابوں کی تجارت پر زندگی گزارنے کو اچھا سمجھتے تھے۔ اب ہر بڑے شہر میں کتابوں کا ایک بازار لگنے لگا۔ جہاں علماء و ادباء آتے تھے۔ قابل حیرت بات یہ ہے کہ بعض علماء نے سوسائٹی میں لکھیں۔ اور بعضوں نے تو اپنی زندگی میں ہزار ہا کتابیں نسخہ کیں۔ اب مؤلف کے ہاتھ سے کتاب نکلنے کی دیر رہتی تھی۔ اگر مؤلف مشاہیر اور ثقافت میں سے ہے تو سبحان اللہ۔ کتاب اس کے ہاتھ سے نکلی، ہاتھوں ہاتھ لگتی۔ ایک ملک سے دوسرے ملک منتقل ہوئی، کسی نے جلد بنائی اور بازار میں فروخت کر دی، کسی نے خریدا اور صندوق میں رکھ دیا۔ تاکہ علماء اور طالبین اس سے خاطر خواہ فائدہ اٹھائیں اور کتاب کے شوقین حضرات اس سے لطف اندوز ہوں۔ ساتویں صدی ہجری سے گیارھویں صدی ہجری تک کا زمانہ دمشق کے لئے بے مثال زمانہ ہے۔ چنانچہ اس زمانے میں دمشق کے کثیر التعداد مدارس میں سے کوئی مدرسہ ایسا نہیں تھا جس میں اساتذہ اور تلامذہ کے مقاصد و ضروریات پورا کرنے کے لئے کافی روانی ذخیرہ کتب نہ ہو۔ اہم تر مدارس میں جہاں ایسی لائبریریاں تھیں۔ مدرسہ عمریہ، مدرسہ عروبیہ، مدرسہ ناصریہ، مدرسہ عادلہ اور مدرسہ اشرفیہ قابل ذکر ہیں۔ فتاویٰ الشیخ ابی اسحاق بن علی الحدیث اشرفیہ کے وقف کا ایک وثیقہ محفوظ ہے جس میں تحریر ہے کہ خازن الکتاب کو ہر مہینہ اٹھارہ دہم دئے جائیں۔ خازن الکتاب کا فرض ہوگا کہ کتابوں کی ترمیم کا خیال رکھے۔ اور ناظر یا نائب ناظر کو اس کے بارے میں۔

بتلاتا رہے۔ تاکہ وہ بروقت تبدیلی کر سکے۔ ایسے ہی جب کسی کتاب کی تصحیح یا مقابلے کی ضرورت پڑے تو ناظر کو باخبر کرے۔ اس میں یہ بھی مرقوم ہے کہ وقف کا ایک حصہ مدرسہ نوریہ پر بھی خرچ کیا جائے۔ اسی سے کاغذ اور آلات نسخہ کے اخراجات بھی پورے کئے جائیں۔ اس میں سے کتابیں ایسے ہی شخص کو دی جائیں جو اپنے استفادہ و تحصیل کی خاطر لکھنا چاہتا ہو۔ اس شخص کو ہرگز نہ دی جائیں جو کمانے اور اس کی قیمت سے فائدہ اٹھانے کی خاطر لکھنا چاہتا ہو۔ ۶۳۲ھ میں یہ وثیقہ تحریر کیا گیا۔

پندرھویں صدی عیسوی سے لبنان کے (کنیسہ) موارنہ کے راہب اپنے خالی اوقات کو دینی اور علمی مخطوطات کے نسخہ میں لگانے لگے۔ بلکہ بعض پادریوں اور اسقفوں نے اپنے ماتحت راہبوں کو کتابیں لکھنے پر آمادہ کرنا شروع کیا۔ وہ کتابیں لکھ کر پہاڑی علاقوں میں ان کو فروخت کرتے۔ جیسا کہ شہرہ بہرہ گیر زندگی میں مسلم علماء کرتے تھے۔ اس طریقے پر کتابوں کی کثرت ہوتی گئی۔ اور لوگ اس کو ہاتھوں ہاتھ لیتے گئے جیسے یہ بھی کوئی مقدس فریضہ ہو۔ یا لوگوں نے اسے بھی اللہ کی عبادت تصور کیا کہ اس کو یاد کریں اور اس کو جلد کریں اور اس کو پائیدار بنائیں یا اس پر حاشیہ چڑھائیں اور اس کو دوسرے صحیح نسخوں سے مقابلہ کریں۔ اس کے لئے فہرست وضع کریں، کتابوں کے لئے موٹے مضبوط کاغذ کا انتخاب کرتے تاکہ وہ پائیدار ہو، جلد کے لئے نفیس عمدہ قسم کے چمڑے لاتے، کتابوں کی اتنی خدمت اس لئے کی جاتی کہ اس میں عقلموں کا ثمرہ اور برسوں کے افکار کا نتیجہ ہوتا ہے۔ لہذا وہ اس بات کی مستحق ہے کہ اس کے اوپر دست بخل کو سخت کر دیا جائے۔ اور اس کو زمانے کی دست درازیوں سے پوری طرح محفوظ رکھنے کی ہر ممکن عملی تدبیر کی جائے۔ اور اس کی بقاء و تحفظ کی خاطر پورے پورے سامان مہیا کئے جائیں۔

برہان کے پُرانے پرچے درکار ہیں

دفتر کو مندرجہ ذیل شماروں کی فائل مکمل کرنے کے لئے ضرورت ہے، مہرمت فرما کر ممنون فرمائیں:-

جنوری ۱۴۱۲ء لغایت دسمبر ۱۴۱۲ء عموماً اور فروری ۱۴۱۳ء جولائی و اگست ۱۴۱۳ء خصوصاً

نیز جنوری ۱۴۱۲ء لغایت دسمبر ۱۴۱۲ء کے تمام رسائل، اور جو حضرات پرانے پرچے الگ کر دینا

چاہتے ہوں ان سے درخواست ہے کہ دفتر کو مطلع فرمادیں اور پرچوں کی جلد و شماره نمبر کا حوالہ بھی دیدیں، ضرورت کے پرچوں کے عوض ہم خریداروں کی مدت میں تو سبج کر دیں گے، اعزازی اور تبادلا کے طور پر جن حضرات کی خدمت میں برہان پہنچتا ہے وہ حضرات اگر فائل تیار کر کے رکھنے کے عادی نہ ہوں تو ایسے حضرات سے ہم بجا طور پر توقع کریں گے کہ وہ ادارہ کی لائبریری کو موجود رسائل مفت پیش فرمادیں، ادارہ ان کی پیش کش کو شکریہ کے ساتھ قبول کرے گا۔

علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا (قسط دوم بسلسلہ معارف)

۸۰۔ سورہ یوسف کے ایک واقعہ کی تفسیر (صادق علی) ۹۰۔ دنیا میں قرآن شریف کے نایاب نسخے۔

۸۱۔ ایک آیت کریمہ کے بارے میں استفسار: (حافظ نذیر احمد) .../...

مسیح کو سولی دئے جانے کے سلسلہ میں ————— دوسری قسط — بسلسلہ ناچ ۶۲۵

۹۱۔ احکام القرآن (سید سلیمان) ۴/۱۷ (صادق علی) ۴/۳

————— معارف نے جواب دیا ہے۔ ایک متقل فن نقہ

۸۲۔ ابوسلم اصفہانی اور ان کی تفسیر (سید انصاری) ۴/۲ ۹۲۔ معیارِ تاویل: لفظ صلوٰۃ قرآن شریف میں

۸۳۔ ایک مسلمان تاجر کا فعل ملعون: (سید سلیمان - زبید احمد) ۴/۲۰

کلام مجید کا منظوم اردو ترجمہ (شذرہ) ۲/۲ ۹۳۔ خواجہ عبدالحی کی تفسیرِ ذکر کی پر تنقید ۴/۲۳

————— پہلے ایک فاضل نے بلا متن ترجمہ کیا ہے۔

چھاپا۔ اب علی گڑھ سے یہ نیا کام ایک بد بخت نے کیا ہے۔

۸۴۔ آذر: قرآن مجید پر تاریخی اعتراضات ۲/۱ ۹۴۔ قرآن مجید اور سائنس ۱/۲۵

(عبد الوحید ناظم اسلامک سیرج انسٹی ٹیوٹ لاہور) ۸۵۔ مریم عمران اخت ہارون: ایضاً ۳/۱

۹۵۔ نزول القرآن علی سبعتہ احرف (عبد السلام ندوی) ۵/۲۵ ۸۶۔ جنت سبا اور قرآن کا ثبوت اعجاز ۴/۱

۹۶۔ النسخ والمسنوخ فی القرآن ۸۷۔ ارض القرآن (سید سلیمان) ۱۱/۱

(سید ریاست علی ندوی) ۳/۲۷ ۹۷۔ کتاب کا دیباچہ بہ حذف و اضافہ

۹۸۔ ابوالہب ("ع") ۱/۲۹ ۸۸۔ تفسیر سورہ فاتحہ مستفہ محی الدین احمد قصوری (تبصرہ)

————— لاہور کی مطبوعہ صفحات ۳۸۰ ۱/۹

لعنت کیوں نہ کی۔

۸۹۔ سورہ قیامت کے چند نکات ۹۸۔ اصحاب الاعراف (ضیاء الدین اصلاحی) ۶/۷۶

(حمید الدین - ترجمہ عبد السلام ندوی) ۱/۷ ۹۹۔ سنگِ شبام: یہود اور حمیر کی تاریخ کا ایک درق

(ابوالجلال ندوی) ۵/۴۲

پہلے تجویز رکھی پھر طبری میں سے
'معانی القرآن' پر کتاب تیار کرنے لگے، ایک
گننام مکتوب ملا کہ یہ کام اچھا ہے مگر بہت جگہ
لے گا، زیادہ مفید یہ ہے ایک انڈکس تیار کر دیں
طبری کی۔ (ڈاکٹر زبیر یہ کام کر رہے تھے)

- ۱۱۶- تدوین قرآن (شاہ معین الدین بک) ۶/۶۱۲
۱۱۷- جمع و تدوین قرآن (سید صدیق حسن مرحوم)
۶/۹۲ : ۶-۴ : ۱/۹۳
۱۱۸- سورہ یوسف کی گم گشتہ تفسیر پر نقد و استدراک
(شروانی) ۱/۵

۳) حدیث

- ۱۱۹- احادیث کے مجموعے (مشذرہ) ۴/۱۸
— احادیث مکرر بہت ہیں اور بہت سی
ایسی ہیں جو ایک میں ہیں دوسرے میں نہیں۔
اس لئے حدیث کے طالب علم کو سب تلاش کرنا
دشوار ہوتا ہے۔ اس کے حل کے لئے محدثین نے
مکرات چھوڑ کر اور متحد حدیثیں چھوڑ کر باقی یکجا
کر دی ہیں۔ ایسی کتابیں کنز العمال (ملا علی مقفی)
جامع الاصول (ابن اثیر)، مجمع الزوائد
(سبکی) ہیں۔ ابن اثیر نے بخاری، مسلم،
ترمذی، نسائی، ابوداؤد، اور موطا کی حدیثیں

- ۱۰۰- السامری (ابو الجلال ندوی) ۱/۶۴
۱۰۱- حضرت ایوب () ۳۴۲/۶۴
۱۰۲- — ابن قیم کی مختلف تصانیف سے
تفسیری ٹکڑے جمع کر کے عربی میں ادیس شکر علی
نے چھاپ دیا ہے۔ (شذرہ) ۴/۶۵

- ۱۰۳- تاریخ مین کا ایک ورق (ابو الجلال ندوی) ۵۴۳/۶۶
۱۰۴- تاریخ مین کی ایک سطر () ۳/۶۵ : ۶/۶۴
۱۰۵- داستان خلیل : بابل سے قدیم ایک مصنیف کی روایت
(ابو الجلال ندوی) ۳/۶۷

- ۱۰۶- اصحاب الاخذود () ۱/۶۸
۱۰۷- اصحاب الفیل کا واقعہ اور تاریخ () ۵۴۴/۶۸
۱۰۸- کتبات حصن غراب () ۵/۶۵

- ۱۰۹- تاریخ بابل () ۱/۶۶
۱۱۰- الروم () ۱/۶۳
۱۱۱- ہاروت و ماروت () ۲/۶۶
۱۱۲- اعجاز القرآن (بدر الدین علوی) ۳/۶۶

لفظی و بیانی

- ۱۱۳- معجزہ قرآنی کی نوعیت (عبد السلام ندوی) ۶۴۵/۶۶
— معنوی
۱۱۴- تواضع (مجیب اللہ ندوی) ۵/۶۵
۱۱۵- معانی القرآن للطبری (ابو محفوظ الکریم معصومی)
۴/۶۳

چھاپ دیا۔

۱۲۲۔ ہندوستان میں علم حدیث (سید سلیمان) ۲۲/۲۴

۱۲۳۔ ہندوستان میں کتب حدیث کی نایابی کے بغضِ اوقات

(سید سلیمان) ۲/۲۳

— نویں صدی ہجری تک صرف

مشارق الانوار کا رواج۔ عبدالحق محدث دہلوی

سے پہلے یہ کتاب اور اتفاقاً مشکوٰۃ نظر

آجاتی تھی۔ یہی دو کتابیں درس میں تھیں۔ محدث

دہلوی کا احسان ہے کہ موطا، بخاری اور مسلم

کو رواج دیا (یہ مضمون اس لحاظ سے بھی اہم ہے

کہ دوسرے علوم کے بارے میں بھی اسی طرح لکھا

جاسکتا ہے کہ کسی خاص فن میں یہاں کیا کیا قلی

کتابیں عام طور سے ملتی ہیں)

۱۲۴۔ مولانا شیخ محمد نور علی محدث سہسرا می

(سید عبدالرؤف ندوی) ۲/۲۹

— ”ہندوستان میں علم حدیث کے سلسلے میں۔

۱۲۵۔ انکار حدیث (شاہ معین الدین ندوی) ۳۱/۴۵

۱۲۶۔ احادیث اسلام (محمد زبیر صدیقی۔ ترجمہ: محمد عزیز)

— تین خطبوں کے خلاصہ کا ترجمہ ۳۱/۲۲

— ’مسند‘ صحابہ کے ناموں کے تحت

مصنف، مضامین کے اعتبار سے جمع کی جگہ والی۔

یکجا کر دی تھیں، ابن ابی بکر، عیسیٰ نے ابن ماجہ

بزاز، ابویعلیٰ، طبرانی صغیر، اوسط اور کبیر

کی وہ حدیثیں یکجا کیں جو مذکورہ صحاح ستہ میں

نہیں۔ محمد بن محمد بن سلیمان مغربی نے

— گیارہویں صدی میں سنن دارمی کا اضافہ کر کے

ان بارہویں کتابوں کی حدیثیں جمع کیں اور

جمع الفوائد نام رکھا، اس طرح ۳۱ کتابیں آگئیں۔

۱۳۰۔ علم الاطراف (شمس العلماء خان بہادر ڈاکٹر

ہدایت حسین) ۳/۱۹

— کسی خاص باب کے تحت کسی خاص

حدیث کی تلاش کی تکلیف سے بچنے کے لئے

علماء نے علم الاطراف ایجاد کیا ہے، اس علم

کے ذریعہ اگر ہم کو کوئی ٹکڑا ملا ہے تو اس پوری

حدیث کی جگہ ہی نہیں معلوم کر سکتے بلکہ یہ بھی

پتہ چل جاتا ہے کہ وہ حدیث کن کن ابواب کے

تحت لکھی گئی ہے۔ سب سے پہلے دو آدمیوں

نے اس کی طرف توجہ کی — اب وینسک

تیار کر رہے ہیں۔

۱۳۱۔ جمع الفوائد، حدیث کی ۱۴ کتابوں کا مجموعہ، میرٹھ

سے شائع ۲۲/۴ (۳/۱۹)

— عاشق الہی میرٹھی نے بصرف کثیر

مجموعہ، حروف تہجی کی ترتیب سے مستند راویوں کے ناموں کے نیچے جن سے جامع نے جمع کیا ہے۔

۱۲۳ صحابہ سے احادیث مروی ہیں انہیں

۱۱ ایسے ہیں جن سے ۵۰۰ سے زیادہ مروی ہیں

ان میں صرف ۱۱ ایسے ہیں جنہوں نے ایک ہزار

سے زیادہ حدیثیں بیان کیں محدثین انہیں 'مکثرین' کہتے ہیں۔

بعض صحابہ لکھ بھی لیتے تھے عبداللہ بن عمرو بن

العوص نے ایک ہزار حدیثیں جمع کی تھیں جن کے

مجموعہ کو التصانید کہتے ہیں۔ المجاہد نے یہ مجموعہ

ان کے پاس دیکھا تھا، اور بعد میں یہ ان کے پرپوتے

عمرو بن شعیب کے قبضہ میں آیا۔ حضرت علیؓ داماد

رسولؐ کے پاس دوسرا صحیفہ تھا جس میں احکام تھے۔

جن حدیثوں میں لکھنے کی ممانعت آئی ہے

وہ تاریخ اسلام کے ابتدائی دور کی ہیں اور جنہیں

لکھنے کی اجازت ہے، وہ بعد کی ہیں اور پہلے کی تاریخ۔

جن لوگوں میں معمولی آدمیوں کے اقوال

حکیمانہ قلمبند کر لیے جاتے ہوں کیونکر ممکن ہے

کہ ان میں رسولؐ کے اقوال کے تحفظ کے لئے

صرف زبانی روایات کو کافی سمجھ لیا گیا ہو۔

حدیث کی پیاس، صرف ابو ہریرہؓ نے

۸۰۰ سے زیادہ طلبہ کے سامنے حدیثیں بیان

کیں۔ صرف کوفہ میں جب ابن سیرین اس شہر

میں گئے ہیں، ۴۰۰ طالب علم حدیث موجود

تھے۔ علی بن عاصم کے درس میں ۴۰۰ طلبہ

شریک ہوتے تھے۔ سلیمان بن حرب کے درس

میں ۴۰۰۰۔ عاصم بن علی کے درس میں چار

لاکھ۔ یزید بن ہارون کے درس میں ستر ہزار

موضوعات، محدثین کی اتنی بڑی تعداد

سب کی سب استعداد اور احتیاط کے لحاظ

سے یکساں نہیں ہو سکتی تھی، حضورؐ کی وفات

کے بعد بعض صحابہ کو ان کے احباب نے ان کی

بے احتیاطی پر سرزنش کی۔ بعد کے دوروں میں

مختلف جماعتوں اور فرقوں کے عروج کے ساتھ

ساتھ حدیث کے غیر محتاط، ناقابل اور غیر مخلص

طلبہ اور اساتذہ کی تعداد بھی بڑھ گئی، ان میں سے

بعض نے اپنے اساتذہ کے انتخاب میں بے پروائی

برتی، بعض ایسے بھی تھے جنہوں نے چند حدیثوں

کے متن یا اسناد میں جان بوجھ کے رد و بدل

کر دیا اور بعض نے ذاتی نفع کی خاطر یا اپنی

جماعت کے فائدہ کے لئے یا لوگوں کو خدا اور

مذہب کے راستے پر لگانے کی غرض سے نیک

مقصد کے ساتھ کچھ حدیثیں وضع بھی کر لیں۔

اس طرح موضوع حدیثوں کی ایک کثیر تعداد

پھیل گئی جس کی ابتداء کے ذمہ دار

(۱) مبتدعین (۲) جامعوں کے سردار اور

فروق کے مبلغ (۳) وہ لوگ جو فرمانرواؤں

کے لطف و کرم کے متلاشی تھے (۴) قصاص

یعنی قصہ گو و اعظمین اور (۵) وہ نیک نیت

محدثین جن سے اجتہادی غلطیاں ہو گئیں۔

جنہوں نے مذہبی اور پاک اغراض کے لئے

کچھ احادیث وضع کر لینا جائز خیال کیا۔

۱۲۷۔ تدوین حدیث (گیلانی) ۶/۵۴/۴۷

۱۲۸۔ تخریج زیلعی (ہدایہ کی احادیث)

(حبیب الرحمن - مؤ) ۱/۴۶

۸۔ دین صری کی تصنیف؛

حال ہی میں ڈا بھیل سے چھپی۔

۱۲۹۔ ہندستان میں علوم حدیث کی تالیفات

(امام خاں نوشہروی) ۶/۴/۵۶

۱۳۰۔ ہندستان میں علم حدیث (امام خاں نوشہروی)

۱/۶۱ ۶/۵۹ ۳/۴۰ ۵/۶۰

۱۳۱۔ احادیث عاشورا (ریاست علی ندوی) ۲/۶۰

۱۳۲۔ امام بیہقی کی ایک تصنیف لطیف؛

کتاب دخل الی السنن (محمود الکرم معدوی)

کتاب خانہ رائل ایٹھمک سوسائٹی

بنگال میں۔

۱۳۳۔ مولانا مظفر شمس بلخی اور سند حدیث

(عبدالرؤف اورنگ آبادی) ۴/۳/۷۰

۱۳۴۔ مبارق الازہار کس کی تصنیف ہے۔

(حبیب الرحمن اعظمی) ۳/۷۰

۱۳۵۔ مولانا عبدالملک بنیانی محدث

(سید باقر علی ترمذی - بمبئی) ۴/۶۶

گجرات کے محدث۔

۱۳۶۔ خدمت حدیث میں خواتین کا حصہ

(محیب اللہ ندوی) ۵/۶۶ ۵/۸۲/۶۷

۱۳۷۔ امام نسائی اور ان کی سنن

(ضیاء الدین اصلاحی)

۴/۸۲ - ۶/۸۵ ۱/۸۶

۱۳۸۔ کیا علم حدیث پر سلطنت کا اثر پڑا ہے۔

(عبدالسلام ندوی) ۵/۳۴

۱۳۹۔ ویننگ نے ۱۴ حدیث کی کتابوں کی انکس

شائع کی تھی، اس کا عربی ترجمہ محمد فواد عبدالباقی

(مشذرہ) ۱/۳۵

ہر مضمون کی حدیث نکالی جاسکتی ہے۔

- ۱۴۸- سلسلہ شاہ ولی اللہ کی خدمت حدیث
(ظفر احمد تھانوی) ۶۵/۵۳
- ۱۴۹- امام ترمذی اور ان کی جامع
(شاہ معین الدین ندوی) ۲۱/۵۱
- ۱۵۰- مسند امام احمد بن حنبل اور اس کی خصوصیات
(ضیاء الدین اصلاحی) ۳/۹۶
- ۱۵۱- تیموری عہد سے پہلے ہندستان میں علم حدیث کا رواج (محمد اعجاز حسن خاں، مظفر پور) ۴/۲۴
- ۱۵۲- مدراس میں علم حدیث
(فضل اللہ مدراسی، عمر آباد، ارکٹ) ۵/۲۴
- ۱۵۳- محدثین جوہر ("بندہ خدا") ۵/۲۵
- ۱۵۴- صحیح مسلم کا ایک قدیم نسخہ ہندستان میں
(مولوی امتیاز علی خاں عرشی رامپوری) ۱/۲۶
- ۱۵۵- اس پر سیلیمان کانٹ
(شردانی) ۳/۲۶
- ۱۵۶- صحیح بخاری کا ایک عتیق نسخہ حبیب گنج میں
(شردانی) ۳/۲۶
- ۱۵۷- ابو عثمان سعید بن منصور خراسانی اور اُسی کی کتاب السنن
(قاضی اطہر مبارکپوری) ۴/۹۴
- ۱۵۸- معدن المعانی: مخدوم الملک بہاری کے ملفوظات (عطا کا کوئی) ۲/۷۹
- ۱۵۹- امام ابن ماجہ اور ان کی سنن — خصوصیات کی ایک جھلک (تقی الدین ندوی) ۴/۹۶
- ۱۶۰- عون المعبود کا مصنف کون ہے
(ضیاء الدین اصلاحی) ۴/۸۷
- ۱۶۱- ابوداؤد کی مشہور شرح
(ضیاء الدین اصلاحی) ۲۱/۸۷
- ۱۶۲- علوم حدیث پر ہندوستان کی عربی تالیفات
(زمید احمد، الہ آباد) ۶/۵۰
- ۱۶۳- مولانا حمید الدین فراہی اور علم حدیث
(ابن احسن اصلاحی) ۲/۴۹
- ۱۶۴- امام داؤد اور ان کی سنن
(ضیاء الدین اصلاحی) ۲۱/۸۷
- ۱۶۵- ابوداؤد کی مشہور شرح
(ضیاء الدین اصلاحی) ۲۱/۸۷
- ۱۶۶- امام بخاری اور ان کی جامع صحیح کی خصوصیات
(تقی الدین ندوی) ۳-۱/۹۳
- ۱۶۷- امام داؤد اور ان کی سنن
(ضیاء الدین اصلاحی) ۲۱/۸۷
- ۱۶۸- معدن المعانی: مخدوم الملک بہاری کے ملفوظات (عطا کا کوئی) ۲/۷۹
- ۱۶۹- امام ابن ماجہ اور ان کی سنن — خصوصیات کی ایک جھلک (تقی الدین ندوی) ۴/۹۶
- ۱۷۰- مسند امام احمد بن حنبل اور اس کی خصوصیات
(ضیاء الدین اصلاحی) ۳/۹۶

- ۱۵۸- محدثین کرام کے فضائل اخلاق
(عبدالسلام ندوی) ۱۰/۹/۱
- ۱۵۹- اربعینیات (راغب بدایونی) ۶/۱۱
- ۱۶۰- احادیث و سیر کی تحریری تدوین :
مراس کا تیسرا خطبہ ۲/۱۷
- ۱۶۱- مستدرک حاکم کا مطبوعہ نسخہ
(ابوالجلال ندوی) ۲۱/۱۸
- _____ مطبوعہ دائرۃ المعارف
- ۱۶۲- تنقید مستدرک پر ایک نظر
(سید ہاشم ندوی - دائرۃ المعارف) ۶/۵/۱۸
- ۱۶۳- حدیث کی صحاح ستہ کے علاوہ اب تک کا حدیث
کے یہ مجموعے چھپ چکے ہیں (شذرہ) ۴/۱۸
- _____ موطا، معجم طبرانی صغیر، شتن
دارقطنی، مسند ابوداؤد طیالسی
منتقی ابن جبارود، مسند ابن حنبل،
مسند دارمی ابن ابی شیبہ، عبدالرزاق،
ابن حبان، ابویس، بزار، طبرانی کبیر
اور بیہقی۔
- ۱۶۴- اسماء الرجال کا قدیم ذخیرہ (لمخمس) ۴/۲۷
- ۱۶۵- حضرت ابوہریرہ پر گستاخانہ جرح
(شاہ معین الدین ندوی) ۶/۵/۲۷
- ۱۶۶- غالباً نگار کے مقالہ کے خلاص
بنگال میں علم حدیث (حکیم حبیب الرحمن) ۲/۳۳
- ۱۶۸- صحیح مسلم کا ایک قلمی نسخہ (شروانی) ۲/۲۳
- ۱۶۹- حضرت مخدوم الملک شیخ شرف الدین احمد بکھی
مینری اور علم حدیث (شاہ نجم الدین) ۴/۲۳
- ۱۷۰- پھلواری شریف میں علم حدیث
(محمد فاروق بہرائچی، جامع العلوم کاپنور) ۶/۲۳
- ۱۷۱- امام صفانی (سید حسن برنی) ۱/۲۴
- _____ صاحب مشارق الانوار
- ۱۷۲- ہندستان میں علم حدیث کی تاریخ کے چند اوراق
(سید سلیمان) ۴/۲۴
- (۴) فقہ و قانون اسلامی
- ۱۷۳- خلع پر شذرہ ۲/۱۴
- ۱۷۴- مسلمان عورتوں کے حقوق کا مسئلہ : خیار و خلع
و طلاق و تفریق (سید سلیمان) ۶-۴/۱۹
- ۱۷۵- کیا ولی کی اجازت کے بغیر کوئی عورت نکاح
نہیں کر سکتی (سید سلیمان) ۴/۳۰، ۱/۳۰
- ۱۷۶- مسئلہ حقوق نسواں : خیار بلوغ - کفو
(سید سلیمان) ۶/۱/۲۱
- ۱۷۷- حضرت عائشہ کی عمر ان کے نکاح کے وقت کیا تھی۔
(سید سلیمان) ۱/۲۲

- ۱۷۸- صغیر سنی کی شادی جائز ہے یا نہیں (سیلیمان) ۱/۲۳
 ————— مولانا محمد علی لاہوری کے فتویٰ کے سلسلے میں۔
- ۱۷۹- حضرت عائشہ کی عمر (محمد علی لاہوری) ۱/۲۳
- ۱۸۰- ردِ شبہات مولانا محمد علی لاہوری (سیلیمان) ۱/۲۳
- ۱۸۱- شریعت اسلام میں کمسنی کی شادی ۲/۲۳
- ۱۸۲- کمسنی کی شادی کے انسداد کا قانون بن گیا (شذرات) ۵/۲۲
- طویل شذرات: سارداہل پر
- ۱۸۳- محبوب الارث: یتیم پوتوں کی وراثت کا مسئلہ (اسلم جیراچوری) ۲/۱۳
- ۱۸۴- قانون فسخ نکاح میں عورتوں کے حقوق کے بارے میں بل اور قانون شریعت کا بل (محمد احمد کاظمی کی توجہ سے اسمبلی میں) (شذرات) ۳/۳۷
- ۱۸۵- اسلامی معاشیات کے چند اور فقہی اور قانونی ابواب (مناظر احسن گیلانی) ۴/۵۳-۶/۵۴
- ۱۸۶- "کتاب العشر والزکوٰۃ" مرتبہ عبدالصمد رحمانی پر طویل تبصرہ (ریاست علی ندوی) ۴-۲/۵۴
- ۱۸۷- جنایات پر جائداد (محمد غوث) ۲/۱/۴۰ (TORTS)
- ۱۸۸- جنایات بوجہ غفلت (محمد غوث)
- ۱۸۹- سند معافی جزئیہ (سیلیمان ندوی) .../...
 ————— جامعہ طبع کے کتاب خانہ میں سے
 ایک کتاب نگار نامہ "عہد عالمگیری" سے منقول جس سے ثابت کہ کاشتکاروں پر جزئیہ معاف تھا۔
- ۱۹۰- فقہ کی تشکیل اور آغاز کا معرکہ (بوسکے - ترجمہ محمد حمید اللہ) ۳/۸۱-۴
 ————— بیرونی اثرات سے انکار
- ۱۹۱- امام اوزاعی (حافظ مجیب اللہ ندوی) ۲/۷۶
- ۱۹۲- اپیشل میرج ایکٹ مسلمانوں پر ضرب ہے (۱/۷۶؛ ۲/۷۶)
 ————— یہ پرسنل لائیں مداخلت ہے جو انگریزوں نے بھی نہ کی تھی۔
- ۱۹۳- قرآن میں آیت رحم (حافظ مجیب اللہ ندوی) ۳/۷۵
- ۱۹۴- امام ابو حنیفہ کی فقہ (ضیاء الدین اسلامی) ۲/۷۵
- ۱۹۵- وقف اور امام ابو حنیفہ (سید محمد فضل اللہ عثمانیہ) ۱/۷۴
 فتاویٰ بابرؒ مرتبہ خوانی (شیخ فرید بربان پوری) ۱/۶۶
- ۱۹۶- اوقاف کا مسئلہ ہندستان میں: قلمی ضروریات کے لئے اس کا استعمال ۵/۶۷
- ۱۹۷- الجزیہ (سعید الصاری) ۳-۱/۶۶
- اہم محققانہ مضمون۔
 (باقی اٹھ)
- ۱/۷-۹؛ ۳/۷۳-۶؛ ۱/۷۴-۶؛ ۲/۶۷

اکہیتا

غزل

جناب الم منقطعہ نگر

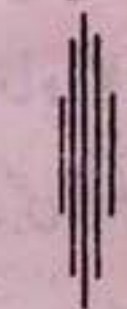
مقامِ عشق ہیں اول ہی سے آساں بھی مشکل بھی
یہاں کی خستگیِ غم بھی ہے تسکینِ غم دل بھی
مے دل رکھتی ہے کیفِ خودی و بخودی ساقی
جہاں کوتاہیشیں دیں اس کے گرم دہرِ جلووں نے
وہی واقف ہیں جو حسنِ عمل سے کام لیتے ہیں
ابھی تک آرہی ہے یہ صدا زندانِ یوسف سے
یہ مٹ جائے تو رونق ختم ہو جائے گی دنیا کی
ہو جاتا ہے گم دل رونقِ بزمِ تماشا میں
دُبو نا چاہتی ہے نا خدا! جو میری کشتی کو
متاعِ سوزِ غم محفوظ ہے بزمِ محبت میں
یہ مانا پاس ہو پھر بھی ہے تم کو دیکھنا مشکل
یہ خونِ آرزو! یہ اشکِ غم! یہ داغِ ناکامی
کچھ دیکھو کہ دل کو میں اسی الجھن میں رہتا ہوں

وہی صحرا بصرہ ہے وہی منزل بمنزل بھی
جسے کہتے ہیں اُلفتِ راہ بھی ہے اور منزل بھی
مرے چھوٹے سے پیانے میں ہر دریا بھی ساحل بھی
مراد داغِ جنوں خورشید بھی ہے ماہِ کامل بھی
کہ ہے خود انقلابِ زندگی آساں بھی مشکل بھی
عطا کرتی ہے آزادی یہاں قیدِ سلاسل بھی
سببِ دلچسپیوں کا ہے نزاعِ حق و باطل بھی
حریفِ جلوہ معنی ہے کتنا حسنِ باطل بھی
وہی مونجہ رواں بن جائے گی دامنِ ساحل بھی
یہیں ہے خاکِ پروانہ بھی خاکِ شمعِ محفل بھی
رگِ جاں بھی ہے پردے میں پس پردہ رگِ دل بھی
چمن زارِ وفا ہے میری ویرانی محفل بھی
ترے ہر جلوے سے ملتا ہوا ہے جلوہ دل بھی

ازل ہی سے الم ہے کاروانِ غم کی آنکھوں میں
سوا و شامِ غربت بھی، فروغِ صبحِ منزل بھی

جدھر نظر کی، اُدھر حسنِ فتنہ گر دیکھا
 خداگواہ کہ دیکھا، اور آنکھ بھر دیکھا
 قدم قدم پہ تماشاے رہ گزر دیکھا
 حجابِ دید میں اک عالمِ نظر دیکھا
 ستمِ ظریفی، آدابِ شوق کیا کہیے!
 گنہِ نظر کا تھا، الزامِ دل کے سر دیکھا
 بہارِ داغِ تمنا نے لی ہے انگڑائی
 ہوائے موسمِ گل کا ہے کیا اثر؟ دیکھا
 ٹیلے سے تھے آنکھوں میں میری دیر و حرم
 نظر سے گر گئے، جب تیرا سنگِ درد دیکھا
 نگاہِ شوق نے سمجھا حریمِ ناز سے
 تنہارا جلوۂ رنگیں جدھر جدھر دیکھا
 گھراپنا جلتے ہوئے کون دیکھ سکتا ہے؟
 مگر تھی بات ہی ایسی، بچشمِ تر دیکھا
 نجانے، کتنے ستاروں کا خوں ہوا ہوگا؟
 تم اس پہ خوش ہو کہ بس جلوۂ سحر دیکھا
 مجھے مجھے سے نظر آئے آرزو کے چراغ
 نظیر، آتشِ غم کو جو تیز تر دیکھا

جناب سعادت نظیر



نزل

برہان

جلد ۵ | رجب المرجب ۱۳۸۶ھ مطابق نومبر ۱۹۶۶ء | شمارہ ۵

فہرست مضامین

| نظرات | سعد احمد اکبر آبادی | ۱۵۸ |
|--|---|-----|
| امام غزالیؒ اور اُن کا نظریہ توحید | از ڈاکٹر محمد نور بی، استاذ شعبہ فلسفہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | ۱۶۱ |
| احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت | مولانا محمد تقی صاحب امینی، ناظم دینیات، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | ۱۸۶ |
| تاریخ طبری کے مآخذ | نوشتہ: ڈاکٹر جواد علی، عراق اکادمی بغداد | ۱۹۷ |
| | ترجمہ: نثار احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی | |
| علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا | جناب عابد رضا صاحب بیدار، پروفیسر، نئی دہلی | ۲۰۵ |
| آکھیتا: | | |
| غزل | جناب آلم منظر نگری | ۲۱۶ |
| تبصرے | (مس) | ۲۱۷ |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

امسال مجمع البحوث الاسلامیہ قاہرہ کی تیسری موتمر ۳۰ ستمبر سے ۱۱ اکتوبر تک منعقد ہوئی، حسب معمول کم و بیش چالیس مسلم اور غیر مسلم ملکوں کے نمائندوں نے شرکت کی، مقالات پڑھے گئے اُن پر مناقشے ہوئے، نرم بھی اور گرم بھی۔ نہایت شاندار اور پُر تکلف دعوتیں، قیام و طعام اور آمد و رفت کے اعلیٰ انتظامات، کانفرنس کے دنوں میں ہی بعض دنوں کی سیر و تفریح اور سیاحت کے لئے تخصیص، یہ سب کچھ جس طرح پہلے ہوتا تھا، اس مرتبہ بھی ہوا۔

راقم الحروف کو شیخ الازہر کی طرف سے براہ راست دعوت نامہ موتمر کی تاریخوں سے دو ماہ قبل ہی موصول ہو گیا تھا۔ اور چونکہ گذشتہ سال ہم نے شرکایت کی تھی، اس لئے موتمر میں جن موضوعات پر گفتگو ہونی تھی، اس مرتبہ دعوت نامہ میں وہ بھی لکھ دئے گئے تھے۔ یہ موضوعات گنتی میں دس تھے، انہیں میں ایک عنوان ”تحدید اوائل الشہور القمریہ“ تھا۔ موضوع بالکل نیا اور بہت اہم بھی تھا۔ اسی لئے میں نے اپنے لئے اس کو ہی پسند کیا اور چودہ پندرہ صفحات کا ایک مقالہ تیار کر لیا۔ میں نے اس مقالہ میں یہ ثابت کیا ہے کہ احادیث اور فقہاء کی تصریحات کی روشنی میں رویت ہلال مطلقاً تو ضروری ہے۔ محض فلکی حسابات پر دار و مدار نہیں رکھا جاسکتا: البتہ اختلاف مطالع کا اعتبار کرنا ضروری ہے اور نہ ہر جگہ رویت کا ہونا لازمی ہے۔ اگر ہم اس کو تسلیم کر لیں تو طلوع وغروب شمس کا ایک عالمی نقشہ بنا کر میں دکھایا ہے کہ پورے عالم میں ایک ہی دن عید اور رمضان ہو سکتے ہیں:

مقالہ محنت اور توجہ سے مرتب کیا گیا تھا۔ لیکن افسوس ہے۔ قاہرہ پہنچ کر جب مفصل پروگرام ملا تو معلوم ہوا کہ موتمر کو دو سشنوں (فترت) پر تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے سشن کے جلسے ۳۰ ستمبر سے ۱۱ اکتوبر تک جاری رہیں گے اور

دوسرا سشن ۱۴ اکتوبر کو شروع اور ۲۷ کو ختم ہو گا۔ اور متحدہ اوائل الشہور القمریہ کا موضوع دوسرے سشن کے لئے ہی رکھا گیا ہے اور چونکہ یہ دوسرا سشن مجمع البحوث الاسلامیہ کے ممبروں کے لئے مخصوص ہے، مندرجہ ذیل اس میں شریک نہیں ہو سکتے تھے اس بنا پر میرے لئے اس مقالہ کو پڑھ کر سنانے اور اس بحث میں حصہ لینے کا کوئی موقع نہیں تھا بہر حال مقالہ کی ایک ٹائپ کاپی میں نے مجمع البحوث الاسلامیہ کے جنرل سکرٹری ڈاکٹر محمد حبیب اللہ کو دیدی تھی۔ انہوں نے وعدہ کیا تھا کہ یہ مقالہ پڑھوا کر سنا جائے گا اور اس پر بحث بھی ہوگی! مجمع البحوث الاسلامیہ کے موجودہ معمول کے مطابق یہ بحث آئندہ سال موتمر میں مندرجہ ذیل کے سامنے بھی آئے گی اور اس کے بعد ہی اس مسئلہ پر موتمر کی طرف سے کوئی قرارداد بھی منظور ہوگی، اہم سال موتمر میں جو مقالات و مناقشات ہوئے ان کا مختصر تذکرہ آئندہ اشاعت میں ہوگا۔

ہندوستانی وفد کے دوسرے ممبروں یعنی پروفیسر عبدالعزیز خاں (حیدرآباد) پرنسپل عبدالوہاب بخاری (مدراں) مسٹر مصطفیٰ فقیہ (ممبئی) ڈاکٹر محمد اقبال انصاری (علی گڑھ) اور محمد اسلام الدین صاحب ازہری (آسام) کی معیت میں ۲۹ اور ۳۰ ستمبر کی درمیانی شب میں دہلی سے روانگی ہوئی تھی۔ ۳۰ کی شام کو ہم لوگ قاہرہ پہنچ گئے۔ موتمر ۱۱ کو ختم ہو گئی تھی اور ہمارے ساتھ ۱۳ کی شب میں واپس ہو گئے تھے، لیکن مجھے اور انصاری صاحب کو اپنے اپنے ذاتی کاموں کی وجہ سے کچھ دن مزید وہاں قیام کرنا پڑا۔ آخر ۲۳ اکتوبر کی صبح کو جب ہم دونوں دہلی پہنچے اور وہاں دیوبند کے حادثہ فاجعہ کا جو ۱۴ اکتوبر کو پیش آیا تھا، علم ہوا تو کہا نہیں جاسکتا کہ کس درجہ صدمہ اور قلق ہوا۔ واقعہ مدرسہ سے دور شہر میں جلسہ گاہ کے اندر پیش آیا تھا لیکن اس کے شعلے اس زور سے بھڑکے کہ پورا دارالعلوم لپیٹ میں آ گیا اور ان شعلوں نے ایک عظیم اسلامی درس گاہ کی روایات اور اس کی عزت و وقار کو بھسم کر کے رکھ دیا، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مثل هذا یذوب القلب من کمدہ ۛ ان کان فی القلب اسلام وایمان

آج ہمارے ملک میں کیا نہیں ہو رہا ہے؟ توڑ پھوڑ، قرق و ضرب، سب و شتم اور مظاہرہ و مکابہ طلباء کے روزمرہ کے مشاغل بن گئے ہیں، ڈسپلن بالکل مفقود ہے اور تعلیم کا ستیا ناس ہو رہا ہے، جن حضرات کے دل میں مذہب اور اس کے روحانی و اخلاقی قدروں کی قدر و منزلت ہے وہ کہتے ہیں کہ یونیورسٹیوں میں ان ہنگاموں کی وجہ بجز اس کے کچھ اور نہیں ہے کہ یونیورسٹیوں کا ماحول مذہبی طرز فکر اور اخلاقی ذمہ داریوں کے احساس سے بالکل بیگانہ ہو گیا ہے اور اس بنا پر اب نہ طبیعتوں میں سلاستی ہے اور نہ جذبات پر قابو رکھنے کا وہ حوصلہ ہے جو سماج میں نظم و نسق کو

قائم رکھنے کا متکفل ہوتا ہے۔ لیکن اگر یہ بات تعلیم و ترویج کی درسگاہوں کے متعلق صحیح ہے تو پھر اُس درسگاہ کی نسبت آپ کیا فرمائیں گے جہاں کا اور عرصہ بچھونا ذکر اور فکر جو کچھ بھی ہے مذہب اور اُس کی تعلیمات ہی ہیں، یہ صحیح ہے کہ جب کبھی یہاں یا وہاں اس قسم کا کوئی ناگوار اور افسوسناک واقعہ پیش آتا ہے تو فتنہ انگیزی کرنے والے ہمیشہ چند ہی افراد ہوتے ہیں لیکن اس کے نتائج کا خمیازہ اُس اکثریت کو بھی بھگتنا پڑتا ہے جس کا اس فتنہ انگیزی سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، اور یہی قانونِ فطرت بھی ہے، اکثریت کو سزا اس جرم کی ملتی ہے کہ اسے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کر کے فتنہ کا سد باب کرنا چاہیے تھا۔ لیکن انھوں نے کوئی مقادمت نہیں کی اور کھڑے تماشہ دیکھتے رہے۔ چنانچہ دیوبندیوں جو کچھ ہوا — اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بہت ہی بُرا ہوا — وہ ظاہر ہے چند افراد کا ہی کارنامہ ہو سکتا ہے لیکن بدنام پورا دارالعلوم ہو رہا ہے۔

واقعہ کی تفصیلات کیا ہیں؟ یہ کیوں پیش آیا؟ اُس کے اسباب و دوائی کیا تھے؟ اور اُس کے ذمہ دار کون لوگ ہیں؟ یہ وہ سوالات ہیں جن کے متعلق کوئی بات و ثوق کے ساتھ اُس وقت تک نہیں کہی جاسکتی جب تک خود مدسّہ کی کسی ذمہ دار کمیٹی کی تحقیقاتی رپورٹ سامنے نہ آجائے، اس لئے ہم سرِ دست اس بارہ میں کچھ کہنا نہیں چاہتے۔ البتہ جو کچھ ہوا وہ انتہائی شرمناک اور حد درجہ لائقِ مذمت ہے، اور ساتھ ہی اُن لوگوں کی روش سخت افسوسناک ہے، جنھوں نے اس واقعہ کو اپنی جماعت کے وقار اور پریسٹیج کا سوال بنا لیا ہے۔ ان کو اس سے کوئی واسطہ نہیں کہ اسلام کی تعلیمات کیا ہیں؟ دارالعلوم کی روایات کس بات کی متقاضی ہیں؟ ایک مردِ مومن کا فرض اللہ اور اُس کے رسول کے سامنے کیا ہے؟ انھیں اگر غرض ہے تو صرف اس سے کہ اُن کی جماعت پر آج نہ آئے امدان کا بھرم قائم رہے!

”دائے گر در پس امروز بود فردائے“

قاہرہ سے واپسی پر دوسری اندوہناک خبر اپنے عزیز دوست ڈاکٹر عبد الباقی خان کی وفاتِ حسرت آیت کی سنی جو پہلی خبر سے کم دلہوز نہیں تھی، موصوف اپنے مضمون (ZOOLOGY) میں بین الاقوامی شہرت کے مالک تھے۔ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں اپنے شعبہ کے صدر اور پروفیسر تھے، پراکٹر بھی رہ چکے تھے، طباً نہایت شریف، سچے اور خدا ترس انسان تھے، مزنا ہر ایک کو ہے لیکن اُن کی وفات بن حالات میں ہوئی ہے وہ حد درجہ صبر آزمائے تھے، اس لئے ہمیں اس میں ذرا شبہ نہیں کہ اُن کی موت صرف موت نہیں بلکہ شہادت ہے، اللہ تعالیٰ انھیں صدیقین و شہداء کا مقام جلیل عطا فرمائے اور ہم

ان کی نوجوان بیوہ اور دو کمسن بچوں کا حافظ و ناصر اور نگہبان ہو۔ آمین۔

امام غزالی اور ان کا نظریہ توحید

از ڈاکٹر محمد نور بی، اُستاد شعبہ فلسفہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

آپ کا اسم گرامی ابو حامد محمد بن محمد غزالی ہے، محمد تام، حجت الاسلام لقب، اور غزالی عرف ہے۔ سلسلہ نسب یہ ہے: محمد بن محمد بن محمد بن احمد، آپ کی ولادت خراسان کے ایک ضلع طوس کے شہر طایران میں ۴۵۰ھ بمطابق ۱۰۵۸ء میں ہوئی، ابتدا میں آپ نے اپنے شہر میں علوم کی تحصیل کی، اس کے بعد مزید تکمیل کے لئے نیشاپور کا قصد کیا اور امام الحرمین کی جن کا اصلی نام عبد الملک اور لقب نسیاء الدین تھا۔ اور جو کہ بغداد کے مدرسہ نظامیہ کے مدرس اعظم تھے، شاگردی اختیار کی، غیر معمولی ذہانت و اعلیٰ ذکاوت بچپن سے ہی آپ کے ورثے میں آئی تھی۔ آپ کے استاد محترم آپ کو بحر فقاہت کہا کرتے تھے۔ آپ نے اپنے استاد محترم کی زندگی ہی میں شہرت عام حاصل کر لی اور صاحب تصنیف ہو گئے۔ جب تک وہ زندہ رہے آپ ان سے جدا نہیں ہوئے لیکن ان کی وفات (۵۰۸ھ) کے بعد آپ نے درس گاہ کو چھوڑ کر نظام الملک کے دربار کا رخ کیا۔

امام غزالی نظام الملک کے دربار میں پہنچے تو سیکڑوں اہل کمال کا مجمع تھا۔ مناظرہ کی مجلسیں منعقد ہوئیں۔ اور مختلف مسائیں پر بحثیں رہیں، ہر معرکہ میں امام موصوف ہی غالب رہے، اس کامیابی نے امام موصوف کی شہرت کو چمکا دیا، اور آپ کو نظامیہ کے مسند درس کے لئے منتخب کیا گیا جو کہ ایک عظیم الشان رتبہ تھا، اس وقت آپ کی عمر تقریباً ۳۴ برس کی تھی، اور یہ آپ کی شان و شوکت کا دور تھا۔ آپ نے بہت ہی کم مدت میں حکومت و خلافت و درس و تدریس میں یکتا نام حاصل کیا۔ آپ کے درس میں تین سو مدرسین اور امرا و روسا حاضر ہوتے تھے، آپ درس

کے علاوہ وعظ بھی فرماتے تھے۔

نیشاپور میں سلجوقیہ کے اثر کی بدولت دوسرے مذاہب کا بہت کم چرچا تھا۔ لیکن بغداد میں شیعہ، سنی، معتزلی، زندقہ، مجوسی و عیسائی سب کو یکساں اپنے خیالات کی آزادی کا حق تھا، چونکہ امام موصوف کی طبیعت ابتدا سے تحقیقات کی طرف مائل تھی لہذا وہ ایک ایک باطنی، ظاہری، فلسفی و متکلم و زندقہ سے ملتے تھے اور ان کے خیالات کو دریافت کرتے تھے، اس کا اثر یہ ہوا کہ تقلید کی بندش ٹوٹ گئی اور آپ حقیقی علم کی جستجو میں کوشاں ہو گئے، حقیقی علم آپ کے مطابق وہ علم ہے جس میں کسی قسم کے شبہ کا احتمال تک نہ رہ جائے۔ مثال کے طور پر آپ فرماتے ہیں کہ یہ امر یقینی ہے کہ دس کا عدد تین سے زائد ہے۔

امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ اب میں نے غور کرنا شروع کیا کہ اس قسم کا یقینی علم مجھ کو کس حد تک ہے۔ معلوم ہوا کہ صرف حیات اور بدیہیات تک۔ لیکن جب کدوکاوش بڑھی تو حیات میں بھی شک ہونے لگا یہاں تک کہ کسی امر کی نسبت یقین نہیں رہا۔ تقریباً دو مہینہ تک یہی حالت رہی پھر خدا کے فضل سے یہ حالت جاتی رہی لیکن مختلف مذاہب کی نسبت جو شکوک تھے باقی رہے۔

مذہبی شکوک کو دور کرنے کے لئے امام موصوف نے اس وقت کے فرقے متکلمین، باطنیہ، فلاسفہ و صوفیہ کا مطالعہ شروع کیا۔ متکلمین، باطنیہ و فلاسفہ ان کے درد کا درمان نہیں بن سکے۔ سب سے اخیر میں وہ تصوف کی طرف رجوع ہوئے۔ تصوف چونکہ عملی فن ہے لہذا صرف علم سے کچھ نتیجہ نہیں حاصل ہوا۔ لہذا آپ نے زہد و ریاضت کی زندگی اختیار کی۔ جاہ پرستی و شہرت عامہ کو خیر باد کہا اور ابن خلکان کی روایت کے مطابق ذوقہ ۳۸۸ھ میں بغداد سے شام کے لئے روانہ ہوئے۔ امام موصوف جس حالت میں بغداد سے نکلے عجیب ذوق اور وارفتگی کی حالت تھی۔ پُر تکلف اور قیمتی لباس کے بجائے بدن پر کھل تھا اور لذیذ غذاؤں کے بدلے ساگ پات پر گزارا کرتی۔ دمشق پہنچ کر آپ مجاہدہ و ریاضت میں مشغول ہوئے۔ دس برس کے بعد دمشق سے بیت المقدس کا رخ کیا۔

بیت المقدس کی زیارت سے فارغ ہو کر مقام خلیل گئے۔ پھر حج کی نیت سے مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کا قصد کیا، مکہ میں مدت تک قیام رہا۔ اسی سفر میں مصر اور اسکندریہ بھی پہنچے، غرض دس برس تک متبرک مقامات میں پھرتے رہے۔ اکثر ویرانوں میں نکل جاتے اور چلے کھینچتے، ابن الاثیر نے لکھا ہے کہ امام موصوف نے اپنی مشہور و معروف

کتاب 'احیاء العلوم' اسی سفر میں تصنیف کی۔ مجاہدات اور ریاضات نے قلب میں اسی صفائی پیدا کر دی کہ تمام حجاب اٹھ گئے اور جس قدر شک و شبہ تھے، آپ سے آپ جاتے رہے۔ انکشاف حق کے بعد امام موصوف نے دیکھا کہ زمانے کا زمانہ مذہب کی طرف سے متزلزل ہو رہا ہے اور فلسفہ اور عقلیات کے مقابلہ میں مذہبی عقائد کمزور ہو گئے ہیں۔ لہذا عزالت کے دائرے سے نکل کر ۹۹ھ میں پھر سے نیشاپور کے مدرسہ نظامیہ میں مسند درس کو زینت دی۔

قلیل ہی مدت کے بعد سیاسی حالت کی ناسازگاری کی بناء پر آپ نے مدرسہ نظامیہ سے کنارہ کشی کر کے طوس میں خانہ نشینی اختیار کی اور گھر کے پاس ہی ایک مدرسہ اور خانقاہ کی بنیاد ڈالی جہاں مرتے دم تک ظاہری اور باطنی دونوں علموں کی تلقین کرتے رہے۔

امام موصوف مذہب شافعی سے عقیدت رکھتے تھے۔ انھوں نے آغاز شباب میں ایک کتاب 'منحول' نام اصول فقہ میں تصنیف کی تھی جس میں ایک موقع پر امام ابوحنیفہؒ پر نہایت سخت نکتہ چینی کی تھی۔ آپ کے اخیر عمر میں جب کہ خراسان کا فرمانروا سنجر بن ملک شاہ سلجوقی تھا جس کے خاندان کو امام ابوحنیفہؒ کے ساتھ بڑی عقیدت تھی، آپ کے حاسد اس کتاب کو ایک عمدہ دستاویز بنا کر سنجر کے دربار میں پہنچے اور دعویٰ کیا کہ امام غزالیؒ کے عقائد زندیقانہ اور ملحدانہ ہیں۔ اس پر امام موصوف نے فرمایا:-

”میری نسبت جو یہ مشہور کیا جاتا ہے کہ میں نے امام ابوحنیفہؒ پر طعن کئے ہیں محض غلط ہے۔ امام ابوحنیفہ کی نسبت میرا وہی اعتقاد ہے جو میں نے اپنی کتاب 'احیاء العلوم' میں لکھا ہے، میں ان کو فن فقہ میں انتخاب روزگار خیال کرتا ہوں۔“

سنجر امام موصوف کی تقریر سے بہت متاثر ہوا، امام موصوف دربار شاہی سے اٹھ کر شہر طوس میں آئے۔ تمام شہر استقبال کو نکلا اور لوگوں نے جشن عام کر کے امام موصوف پر زرد جواہر نثار کئے۔

امام غزالیؒ نے ۴۱۴ جمادی الثانی ۵۵۵ھ بمطابق ۱۱۱۱ء میں بمقام طایران انتقال کیا اور وہیں مدفون ہوئے۔ ابن جوزی نے ان کی وفات کا قصہ ان کے بھائی احمد غزالیؒ کی روایت سے حسب ذیل لکھا ہے:-

”پیر کے دن امام موصوف صبح کے وقت بستر خواب سے اٹھے، وضو کر کے نماز پڑھی، پھر کفن منگوایا

اور آنکھوں سے لگا کر کہا 'آقا کا حکم سر آنکھوں پر' یہ کہہ کر پاؤں پھیلا دئے۔ لوگوں نے دیکھا تو دم نہ تھا۔^۳

اس مختصر سی سوانح عمری سے یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ امام غزالیؒ صرف عقلی فیلسوف ہی نہیں تھے بلکہ بالطبع مذہبی مفکر تھے، ان کی زندگی علم و عمل کا ایک سرچشمہ تھی جس سے فلسفہ، مذہب، اخلاقیات اور تصوف کی مختلف سوتیں پھوٹی تھیں، ٹ، ج، دو بوزر اپنی کتاب 'تاریخ فلسفہ اسلام' میں امام غزالیؒ کے متعلق فرماتے ہیں:-

"غزالیؒ کی شخصیت اسلام میں سب سے زیادہ ممتاز ہے۔ ان کی تعلیم ان کی شخصیت کی تصویر ہے۔ محمد لطفی جمعہ اپنی کتاب 'تاریخ فلاسفۃ الاسلام' میں غزالیؒ پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

"اس میں شک نہیں کہ غزالیؒ کا شمار عرب کے بہت بلند اسلامی مفکرین میں ہوتا ہے، اور وہ دنیوی و دینی علوم کے اہل بحث ائمہ میں سے ہیں۔ مورخین نے آپ کا لقب حجتہ الاسلام رکھا ہے اور یہ خطاب امر واقعی ہے، اس میں کسی قسم کا مبالغہ نہیں ہے۔"

امام غزالیؒ پر بہت کچھ لکھا گیا اور ان کے فلسفہ و اخلاقیات کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کیا گیا ہے لیکن جہاں تک ان کا نظریہ توحید ہے اس پر ابھی تک سیر حاصل بحث نہیں کی گئی ہے۔

ویسے ہم غزالیؒ کے نظریہ توحید کا ضمناً ذکر پاتے ہیں، پروفیسر مارگریٹ اسمتھ نے اپنی کتاب 'الغزالی بحیثیت ایک صوفی کے' (AL-GHAZZALI, THE MYSTIC) کے باب یازدہم و الغزالی کی صوفیانہ تعلیم کا ذکر کرتے ہوئے توکل کے سلسلے میں ضمناً توحید پر چند مسطور قلمبند کئے ہیں۔^۴

اسی طرح سید نواب علی صاحب نے اپنی کتاب 'الغزالی کے کچھ مذہبی و اخلاقی تعلیمات'

"SOME MORAL AND RELIGIOUS TEACHINGS. OF AL-GHAZZALI"

کے انسانی آزادی اور پابندی کے باب میں قلم کی تمثیل کو پیش کیا ہے۔ اور پھر توحید کے باب میں توحید کے چاروں مراتب کا ذکر کیا ہے۔ لیکن یہ اتنی مختصر ہے جو کہ کسی بھی طریقے سے توحید جیسے اہم مسئلہ کے لئے کافی نہیں ہو سکتا ہے۔

سید نواب علی کی کتاب کے بعد ہمارے سامنے پروفیسر محمد عمر الدین کی کتاب 'غزالی کا فلسفہ اخلاق

(THE ETHICAL PHILOSOPHY OF AL-GHAZZALI) ہے۔ پروفیسر موصوف اپنی کتاب کے

باب ہفتم 'آزادی ارادہ' (THE FREEDOM OF WILL) پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں، 'یہ ہے اصول توحید

(DOCTRINE OF TAWHID) جس کا معنی یہ ہے کہ ہر ایک علت نہیں نہیں، بلکہ ہر فعل آیا وہ مادی ہو یا دماغی۔

خدا کے اندر اس کی ابتدا اور انتہا ہے جو کہ علت اول (FIRST CAUSE) ہے اور کائنات کا محرک اور کارساز

ہے۔ اس کے بعد قلم کی تمثیل پیش کرتے ہوئے آزادی اور پابندی کی تشریح کی گئی ہے۔ پھر باب نہم 'علم

باری تعالیٰ' کے باب میں توحید کے چاروں مراتب کا ذکر کیا گیا ہے، جو کہ نہایت ہی مختصر ہے۔ اس کو پڑھنے کے

بعد قارئین کی تشنگی بجائے کم ہونے کے اور بڑھ جاتی ہے۔

پروفیسر موصوف نے توحید کے متعلق جتنا ذکر کیا ہے، اس سے زیادہ ان ابواب میں ممکن بھی نہیں تھا۔

کیوں کہ پروفیسر موصوف کا موضوع کلام آزادی و پابندی، 'و علم باری تعالیٰ' تھا۔ توحید کا ذکر تو ایک نسبت پیدا کرنے کے لئے کیا گیا ہے چونکہ پروفیسر موصوف کی نظر میں غزالی کا نظریہ توحید ان کے فلسفہ اخلاق کے لئے ایک مرکزی نقطہ ہے۔

'غزالی کا فلسفہ اخلاق' کے بعد مولانا محمد حنیف ندوی صاحب کی کتاب 'افکار غزالی میں' ہم توحید کا

ذکر پاتے ہیں۔ مولانا موصوف اپنی کتاب میں "ایمانیات میں پہلا رکن 'توحید' پر مفصل گفتگو فرماتے ہیں، جن کا

خلاصہ یہ ہے:

خدائے تعالیٰ کی معرفت کے سلسلے میں پہلا قدم اس کی توحید ہے۔ اور یہ دس اصولوں پر مبنی ہے۔

اصل اول: جہاں تک اس کے نفس وجود اور اس کے اثبات کا تعلق ہے، اس میں جس روشنی سے استفادہ

ممکن ہے اور جو طریق منزل مقصود تک پہنچانے والا ہے۔ وہ آیات تکوین پر غور و فکر اور ان سے عبرت پذیر ہونا ہے،

اصل ثانی: اس حقیقت کا علم ہونا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ قدیم و ازل ہے، اس سے پہلے کسی چیز کا وجود نہیں، بلکہ

وہی کائنات کا نقطہ آغاز ہے۔ اور ہر مردہ و زندہ اور بے جان و جاندار سے پہلے موجود ہے۔

اصل ثالث: جس طرح یہ حقیقت ہے کہ اللہ تعالیٰ ازل و قدیم ہے، اسی طرح یہ حقیقت ہے کہ اس کی ذات

والاصفات ابدیت سے بھی متصف ہے۔ بس وہی اول ہے وہی آخر ہے۔ وہی ظاہر ہے اور وہی باطن ہے۔
اصل رابع: اللہ کی ذات گرامی، ہر طرح کے تمیز اور مکانیت سے ماوراء ہے۔ وہ کوئی جگہ نہیں گھیرتی، اور
نہ کوئی مکان اس کے احاطہ پر قادر ہے۔^{۱۷}

اصل خامس: یہ جاننا چاہیے کہ اللہ کا کوئی جسم نہیں اور اس کی ذات تالیف و ترکیب جو اہرے پاک و
منزہ ہے۔^{۱۸}

اصل سادس: اس بات کا علم ہونا چاہیے کہ اللہ کی ذات ایسی عرض نہیں ہے جو کسی جسم کے ساتھ قائم ہو۔
یا کسی جسم میں حلول کئے ہوئے ہو، اس کی ذات قائم بنفسہ ہے، جو نہ جوہر ہے نہ عرض ہے۔ اور نہ جسم ہے۔^{۱۹}
اصل سابع: اللہ تعالیٰ کی ذات، جہات اور سمتوں کے انصاف سے منزہ اور بالا ہے۔^{۲۰}

اصل ثامن: استواء علی العرش سے مراد ایسا استواء ہے جس کو خود اللہ تعالیٰ نے استواء قرار دیا ہے، اور
جو اس کی کیریائی کے منافی نہیں، اور جس میں حدوث و فنا اور جہت و سمت کی دخل اندازیوں کا کوئی
امکان نہیں ہے۔^{۲۱}

اصل تاسع: اگرچہ اللہ تعالیٰ جہات و افکار اور صورت و مقدار سے پاک اور بالا ہے تاہم یہ عقیدہ برسرِ حق ہے
کہ عقبیٰ میں اس کی رویت اور دید سے مسلمان مشرف ہو سکیں گے۔ اگرچہ دنیا میں ایسا ہونا ممکن نہیں ہے۔^{۲۲}

اصل عاشر: اللہ تعالیٰ واحد ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں ہے۔ فرد و صمد ہے۔ اس کا کوئی ساتھی نہیں۔
خلق و ابداع اور تخلیق و تکوین میں یکہ و تنہا، تمام تصرفات کا مالک ہے، نہ اس کے برابر کا کوئی ہے اور نہ
اس کا کوئی خصم و مخالف ہے۔^{۲۳}

مولانا موصوف نے مندرجہ بالا سطوریں توحید کے جن دس اصولوں کا ذکر کیا ہے۔ حقیقت میں غزالی
نے توحید کے سلسلہ میں ان اصولوں کا کہیں ذکر نہیں کیا ہے۔ بلکہ مجملایہ اشاعرہ کا بنیادی نقطہ نظر ہے۔ جو تصور
باری تعالیٰ کے ضمن میں پیش کیا گیا ہے۔ اور جن سے غزالی کو کبھی پورا اتفاق ہے۔

عبد الکریم الشہرستانی نے اپنی کتاب کتاب نہایت الاقدام فی علم الکلام کے مختلف ابواب میں
ان اصولوں کی مفصل وضاحت کی ہے۔

الشہرستانی اپنی کتاب کے باب اول میں تخلیق کائنات پر مفصل بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہر سچا مذہب اس بات کی تصدیق کرتا ہے کہ دنیا اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے۔ صرف اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم و ازلنی ہے۔^{۲۳}

باب دوم میں اس نقطہ کی وضاحت کرتے ہیں کہ باری تعالیٰ ہی کی ذات ہے جو کہ موجودات کو وجود بخشی ہے۔^{۲۴} باب سوم میں توحید پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ہمارے مکتب فکر کا نظریہ یہ ہے کہ 'الواحد' ایک ایسی شے ہے جس کی کوئی تقسیم نہیں ہو سکتی ہے۔ اس کی ذات تقسیم اور شرک سے بالاتر ہے اللہ تبارک و تعالیٰ اپنی ذات میں یکتا ہے اور اس میں کوئی تقسیم نہیں ہے، وہ اپنی صفات میں یکتا ہے اور کوئی اس کے مثل نہیں ہے، وہ اپنے افعال میں یکتا ہے۔ اور کوئی اس کا شریک نہیں۔

اس کے بعد وہ ایک خدا کے وجود کو ثابت کرتے ہیں اور مفصل بحث کرتے ہیں کہ اگر ایک سے زائد خدا کے وجود کو ہم تسلیم کریں تو کیا کیا مشکلات ہمارے سامنے آ سکتی ہیں۔^{۲۵}

باب چہارم میں الشہرستانی اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ اللہ بے مثال ہے۔ جیسا قرآن کریم اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ" (۲۲-۹ قرآن)۔ نہ تو کوئی چیز اللہ کے مثل ہے اور نہ اللہ کسی چیز کے مثل ہے۔ وہ نہ تو جوہر ہے اور نہ جسم ہے اور نہ عرض ہے، وہ مکان و زمان سے پرے ہے۔ وہ محل حوادث نہیں ہے۔ مخلوقات میں سے کوئی بھی شے اللہ سے مشابہت نہیں رکھتی ہے۔^{۲۶}

باب پنجم میں ان طبقات کے نظریات کو جو کہ صفات باری تعالیٰ کے منکر ہیں، غلط ثابت کیا گیا ہے۔^{۲۷}

باب نہم میں صفات باری تعالیٰ کا اقرار کیا گیا ہے۔ اور ساتھ ہی ساتھ اس بات کو ثابت کیا گیا ہے کہ صفات باری تعالیٰ ابدی ہیں اور اس کی ذات کے سوا ہیں۔^{۲۸}

باب دہم میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے ابدی علم کا اثبات ہے اور یہ بات بتائی گئی ہے کہ اللہ کا علم ماضی و حال و مستقبل سب کو اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔^{۲۹}

(باب السادسہ عشر) باب شش دہم میں روایت باری تعالیٰ کا اقرار ہے اور اس پر مفصل بحث کی گئی ہے۔^{۳۰}

اس طرح عبدالکریم الشہرستانی کی کتاب کے مختلف ابواب کے تجزیے سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ مولانا

محمد حنیف صاحب ندوی نے توحید کے ضمن میں جو کچھ اپنی کتاب میں پیش کیا ہے وہ غزالی کا نظریہ توحید نہیں بلکہ اشاعہ

کے بنیادی نظریات ہیں۔

مندرجہ بالا نکات کو سامنے رکھتے ہوئے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ غزالی کا نظریہ توحید ابھی توجہ کا مستحق ہے، لہذا موجودہ مقالہ میں اس نظریہ کو پیش کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔

ڈی، بی، میکڈونلڈ، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں توحید پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

’اصطلاحی معنی میں علم التوحید والصفات علم الکلام کے ہم معنی ہے اور سارے اسلامی عقائد کی بنیاد ہے لیکن معتزلہ صرف توحید کو لیتے ہیں اور صفات کو اس دائرے سے خارج کر دیتے ہیں۔‘

توحید محض ایک تخیل نہیں ہے، یہ ظاہری بھی ہو سکتا ہے اور باطنی بھی، اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ کوئی قابل پرستش نہیں ہے بجز اللہ تعالیٰ جس کا کوئی شریک نہیں ہے؛ اور یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ اللہ اپنی ذات میں واحد ہے؛ اس کا یہ بھی مفہوم ہے کہ اللہ ہی کی ذات برحق ہے جس کو حقیقی یا مطلق وجود ہے اور دوسری ساری موجودات کو عارضی وجود ہے، اس کی وجودی تعبیر (نظریہ وحدۃ الوجود) بھی ممکن ہے جو کہ ہمہ ادست کا فلسفہ ہے۔ علم توحید دونوں طریقوں سے، مذہبی علوم کے ذریعہ نیز معرفت اور مشاہدہ کے ذریعہ ممکن ہے۔ المختصر توحید کے معنی آیا یہ ہیں کہ ”کوئی خدا نہیں ہے سوائے اللہ کے“ یا اس کی وجودی تعبیر (توحید وجودی) کی جاتی ہے۔^۱ مندرجہ بالا تبصرے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مسئلہ توحید ایک اتھاہ سمندر ہے جس کے مختلف نظریے ہیں، لیکن ہر نظریہ کا بنیادی نقطہ ’لا الہ الا اللہ‘ ہے۔

پروفیسر میر ولی الدین صاحب اپنی کتاب ’قرآن اور تعمیر سیرت‘ میں توحید الوہیت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”جن دانش کی تخلیق کی غایت صاف و سلیس الفاظ میں یوں بیان کی گئی ہے: ”مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ“ عبادت کے معنی ہیں ”توحید“ چنانچہ امام المفسرین حضرت ابن عباسؓ کا قول ہے کہ قرآن کریم میں جس جگہ بھی عبادت کا ذکر آیا ہے اس کے معنی توحید کے ہیں (بخاری حدیث وفد عبد القیس ص ۴۲ - قرآن اور تعمیر سیرت) گویا محاورہ قرآن میں عبادت ہر جگہ توحید کے معنی میں آئی ہے“^۲

پھر پروفیسر موصوف فرماتے ہیں ”توحید الوہیت پر سارے انبیائے اولین و آخرین کا اجماع ہے“ جو بھی رسول آیا وہ توحید کی دعوت لے کر آیا۔ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنْ

اور برابر اس کا غلبہ دل پر قائم رہے۔ لہذا توحید اصل اصول ہے اور یہ علم مکاشفہ سے ہے۔ بعض علوم مکاشفہ احوال کے ذریعے اعمال سے بھی متعلق ہوتے ہیں اور علم معاملہ بغیر ان کے کامل نہیں ہوتا۔ توحید ایک دریائے ناپید کنار ہے اس کی کچھ انتہا نہیں، لیکن اس میں سے اسی قدر بیان کیا جاسکتا ہے جو معاملے سے تعلق رکھتا ہے۔^{۳۲}
حقیقت توحید بیان کرنے کے بعد اب امام غزالیؒ مراتب توحید کا ذکر کرتے ہیں۔

توحید کے چار مراتب ہیں:

- (۱) مرتبہ اول توحید کا یہ ہے کہ آدمی اپنی زبان سے تو لا الہ الا اللہ (نہیں ہے کوئی معبود سوا اے اللہ کے) کہے مگر اُس کا دل اس سے غافل ہو یا منکر ہو، یہ توحید مثل منافقوں کی توحید کے ہے۔
 - (۲) مرتبہ دوم توحید کا یہ ہے کہ آدمی اپنی زبان سے لا الہ الا اللہ کہے اور اس کا دل بھی اس کی تصدیق کرے۔ جیسے عام مسلمان اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ یہ عوام کی توحید ہے۔
 - (۳) مرتبہ سوم توحید کا یہ ہے کہ بذریعہ نور حق کے یہ معنی (نہیں ہے کوئی معبود سوا اے اللہ کے) کشف کے طور پر مشاہدہ ہو جائیں۔ یہ مقام مقربین کا ہے۔ اور اس کا حال اس طرح ہے کہ اشیاء کو بہت تو جانتا ہے مگر یا وجود کثرت اشیاء کے ان سب کو واحد قہار سے ہی صادر سمجھتا ہے۔
 - (۴) مرتبہ چہارم توحید کا یہ ہے کہ وجود میں سوائے ذات واحد یکتا کے اور کسی کو نہیں دیکھے، اور یہ مشاہدہ صدیقیوں کا ہے اور اس کا نام صوفیہ کرام فنا در توحید کہتے ہیں، اس مقام پر اس رتبے والا سوائے ایک ذات کے اور کچھ نہیں دیکھتا۔ حتیٰ کہ اس کو اپنے نفس کا بھی شعور نہیں رہتا۔ اور جب واحد یکتا میں مستغرق ہونے کی جہت سے اپنے نفس کے شعور کو کھو بیٹھتا ہے تو توحید میں وہ اپنے نفس سے فانی ہو جاتا ہے۔
- پس ان مراتب میں سے اول شخص تو موجد زبان کا ہے، اُس کا فائدہ دنیا میں یہ ہے کہ قتل سے بچ جاتا ہے۔ دوسرا شخص ان معنوں کو موجد ہے کہ اپنے دل سے لفظ کے معنی سمجھتا ہے اور دل سے اپنے اعتقاد کی تکذیب نہیں کرتا ہے۔ اس قسم کی توحید دل پر ایک گرہ ہے۔ اس میں بسط اور کشادگی نہیں ہوتی ہے تاہم ایسا شخص عذاب آخرت سے محفوظ رہتا ہے بشرطیکہ اسی پر خاتمہ ہو اور گناہوں کے باعث اُس کو ضعیف نہ کر دیا ہو۔ پھر اس گرہ (گرہ توحید) کے لئے چند اس قسم کے حیلے ہوتے ہیں جن سے اس کا ڈھیلہ کرنا اور کھولنا منظور ہوتا ہے، ان کو بدعت

کہتے ہیں۔

اور کچھ ایسی تدا بیر ہوتی ہیں جن سے اس گرہ کو مضبوط کرنا اور اس کے ڈھیلے کرنے والے اور کھولنے والے جیلوں کا دور کرنا مقصود ہوتا ہے۔ ان کو کلام کہتے ہیں۔ متکلم کی یہ غرض ہوتی ہے کہ مبتدع (متکلم کے مقابل کو) کو عوام کے دلوں سے توحید کی گرہ کو نہ کھولنے دے۔ اور متکلم کو موحّد بھی کہتے ہیں کیوں کہ وہ عوام کے دلوں میں لفظ توحید کے معنی کی حفاظت کرتا ہے۔

تیسرا شخص ان معنی میں موحّد ہے کہ اُس نے صرف ایک ہی فاعل کا مشاہدہ کیا۔ یعنی اس کو امر حق جوں کا توں کھل گیا۔ اور حقیقت اس پر عیاں ہو گئی۔ لیکن وہ بزور اپنے دل کو لفظ حقیقت کے معنی کا معتقد بناتا ہے، یہ رتبہ عوام اور متکلموں کا ہے، کیوں کہ عامی اور متکلم کے اعتقاد میں تو کچھ فرق نہیں، صرف اتنا فرق ہے کہ متکلم ایسے کلام کے بنانے پر قادر ہے کہ جو کوئی اس سے اعتقاد کو ضعیف کرنا چاہے تو وہ اس کی تقریر کو دفع کر دیتا ہے۔

چوتھا شخص اس معنی میں موحّد ہے کہ اس کے مشاہدے میں بجز واحد کیا کے اور کوئی نہیں آتا ہے۔ وہ سب کو کثرت کی راہ سے نہیں بلکہ وحدت کی راہ سے مشاہدہ کرتا ہے۔

وحدت میں تیری خوفِ دوئی کا نہ آسکے
آئینہ کیا مجال تجھے مُنہ دکھا سکے
یہ مرتبہ توحید میں سب سے اعلیٰ ہے۔^{۳۵}

امام غزالیؒ ان چاروں مراتبِ توحید کو اخروٹ کی مثال پیش کرتے ہوئے سمجھاتے ہیں:

پہلا مرتبہ توحید مثل اخروٹ کے ادپر کے پھلکے کا سا ہے، دوسرا مرتبہ مثل پھلکے کی دوسری تہ کے ہے، تیسرا مغز کے مانند ہے اور چوتھا مثل تیل کے ہے جو مغز میں سے نکلتا ہے، جس طرح کہ ادپر کے پھلکے سے کوئی فائدہ نہیں اگر کھایا جائے تو ذائقے میں تلخ ہے۔ اگر اس کے باطن کو دیکھا جائے تو بُری صورت کا ہے۔ اگر جلایا جائے تو دھواں ہی دھواں دیتا ہے۔ اگر مکان میں رکھا جائے تو صرف جگہ گھیرتا ہے۔ غرض کہ ادپر کا پھلکا کسی کام کا نہیں، سوائے اس کے کہ چند روز اخروٹ کی حفاظت اُس سے ہوتی ہے۔ اور جب مغز نکال لیا جائے تو اسے پھینک دیا جائے اسی طرح توحیدِ ربانی کا حال ہے جس میں کہ دل کی تصدیق نہ ہو۔ ایسی توحید سے کچھ فائدہ نہیں، لیکن ہزار ہا نقصانات ہیں، ہاں چند روز کا فائدہ یہ ہے کہ نیچے کے پھلکے یعنی دل اور بدن کے بچاؤ کے لئے موت کے وقت تک کام آتی ہے۔

اور منافق کے بدن کو طعمہ سیفِ مجاہدین نہیں ہونے دیتی اس لئے کہ ان کو حکم دلوں کے چیرنے کا نہیں ہے، وہ ظاہر کو دیکھتے ہیں، اسی وجہ سے منافقوں کا بدن تلوار سے محفوظ رہ جاتا ہے۔ مگر موت کے وقت یہ توحیدان کے بدن سے علیحدہ ہو جائے گی۔ اس کے بعد پھر اس سے کچھ کام نہ چلے گا۔ اور جس طرح نیچے کا پھلکا بہ نسبت اوپر کے پھلکے کے ظاہر میں بہت مفید ہے یعنی اُس سے مغز کی حفاظت ہوتی ہے اور رکھ چھوڑنے سے بگڑنے نہیں دیتا اور اگر جدا کر لیا جائے تو ایندھن کے بھی کام کا ہے، مگر بہر حال مغز کی بہ نسبت کم ہے۔ اسی طرح صرف اعتقاد بدون کشف کے زبانی قول کی نسبت بہت مفید ہے۔ مگر کشف و مشاہدہ کی بہ نسبت جو سینے کی کشادگی اور نور حق کی اُس میں تابش سے حاصل ہوتا ہے، اس کی قدر کم ہے کیوں کہ یہی کشادگی اس آیت شریف میں مراد ہے۔

اور جس کو ارادہ کرتا ہے۔ اللہ یہ کہ ہدایت کرے اس کو

فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ

کھول دیتا ہے سینہ اُس کا واسطے سلمانی کے

كَيْشْرَحَ سَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ ۝۳۶

اور اس آیت میں بھی:

کیا پس جو شخص کہ کھولا ہے اللہ نے سینہ اس کا واسطے اسلام کے

أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ

پس وہ اوپر نور کے ہے پروردگار اپنے سے

فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّنْ سَرَّابٍ ۝۳۷

اور جس طرح کہ مغز بذاتِ خود پوست کی بہ نسبت نفیس ہے اور گویا مقصود وہی ہے، مگر پھر بھی تیل نکالنے پر کچھ کھلی وغیرہ کی آمیزش سے خالی نہیں، اسی طرح توحید فعل یعنی فاعل کا ایک جاننا بھی سالکوں کے حق میں بڑا مقصد عالی ہے۔ مگر اس میں کچھ نہ کچھ اتفاقات غیر کی طرف پایا جاتا ہے۔ اور اس شخص کی نسبت جو ایک کے سوا دوسرے کو دیکھتا ہی نہیں ایسے شخص کا لحاظ کثرت کی طرف ہے ۳۷

امام غزالیؒ یہاں پر ایک سوال اٹھاتے ہیں کہ ایسا کہا جاسکتا ہے کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ آدمی بجز ایک ذات کے مشاہدہ نہ کرے حالانکہ آسمان و زمین اور تمام اجسام محسوسہ کو دیکھتا ہے۔ اور یہ چیزیں جو کہ کثرت ہیں کیسے وحدت میں تبدیل ہو جائیں گی؟

امام غزالیؒ اس کا جواب دیتے ہیں کہ یہ نکتہ انتہائے علوم مکاشفات میں سے ہے، ان علوم کے اسرار کا کسی

کتاب میں لکھنا جائز نہیں، عارفین فرماتے ہیں کہ رازِ ربوبیت کا افشا کرنا کفر ہے۔ اس کے علاوہ اس امر کو علمِ معاملہ سے کوئی بھی تعلق نہیں ہے، البتہ ابتداء سے نظرِ جو کثرت کا واحد بنانا بعید معلوم ہوتا ہے اس کو سمجھا دینا ممکن ہے اور وہ اس طرح ہے کہ بعض چیزیں کسی خاص مشاہدے سے دیکھا جائے تو کثرت ہے اور کسی اور اعتبار سے دیکھا جائے تو واحد ہے۔ مثلاً اگر انسان کو اُس کی روح، جسم، ہاتھ، پاؤں، رگوں، ہڈیوں اور آنتوں کے لحاظ سے دیکھا جائے تو کثرت ہے، لیکن اگر انسانیت کے لحاظ سے دیکھا جائے تو ایک ہے، اور بہترے ایسے اشخاص ہیں کہ جب وہ انسان کو دیکھتے ہیں تو ان کے دل میں خیال ان کے رگوں کی کثرت کا اور ہاتھ پاؤں کا اور جدا ہوتے روح و جسم اور اعضا کا نہیں گذرتا۔ اور دونوں صورتوں میں فرق یہی ہے کہ جب آدمی کو حالتِ استغراقِ واحد کے متحسّس ہوتی ہے تو وہ واحد میں تفرق اور جدائی نہیں دیکھتا اور جب عین کثرت کی طرف التفات کرتا ہے تو خیال ان اشیاء کے علیحدہ ہونے کا گذرتا ہے۔ اسی طرح جتنی اشیاء موجود ہیں خواہ خالق ہے یا مخلوق سب کے لئے اعتبارات اور مشاہدات بہت اور جدا جدا ہیں کہ کسی اعتبار سے وہ واحد ہے اور کسی سے کثرت ہے۔ پھر بعض اعتبارات سے کثرت زیادہ ہوتی ہے اور بعض سے کم اور یہاں پر جو انسان کی مثال پیش کی گئی، اگرچہ یہ مثال مطلب کے مطابق نہیں ہے تاہم اس سے فی الجملہ مشاہدے میں کثرت کا واحد ہو جانا معلوم ہو جاتا ہے۔ اور اس قسم کے موحّدین پر محفل انکار نہیں رہتا۔ اور جس مقام پر کہ ابھی آدمی کی رسائی نہیں ہوئی اس کی تصدیق کرنے لگتا ہے۔ اس تصدیق کی بدولت اس میں توحیدِ اعلیٰ مرتبہ والے سے کچھ بہرہ ہو جاتا ہے جو جس قسم کی توحید پر ایمان لایا ہے وہ حالت حاصل نہ ہوتی ہو، جیسے مثلاً کوئی نبوت پر ایمان لائے تو ہر چند خود نبی نہ ہو مگر نبوت سے اس کو اسی قدر بہرہ ہوگا جس قدر کہ اس پر ایمان قوی ہوگا۔ اور یہ مشاہدہ جس میں کہ بجز ذاتِ واحدِ مطلق کے اور کچھ نہیں دیکھتا کبھی تو ہمیشہ رہتا ہے اور کبھی بجلی کی طرح کو نہ جاتا ہے اور اکثر ایسا ہی ہوتا ہے۔ ہمیشہ یہ حال رہنا بہت ہی کم ہے۔

روایت ہے کہ عین بن منصور صلاّح نے ابراہیم خواں کو سفر کرتے دیکھا تو پوچھا کہ تم کس فکر میں ہو، انھوں نے فرمایا کہ میں سفر میں پرتا ہوں تاکہ توکل میں اپنا حال درست کروں اور خواص متوکلین میں سے تھے۔

عین بن منصور نے فرمایا کہ تم نے اپنی تمام عمر اپنے باطن کی آبادی میں ضایع کی، قنادِ توحید کہاں گئی، اس کو کیوں نہیں اختیار کرتے۔ شعر:

اگر یاربے از خویشتن دم مزین : کہ شرک ست بایار و با خویشتن
 گویا حضرت خواہے توحید میں تیسرے مقام کی درستی کرتے تھے اور حسینؑ نے ان کو چوتھے مقام پر ترغیب دی۔
 اس طرح مسئلہ وحدت و کثرت کو بیان کرنے کے بعد امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ حال توکل تیسری قسم کی توحید سے
 حاصل ہوتا ہے، اس لئے کہ صرف توحید اعتقادی توکل کے موجب حال نہیں ہے اس میں کچھ کشف و مشاہدہ بھی ہونا چاہئے
 لہذا امام غزالیؒ توکل کے تیسرے مرتبہ کی وضاحت کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ جب انسان پر یہ امر ظاہر ہو جائے
 کہ اللہ تبارک تعالیٰ کے سوا کوئی فاعل نہیں ہے اور جتنی موجود چیزیں ہیں مثلاً خلق اور رزق و بخشش اور نہ دینا
 اور موت و حیات اور تو انگری و مفلسی وغیرہ۔ ان کا موجد اور مبدع اور مخترع اللہ تعالیٰ ہی ہے اور کوئی اس کا شریک
 نہیں ہے، تو پھر وہ انسان کسی غیر کی طرف رُخ نہیں کرتا ہے اور صرف خدائے تعالیٰ سے ہی خوف کرتا ہے اور اسی سے
 توقع رکھتا ہے اور اسی پر اعتماد و توکل کرتا ہے، اس لئے کہ فاعل مختار صرف اللہ کی ہی ذات ہے، ان کے علاوہ
 ساری چیزیں مسخر ہیں، خود ایک ذرہ بھی آسمانوں اور زمین کے ملکوت میں سے نہیں ہلا سکتے اور جب یہ باب
 مکاشفہ آدمی پر کھل جاتا ہے تو یہ امر اس کو آنکھ کے مشاہدے سے بھی زیادہ واضح ہو جاتا ہے۔

لیکن یہ راستہ خطرہ سے خالی نہیں، شیطان ہر وقت تاک میں لگا رہتا ہے۔ اگر اس کو ذرا بھی گمان ہو کہ
 سالک کے دل پر کچھ شرک کا ملا داہل جائے گا تو وہ بازی لگانے سے کبھی نہیں چوکتا۔ اور اس کی دو صورتیں ہیں
 اول جمادات کے اختیار پر التفات کرنے سے اور دوم حیوانات کے التفات سے۔

جمادات کے التفات سے شرک ایسے کرتا ہے کہ مثلاً آدمی کھیتی کے نکلنے اور جھنے میں مینہ پر اعتماد کرے اور
 مینہ کے برسنے کے لئے ابر پر اور ابر کے اکٹھا ہونے کے واسطے سردی پر اعتماد کرے اور کشتی کے برابر رہنے اور چلنے
 میں ہوا پر اعتماد کرے، تو یہ سب باتیں توحید کے باب میں شرک ہیں۔ اور حقیقت امور سے جہالت کی دلیل ہے۔
 اسی واسطے اللہ تبارک تعالیٰ نے فرمایا: **فَاِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلِ دَعَا الْاِلٰهَ.....**

اس کے معنی بعض مفسرین یہ فرماتے ہیں کہ کشتی کے سوار کہنے لگتے ہیں کہ اگر ہوا اچھی نہ ہوتی تو ہم نہ پہنچتے۔
 لیکن جو شخص حق شناس ہے وہ جانتا ہے کہ ہوائے موافق بھی ایک ہوا ہے، اور ہوا اپنے آپ سے نہیں چلتی جب تک
 اس کو کوئی حرکت دینے والا نہ ہو۔ اسی طرح اس کے محرک کو ایک اور محرک چاہیے یہاں تک کہ سلسلہ

محرک اول پر پہنچے کہ اس کا کوئی محرک نہیں اور نہ وہ بذات خود متحرک ہے۔ پس نجات کے باب میں بندے کا التفات ہوا کی طرف ایسا ہے جیسا کوئی شخص قتل کے جرم میں پکڑا جائے اور بادشاہ اس کی رہائی اور عفو و قصور کا حکم لکھ دے تو یہ شخص دوات کاغذ اور قلم کو جن سے کہ حکم لکھا گیا ہے یاد کرے اور کہے کہ اگر قلم نہ ہوتا تو میں نہ بچتا اور اپنی نجات قلم سے سمجھے لیکن جس نے قلم کو ہلایا اس سے نہ سمجھے تو یہ نہایت جہالت ہے اور اور جو شخص جانے کہ قلم کچھ حکم نہیں دے سکتا بلکہ وہ کاتب کے ہاتھ میں مسخر ہوتا ہے تو وہ قلم کی طرف التفات نہیں کرے گا اور سوائے کاتب کے دوسرے کا شکر گزار نہیں ہوگا بلکہ بعض اوقات نجات کی خوشی اور بادشاہ کے شکر میں دل پر قلم اور سیاہی وغیرہ کا خطرہ بھی نہ ہوگا۔ پس آفتاب اور چاند اور ستارے اور مینہ اور ابر اور زمین اور ہر ایک حیوان اور پتھر وغیرہ سب خدائے تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں اس طرح مسخر ہیں جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم۔ بلکہ یہ مثال بھی محض سمجھانے کے واسطے دی گئی ہے۔ کیونکہ لوگ یہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ دستخط بادشاہ کیا کرتے ہیں، ورنہ حقیقت میں کاتب صرف خدائے بزرگ دبیر تر ہی ہے، جیسا کہ قرآن کریم میں کہا گیا ہے:

وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ
وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ
اور تو نے نہیں پھینکی (مٹھی خاک) جس وقت پھینکی
لیکن اللہ نے پھینکی۔

پس جب آدمی پر یہ بات کھل جاتی ہے کہ تمام چیزیں آسمان و زمین کی اس طرح مسخر ہیں تو شیطان اس سے ناامید پھرتا ہے کہ اب اس کی توحید میں یہ شرک جمادات کا تو نہیں ملا سکتا۔ لہذا دوسری صورت سے پیش آتا ہے یعنی التفات حیوانات کے اختیار کا اپنے افعال اختیاری میں دل میں ڈالتا ہے اور کہتا ہے کہ تو سب باتوں کو اللہ کی طرف سے کیسے اعتقاد کرتا ہے۔ دیکھ فلاں شخص تجھ کو اپنے اختیار سے رزق دیتا ہے، اگر چاہے دے اور چاہے بند کر دے۔ اور بادشاہ کو اختیار ہے چاہے تیری گردن تلوار سے اڑا دے چاہے معاف کر دے۔ تو خوف بادشاہ ہی سے چاہیے اور اسی سے توقع رکھنی چاہیے کیونکہ تو اسی کے قابو میں ہے۔ اور یہ بات تو اپنی آنکھ سے دیکھتا ہے اور اس میں کچھ شک نہیں اور یہ بھی کہتا ہے کہ اگر قلم کو تو کاتب نہیں جانتا، اس جہت سے کہ وہ کاتب کے ہاتھ میں مسخر ہے تو کاتب تو اس سے با اختیار و خود لکھتا ہے، اس کو کاتب کیوں نہیں جانتا۔ اس خطرے میں اکثر لوگوں کے قدم لغزش کھا جاتے ہیں بجز اللہ تعالیٰ کے مخلص بندوں کے جن پر شیطان مردود و مذکور

قابو نہیں ہے، وہ لوگ البتہ چشم بصیرت سے کاتب کو بھی مسخر اور مضطر دیکھتے ہیں جیسے ضعفا قلم کو مسخر دیکھتے ہیں۔ اور ان کو معلوم ہو گیا ہے کہ ضعفا نے اسباب میں ایسی غلطی کی جیسے چیونٹی مثلاً کاغذ پر پھرتی ہو اور دیکھے کہ قلم کی نوک کاغذ کو سیاہ کر رہی ہے اور اس کی بنیائی ہاتھ اور انگلیوں پر نہ پہنچتی ہو چہ جائے کہ کاتب کو دیکھے تو وہ غلطی سے یہی جانے لگی کہ کاغذ کی سفیدی کو قلم ہی سیاہ کرتا ہے اور اس کی غلطی کی وجہ یہی ہے کہ اس کی بنیائی قلم کی نوک سے اوپر نہیں جاسکتی، پس اسی طرح جس شخص کا سینہ اسلام کے لئے خدائے تعالیٰ کے نور سے نہیں کھلا اس کی بصیرت آسمان و زمین کے جبار کے دیکھنے سے قاصر ہے، وہ نہیں دیکھ سکتا کہ وہ واحد کیا سب کے اوپر غالب ہے اسی سے کاتب ہی پر اثناء راہ میں ٹھہر گیا۔ اور یہ صرف جہالت ہے، ارباب قلوب اور مشاہد کا یہ حال ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے لئے آسمان اور زمین کے ہر ذرے کو اپنی قدرت کاملہ سے گویا کر دیتا ہے یہاں تک کہ وہ لوگ ان ذرات کی تقدیس اور تسبیح خدائے تعالیٰ کے لئے سنتے ہیں، اور ان کے گوش حق نیوش میں آواز ان اشیاء کے اقرار کی اپنی عاجزی پر بدون کسی حروف اور صورت کے سنائی دیتی ہے، بن کے کان ہی نہیں وہ البتہ ان کو نہیں سُننے پاتے۔

برگ درختاں سبز در نظر ہوشیار ہر ورقے دفترے ست معرفت کردگار اللہ
امام غزالیؒ اس راز کو ایک تمثیل کے ذریعہ پیش کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص سالک بنے جو زوالی مشعل راہ رکھتا تھا کاغذ سے سوال کیا کہ تیرا منہ سفید کالا تھا اب تو نے کالا کیوں کیا؟ اس کی کیا وجہ ہے؟ کاغذ نے کہا کہ یہ سوال روشنائی سے پوچھ، روشنائی نے قلم کا نام لیا۔ قلم نے ہاتھ پر الزام لگایا۔ ہاتھ نے قدرت پر بار سونپا، قدرت نے اپنے کو مجبور محض کہہ کر ارادہ لے سپرد کیا، ارادہ نے اپنے کو علم و عقل کے تابع قرار دیا اور علم و عقل نے اپنے کو قلم کے مسخر کر دیا۔

علم نے کہا کہ میں ایک نقش ہوں جو تختی دل کی سفیدی پر چراغ عقل کے روشن ہونے کے بعد منقوش ہو جاتا ہوں اور میں خود منقوش نہیں ہوا۔ پس جس قلم نے کہ مجھ کو نقش کیا اس سے پوچھو کیونکہ نقش بدون قلم کے نہیں۔ اب بیچارہ سالک عاجز ہو گیا، لیکن علم نے پھر رہنمائی کی، علم نے بتایا کہ اس راستے کے عالم تین ہیں۔ اول عالم ملک و شہادت ہے جس میں کی چیزیں کاغذ اور قلم اور روشنائی اور ہاتھ وغیرہ تھے، ان سے تم بدرج

بڑھ آئے۔ دوسرا عالم ملکوت ہے۔ وہ میرے بعد ہے، جب تم مجھ سے آگے چلو گے تو اس عالم کی منزلوں میں جا پہنچو گے۔ اس عالم میں وسیع جنگل اور بڑے بڑے دریا اور اونچے اونچے پہاڑ ہیں، مجھے نہیں معلوم کہ تم ان سے کیسے بچو گے، اور تیسرا عالم جبروت ہے وہ ملک اور ملکوت کے درمیان میں ہے۔ اس میں سے تم تین منزلیں طے کر چکے ہو، اس لئے کہ اس کے شروع میں منزل قدرت اور ارادہ اور علم ہے۔ اور یہ عالم ملک اور ملکوت میں واسطہ ہے یعنی عالم ملک کا راستہ بہ نسبت اس کے سہل ہے اور عالم ملکوت کا راستہ اس کی نسبت نہایت سخت اور دشوار گزار ہے، اس عالم کو ان دونوں عالموں کے درمیان ایسا جانا چاہئے جیسے کشتی کی چال زمین اور پانی کے درمیان ہے۔ یعنی نہ تو وہ مضطرب پانی کی طرح ہوتی ہے نہ ساکن زمین کی طرح۔ اور جو شخص زمین پر چلتا ہے وہ عالم ملک اور شہادت میں چلتا ہے۔ پس اگر اس کی قوت زیادہ ہو اور کشتی پر سوار ہو سکے تو ایسا ہوگا کہ گویا عالم جبروت میں سیر کرتا ہے۔ اور اگر اس سے بھی زیادہ قوی ہو اور پانی پر بے کشتی چلنے لگے تو بلا تردد عالم ملکوت میں سیر کرے گا۔ آغساز عالم ملکوت کا یہ ہے کہ جس قلم سے کہ دل کی تختی پر علم لکھا جاتا ہے وہ نظر پڑے اور جس یقین سے کہ پانی پر چل سکتے ہیں وہ حاصل ہو جائے.... جس طرح کے اور اجسام مکان میں ہوتے ہیں خدائے تعالیٰ کی ذات نہ تو جسم ہے نہ کسی مکان میں، نہ اس کا ہاتھ مرکب گوشت اور ہڈی اور خون سے ہے جیسے اور ہاتھ ہوتے ہیں نہ قلم اسکا نے کا نہ تختی لکڑی کی نہ کلام حروف و آواز کا نہ کتابت نقش و نگار کی، نہ روشنائی پھٹکری اور ماز وغیرہ کی۔

اب سالک نے عالم ملک و شہادت، عالم ملکوت اور عالم جبروت کی سیر کی اور قلم کے پاس سے یمین کے پاس گیا۔ وہاں قلم سے بھی زیادہ عجائب دیکھے، پھر قدرت کے عالم کو گیا اور وہاں ایسے عجائب دیکھے جن کے سامنے پیشتر کے عجائب گرد گئے۔ قدرت سے سالک نے حال حرکت یمین کا پوچھا۔ اس نے جواب دیا کہ میں سرت صفت ہوں، قادر سے پوچھو کہ اس کا بتانا موصوف کا کام ہے۔ نہ صفت کا۔ اور اس وقت قریب تھا کہ سالک کو لغزش ہو جاتی اور زبان کشادہ کر بیٹھتا مگر اس کو استقلال مرحمت ہوا اور سر اوقات عظمت قادر مطلق سے آواز آئی: لَا يَسْتَعِيْنُ عَمَّا يَشْعَلُوْنَ وَهُمْ يَسْتَلُوْنَ^{۱۲}۔ (یہ نہیں سوال کیا جاتا ہے اس چیز سے کہ (خدا) کرتا ہے اور وہ (بزرگ) سوال کئے جاتے ہیں) اس امر کو سن کر سالک پر ہیبت چھا گئی اور کچھاڑ کھا کر بیہوش ہو گیا اور اسی بیہوشی میں دیر تک ٹرپتا رہا۔ جب ہوش آیا تو کہا: ”الہی تو پاک ہے، تیری شان بہت بڑی ہے۔ میں نے تیرے سامنے تو بہن اور تجھ پر بھروسہ کیا اور اس بنا پر

ایمان لایا کہ تو بادشاہ جبار و قہار کر دگا رہے، میں تیرے سوا کسی سے نہ ڈروں گا نہ دوسرے سے توقع کروں گا۔
اس کے بعد سالک واپس لوٹا اور اپنے سوال اور عقاب کا عذر یمن اور قلم اور ارادہ اور قدرت اور بعد کی چیزوں سے کیا اور کہا کہ مجھ کو معذور رکھو اس لئے کہ میں اجنبی تھا۔ اور ان ملکوں میں نیا آیا تھا۔ میرا انکار تم پر صرف قصور اور جہالت سے تھا۔ اب مجھ کو تمہارا عذر معلوم ہو گیا اور ظاہر ہوا کہ ملک اور ملکوت اور عزت و جبروت میں یگانہ ذات اور حکم کی رو سے وہ خدائے واحد و قہار ہے تم لوگ اس کے قبضہ قدرت میں مسخر اور متحرک ہو، وہی اول اور وہی آخر ہے، وہی باطن ہے اور وہی ظاہر۔

جب سالک نے یہ بات عالم ظاہر میں بیان کی تو لوگوں نے تعجب کیا اور اس سے پوچھا کہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہی اول ہو اور وہی آخر، یہ دونوں وصف تو ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اس طرح ظاہر اور باطن ایک کیسے ہوگا۔ کیوں کہ جو اول ہو گا وہ آخر نہ ہوگا اور جو چیز ظاہر ہے وہ باطن نہ ہوگی۔

سالک نے جواب دیا کہ وہ ذات اول موجودات کی نسبت کے ہے یعنی سب چیزیں مرتب ایک دوسرے کے بعد اسی سے صادر ہوئی ہیں۔ اور آخر چلنے والوں کی میر کے لحاظ سے ہے کہ وہ ہمیشہ ایک منزل سے دوسری منزل تک ترقی کرتے چلے جاتے ہیں یہاں تک کہ انتہا اس درگاہ عالی پناہ پر ہوتی ہے۔ اور اس کے بعد کوئی سفر باقی نہیں رہتا۔ لہذا سفر کا آخر وہی ہے۔ پس وہ وجود میں اول اور مشاہدہ میں آخر ہے۔ اسی طرح وہ ان لوگوں کی نسبت جو عالم شہادت میں بیٹھ کر اُس کے طالب حواسِ خمسہ سے ہیں، باطن ہے اور جو لوگ اُس کو اپنے دل کے چراغ روشن میں باطن کی بصیرت سے جو عالم ملکوت تک پہنچ رہے ہیں اُن کی نسبت ظاہر ہے۔^{۲۳}
اس طرح ہم پاتے ہیں کہ امام غزالیؒ توحید کے تیسرے مرتبہ میں توحیدِ انفعالی کا تفصیل کے ساتھ ذکر کرتے ہیں اور اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ فاعل مختار صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کی ہی ذات ہے۔ اور اس کے علاوہ ساری چیزیں مسخر ہیں۔ لیکن یہاں پر بجا طور پر یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ اگر توحید کے یہ معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی فاعل نہیں تو پھر بندوں کے لئے کیا کہا جاسکتا ہے؟ انسان کے اوپر شرعی، اخلاقی، سماجی اور قانونی پابندیاں اسی وقت عامہ ہو سکتی ہیں جبکہ وہ آزاد ہو۔ اس کے ارادے خود کے ارادے ہوں، جس کام کو وہ کرتا ہو، اس کام کا اسے علم ہو اور ساتھ ہی ساتھ اس کام کے کرنے کا وہ ارادہ رکھتا ہو، لہذا اللہ تبارک و تعالیٰ کی

خود مختاری اور انسان کی آزادی دونوں کو کیسے یکجا کر سکتے ہیں ؟

امام غزالیؒ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر فاعل کے معنی صرف ایک لئے جائیں تب البتہ ایک فعل کے دو فاعل تصور کرنا غیر ممکن اور دشوار نظر آتا ہے۔ لیکن اگر فاعل کے دو معنی ہوں اور لفظ مجمل ہو تو پھر کوئی دشواری نظر نہیں آتی ہے۔ اور لفظ فاعل کا اطلاق دونوں پر ہو سکتا ہے۔ مثلاً ایسا کہا جاتا ہے کہ امیر نے فلاں شخص کو قتل کر ڈالا اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جلاد نے مار ڈالا۔ تو یہاں پر امیر اور اعتبار سے قاتل کہلاتا ہے اور جلاد اور اعتبار سے۔ اسی طرح بندہ اپنے فعل کا اور اعتبار سے فاعل ہے اور خدائے تعالیٰ اور اعتبار سے۔ اللہ تعالیٰ کے فاعل ہونے کے یہ معنی ہے کہ وہ فعل کا ایجاد و اختراع کرنے والا ہے اور بندہ کے فاعل ہونے کا یہ معنی ہے کہ بندہ وہ محل ہے۔ جس میں قدرت پیدا ہوئی۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے بندے میں ارادہ پیدا کیا، ارادہ سے پہلے علم پیدا کیا اس کے بعد بندے میں قدرت پیدا ہوئی۔ یعنی ارتباط قدرت و ارادہ و حرکت کا قدرت سے ایسا ہے جیسے شرط کا ارتباط شرط سے ہوتا ہے۔ اور قدرت الہی سے اس طرح ہے جس طرح معلول کا ارتباط علت سے اور موجد کا ایجاد کی ہوئی چیز سے ہوتا ہے اور جو چیز کہ اس کو قدرت سے ارتباط ہوتا ہے تو محل قدرت کو بھی فاعل کہہ دیتے ہیں، خواہ کسی طرح کا ارتباط ہو۔ مثلاً جلاد اور امیر دونوں کو قاتل اسی وجہ سے کہتے ہیں کہ قتل دونوں کی قدرت سے ارتباط رکھتا ہے۔ مگر ارتباط دو طرح کا ہے۔ اسی واسطے قتل دونوں کا فعل کہلاتا ہے۔ اسی طرح ارتباط مقدورات کا دو قدرتوں سے سمجھنا چاہیے اور اسی موافقت اور مطابقت کے لئے خدائے تعالیٰ نے افعال کو قرآن مجید میں کبھی فرشتوں کی طرف اور کبھی بندوں کی طرف اور کبھی انھیں افعال کو اپنی طرف منسوب فرمایا ہے۔^{۲۲}

توحید کے تیسرے مرتبہ کی وضاحت کے بعد اب ہم توحید کے چوتھے مرتبہ کی طرف آتے ہیں، توحید کے چوتھے مرتبہ کی تعریف پہلے میں کر چکا ہوں لیکن پھر اسے میں دہرانا چاہتا ہوں۔ امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ:

مرتبہ چہارم توحید کا یہ ہے کہ وجود میں سوائے ذات واحد و یکتا کے اور کسی کو نہ دیکھے اور یہ مشاہدہ صدیقوں کا ہے اور اس کا نام صوفیہ کرام فنا در توحید بتاتے ہیں اس مقام پر اس مرتبہ والا سوائے ایک ذات کے اور کچھ نہیں دیکھتا حتیٰ کہ اس کو اپنے نفس کا بھی شعور نہیں رہتا اور حب واحد و یکتا میں مستغرق ہونے کی جہت سے اپنے نفس کے شعور کو کھربھیٹتا ہے تو توحید میں وہ اپنے نفس سے فانی ہو جاتا ہے۔

امام غزالیؒ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ یہ مرتبہ توحید کا سب سے بلند اور اعلیٰ مرتبہ ہے۔
مندرجہ بالا توحید کے چوتھے مرتبہ کی تعریف کا اگر ہم تجزیہ کریں تو فوراً ہمارے سامنے ایک سوال اور اہم سوال
اُٹھتا ہے کہ اگر وجود میں سوائے ذات واحد و یکتا کے اور کوئی نہیں دیکھتا ہے، تو پھر ذات واحد و یکتا یعنی باری تعالیٰ
کے وجود کے علاوہ کیا دیگر موجودات باطل ہیں، یا شکر کے فلسفہ ویدانت کی اصطلاح کو استعمال کرتے ہوئے کیا ہم یہ
کہہ سکتے ہیں کہ حقیقی وجود صرف باری تعالیٰ کا ہے اور دیگر اشیاء 'مایا' (دھوکا) ہے۔ اور پھر اس سے یہ نتیجہ اخذ
کریں کہ 'اہم برہم آتمی' میں برہم (حقیقت) ہوں۔ اور پھر منصور صلاح کا فقرہ 'انا الحق' (میں حق ہوں) کی اس طرح
تشریح کی جائے کہ خالق و مخلوق (خدا اور بندہ) میں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ دونوں متحد ہیں۔ اور پھر فلسفہ وحد الوجود
یعنی بندہ کا وجود خدا کا وجود ہے کی نسبت امام غزالیؒ کی طرف، قائم لی جائے۔ یہ سارے اہم مسئلے سامنے
آتے ہیں، لہذا ہمیں بہت ہی احتیاط کے ساتھ اس مرتبہ کا تجزیہ کرنا ہے۔

لیکن امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ انسان کو توحید کے چوتھے مقام کی تو خوشی ہی نہیں کرنا چاہئے اس لئے کہ وہ
توحید کے تیسرے مقام کی طرح اس کی تشریح نہیں کرتے ہیں۔ لیکن اپنی مشہور و معروف کتاب احیاء علوم الدین میں
وہ جابجا اس پر تبصرہ فرماتے ہیں اور پھر اپنی دوسری کتاب 'مشکوٰۃ الانوار' میں جو کہ احیاء العلوم کے بعد
کی تصنیف ہے اور امام موسویؒ کی آخری دور کی تصنیف سمجھی جاتی ہے، اس مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہیں۔

امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ جس شخص کی بصیرت قوی اور قوت غالب ہے وہ اپنے اعتدال کے حال میں اللہ تعالیٰ
کے سوائے کسی کو نہیں دیکھتا اور نہ پہچانتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے وجود کے سوائے کسی اور کے وجود کو نہیں جانتا ہے۔
غیر کے افعال اُسی کے آثار و درت میں سے ایک اثر ہے واقع میں بغیر اس کے (خدا) غیر کو وجود نہیں بلکہ وجود اُسی واحد
برحق کو ہے جس کے باعث تمام افعال کا وجود ہے۔

وہ مزید فرماتے ہیں 'موسم حقیقی وہی ہوگا جو خدائے تعالیٰ کے سوا اور کسی کی طرف، نظر نہیں کرتا۔ یہاں تک کہ
اپنے نفس کی طرف بجز اس اعتبار کے نہیں دیکھتا کہ خدا کا بندہ ہے۔ پس ایسے ہی شخص کو کہا کرتے ہیں کہ توحید میں فنا ہو گیا
اور اپنے نفس سے فنا ہو گیا۔' ۵

مندرجہ بالا اقوال سے مسئلہ بالکل صاف ہو جاتا ہے کہ وجود مطلق حقیقت میں باری تعالیٰ کا وجود ہے لیکن

اللہ کے سوائے تمام دیگر اشیاء کا وجود باری تعالیٰ کی وجہ سے ہے۔ یعنی دیگر اشیاء کا وجود وجود مطلق نہیں ہے بلکہ وجود مستعار ہے۔ لہذا دیگر اشیاء باطل نہیں ہیں، وہ بھی حقیقت ہے لیکن اس کا وجود باری تعالیٰ کے وجود کی وجہ سے ہے، پھر دوسرا مسئلہ بندہ اور خدا کے رشتے کا ہے۔ امام غزالیؒ صاف طور پر اقرار کرتے ہیں کہ موجود حقیقی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کی طرف نظر نہیں کرتا ہے وہ اپنے نفس کی طرف دیکھتا ہے لیکن سرف اپنے کو خدا کا بندہ تصور کرتا ہے لہذا بندہ اور خدا کے درمیان میں جو رشتہ ہے وہ عبودیت کا رشتہ ہے۔ اور اس طرح سے اس تصور کو کہ نہیں برہم ہوں، امام غزالیؒ باطل قرار دیتے ہیں۔

امام غزالیؒ احیاء العلوم کے باب ششم میں جن کا عنوان محبت و انس و رضا ہے اس مسئلہ کی مزید وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”پانچوں سبب محبت کا یعنی مناسبت اور ہم شکل ہونا۔ پس اس کو بھی محبت میں دخل ہے اس لئے کہ جو چیز جس کے مشابہ ہوتی ہے وہ اسی کی طرف کھینچتی ہے۔ اسی باعث لڑکا لڑکے سے اور بڑا بڑے سے الفت کرتا ہے۔ مناسبت کبھی تو ظاہر کی بات میں ہوتی ہے جیسے لڑکے کی مناسبت لڑکے سے کہ لڑکپن میں دونوں کو مناسبت ہے اور کبھی کسی خفیہ امر میں مناسبت ہوتی ہے کہ اس پر ادوروں کو دقوت نہیں ہوتا ہے جیسے دو شخصوں میں اتفاقاً اتحاد ہو جاتا ہے کہ نہ انھوں نے ایک دوسرے کو دیکھا ہوتا ہے نہ کچھ مال کی طمع وغیرہ ہوتی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ یہ سبب بھی مقتضی خدا کے تعالیٰ کی محبت کا ہے۔ کہ بندے میں اور اس میں باطنی ہوتی ہے نہ یہ کہ صورت و شکل ایک سی ہو بلکہ وہ مناسبت ایسے امور باطنی میں ہوتی ہے کہ بعض ان میں سے کتابوں میں لکھے جاسکتے ہیں اور بعض ممکن نہیں کہ لکھے جاسکیں بلکہ پردہ غیرت ہی میں مخفی رہنے دینا ٹھیک ہے تاکہ سالکان طریق معرفت جب شرط سلوک، پوری کر چکیں تو خود ان اور پر مطلع ہو جائیں پس جو مناسبت قابل لکھنے کے ہے وہ یہ ہے بندے کا قرب خدا کے تعالیٰ سے ان صفات میں ہو جن کے لئے اقتدا کا حکم ہے اس طرح کہ تخلقوا باخلاق اللہ۔ اور یہ امر اسی طرف ہے کہ محامد صفات ہو او صفات الہی میں سے ہیں، ان کو حاصل کیا جائے مثلاً علم، نیکی، احسان، لطف دوسروں کو خیر کا پہنچانا، خلق پر رحم کرنا اور ان کو نصیحت کرنا اور حق بات کی ہدایت کرنا اور باطل سے منع کرنا وغیرہ مکارم شرعی سیکھنے کہ ہر ایک ان میں سے بندے کو قرب الہی سے بہرہ ور کرتی ہے۔ نہ اس اعتبار سے کہ قرب مکانی ہو بلکہ قرب صفات کی رو سے ہو جاتا ہے۔ اور جس مناسبت کا ذکر کرنا جائز نہیں اور کتابوں میں نہیں

ایسے لوگ کم ہیں۔^{۲۹}

اس طرح یہ بات روزِ روشن کی طرح ظاہر ہو جاتی ہے کہ امام غزالیؒ نہ تو حلول و اتحاد کے قائل تھے اور نہ ہی انھوں نے اللہ تبارک و تعالیٰ کے ساتھ کسی تشبیہ یا تمثیل کو جائز سمجھا، لیکن ایسا کہا جاسکتا ہے کہ احیاء علوم الدین کے بعد مشکوٰۃ الانوار امام غزالیؒ نے تصنیف کی اور مشکوٰۃ الانوار ان کے آخری دور کی کتاب ہے اس لیے ممکن ہے کہ ان کے خیال میں کچھ تبدیلی آئی ہو، لہذا میں مناسب سمجھتا ہوں کہ مشکوٰۃ کی روشنی میں ہی اس مسئلہ کو پیش کر دوں تاکہ مسئلہ میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہ رہے۔

امام غزالیؒ فرماتے ہیں 'عارفانِ حق جبکہ حقیقت کی بلندی (بعد از عروج الی سماء الحقیقۃ) سے واپس آتے ہیں تو متفقہ طور پر اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ انھوں نے وہاں وجود میں سوائے واحد الحق کے اور کسی کو نہیں دیکھا، کچھ صاحبان اس نتیجہ پر عرفانِ علم کے ذریعہ پہنچتے ہیں اور کچھ لوگ ذوق اور حال کی بناء پر۔ صاحبِ ذوق و حال کے لئے کثرتِ اشیاء بالکل کم ہو جاتی ہے اور وہ واحد مطلق میں غرق ہو جاتے ہیں، اور ان کی عقل بھی وحدت کے سمندر میں غوطہ زن ہو جاتی ہے، اس کے اندر سوائے اللہ تبارک و تعالیٰ کی یادداشت کے اور کچھ نہیں رہ جاتی کہ۔ حتیٰ کہ ان کو اپنے نفس کا بھی شعور نہیں ہوتا ہے۔ لہذا اس مقام پر سوائے اللہ کے اور کوئی ان کے ساتھ نہیں ہوتا ہے۔ وہ بے خودی میں بے خود (فسکر و اسکر) ہو جاتے ہیں۔ یہی وہ مقام ہے جہاں ایک نے 'انا الحق' کی صدا بلند کی اور دوسرے نے کہا 'سبحانی ما اعظم ثنائی' اور 'ما فی الجنتۃ الا اللہ' اور یہ عاشقانِ حق کے کلمات مقامِ سکریں ہیں۔ لیکن یہ کلمات مخفی رہنے چاہئے، ان کا اعلان نہیں ہونا چاہئے۔

امام غزالیؒ مزید فرماتے ہیں کہ جب سکرم کا عالم ختم ہو جاتا ہے اور عارف عالمِ عقل (سبحی) میں واپس آجاتے ہیں جس کو باری تعالیٰ نے زمین پر ایک پیمانہ توازن قرار دیا ہے تو وہ جانتے ہیں کہ وہ مقام مقامِ اتحاد نہیں تھا بلکہ اتحاد بے مشابہت رکھتی ہوئی چیز تھی، جیسا کہ ایک عاشقِ حالتِ عشق میں گنگناتا ہے۔

انا من اھوی ومن اھوی انا
مخن دوجان حلت ابدنا۔^{۳۰}

میں وہ ہوں جس سے کہ میں محبت کرتا ہوں اور وہ جس سے میں محبت کرتا ہوں، ہم دو جان ایک قالب ہیں۔

امام غزالیؒ اس کو ایک مثال کے ذریعہ سمجھاتے ہیں:

’ جس طرح سے کہ ایک انسان نے شیشہ پہلے کبھی نہیں دیکھا ہے۔ اگر وہ اتفاقاً شیشہ کے سامنے آجائے اور شیشہ کو دیکھ کر یہ گمان کرے کہ وہ شکل جو کہ وہ شیشہ میں دیکھ رہا ہے وہ خود شیشہ کی شکل ہے، اور اس کے ساتھ (یعنی شیشہ کے ساتھ) متحد ہے۔ یہی حال غارت کا ہے۔ وہ حالتِ سُکر میں یہ گمان کرتا ہے کہ وہ باری تعالیٰ کے ساتھ متحد ہے۔ اور اپنا شعور بالکل کھو بیٹھتا ہے۔ لیکن حقیقت اس سے مختلف ہے۔ جس طرح کہ شکل شیشہ کے ساتھ متحد نہیں ہے اور شیشہ اور شکل دو جدا جدا چیزیں ہیں، اسی طرح بندہ اور خدا ایک نہیں ہے بلکہ دو جدا جدا چیزیں ہیں۔

امام غزالیؒ ایک دوسری مثال پیش کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:

’ ویری الخمر فی الزجاج فیظن ان الحمرة لون الزجاج فاذا صار ذلک عندہ ما لوفاء ورنج فیہ قد ملہ المستغرقہ فقال۔

رق الزجاج وراقت الخمر وتشابها فتشاکل الامر
فکانما خمر ولا قدح وکانما قدح ولا خمر

و فرق بین ان یقال الخمر قدح و بین ان یقال کأنه لقدح و هذه الحالتان (اذ غلبت سمیت بالاضافة الی صاحب الحال فناء بل قناء الفناء لانه فتی عن نفسه وفتی عن فنائه فانه لیس یشعر بنفسه لکان قد شعر بنفسه و تسمى هذه الحال بالاضافة الی المستغرق فیها بلسان المجاز اتحاداً و بلسان الحقيقة توحیداً^{۱۵}

” اور کوئی شخص شراب کو شیشہ کے جام (زجاج) میں دیکھ کر یہ گمان کرتا ہے کہ یقیناً شراب شیشے کا رنگ ہے اور جبکہ اس کا یہ گمان یقیناً راسخ میں تبدیل ہو جاتا ہے تو وہ اس میں مستغرق ہو کر یہ نغمہ الا اپنے لگتا ہے :-

جام رقیق ہے اور شراب صاف و شفاف ہے درنوں یکساں ہیں اور مسئلہ پیچیدہ ہے

ایسا دکھائی پڑتا ہے کہ شراب ہے اور جام نہیں ہے یا ایسا دکھائی دیتا ہے کہ جام ہے لیکن شراب نہیں ہے

ایسا کہنا کہ شراب جام ہے اور پھر یہ کہنا کہ شراب جام کی طرح ہے، دونوں میں ایک دوسرے میں فرق ہے اور جو انسان اس حال سے مغلوب ہو جاتا ہے تو اس کو فنا نہیں نہیں بلکہ فنا و زنا کے نام سے پکارتے ہیں، کیونکہ اس کا نفس خود اپنی ذات سے فنا ہو جاتا ہے اور اپنی فانیات فنا ہو جاتا ہے۔

ایسا شخص اپنے نفس کے شعور کو کھو بیٹھتا ہے حتیٰ کہ اپنے نفس کے عدم شعور کے شعور سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتا ہے کیونکہ اگر اس کو اپنے عدم شعور کا شعور ہو تو یقیناً اپنی ذات کا بھی شعور ہوگا۔ اس کیفیت کو اس شخص کی مناسبت سے جو اس حال میں مستغرق رہتا ہے، زبان مجاز میں اتحاد اور زبان حقیقت میں توحید کے الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں۔“

مندرجہ بالا مثال اس نکتہ کو واضح کر دیتی ہے کہ اتحاد حالت سکریہ کا مقام ہے، یہ وجدانی کیفیت ہے جو کہ عارف حقیقت مطلق میں فانی ہو کر حاصل کرتا ہے۔

حواشی :- (۱) الغزالی: مرتبہ علامہ شبلی نعمانی (مطبوعہ معارف، اعظم گڑھ ۱۹۲۸ء) (۲) ایضاً ص ۲۲ - (۳) ایضاً ص ۲۸

(برائے تفصیل الغزالی صفحہ ۲۸ تا ۲۸) تاریخ فلاسفۃ الاسلام، مرتبہ محمد طیفی جمہ - ترجمہ ڈاکٹر میروالدین - ص ۸۹ تا ۱۰۴ (۴) تاریخ فلسفۃ اسلام مصنف - ج - دو بکر - مترجمہ: ڈاکٹر سید عابد حسین (مکتبہ جامعہ دہلی ۱۹۳۶ء) ص ۱۹۲ - (۵) تاریخ فلاسفۃ الاسلام - ص ۹۴ -

(۶) AL-GHAZZALI, THE MYSTIC BY MARGARET SMITH (LUZAC & CO. 1944) P. 167

SOME MORAL AND RELIGIOUS TEACHINGS OF AL-GHAZZALI BY SYED NAWAB ALI (۷)

M. UHARUDDIN THE (۹) - (۸) ایضاً ص ۱۰۲ تا ۱۰۸ - (ASHRAF PUBLICATION) PP. 45-46

ETHICAL PHILOSOPHY OF AL-GHAZZALI, P. 77 (۱۰) ایضاً ص ۷۷ تا ۸۱ - (۱۱) ایضاً ص ۸۱

(۱۲) ایضاً ص ۱۰۶ - (۱۳) مولانا محمد حنیف ندوی، افکار غزالی - (ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور ۱۹۵۶ء) ص ۲۲۰ -

(۱۴) ایضاً ص ۲۲۵ - (۱۵) ایضاً ص ۲۲۵ - (۱۶) ایضاً ص ۲۲۶ - (۱۷) ایضاً ص ۲۲۷ - (۱۸) ایضاً ص ۲۲۸ -

(۱۹) ایضاً ص ۲۲۸ - (۲۰) ایضاً ص ۲۳۰ - (۲۱) ایضاً ص ۲۳۲ - (۲۲) ایضاً ص ۲۳۳ - (۲۳) عبدالحکیم الشہرستانی -

کتاب نہایت الاقدام فی علم الکلام - حررہ و تصحہ - الفرد جوم (آکسفورڈ یونیورسٹی پریس ۱۹۳۲ء) ص ۱ - ۲۵ - (۲۴) ایضاً ص ۲۵ تا ۳۸ -

(۲۵) ایضاً ص ۳۹ تا ۴۳ - (۲۶) ایضاً ص ۴۳ تا ۵۰ - (۲۷) ایضاً ص ۵۰ تا ۵۲ - (۲۸) ایضاً ص ۶۹ تا ۷۸ -

(۲۹) ایضاً ص ۷۸ تا ۸۰ - (۳۰) ایضاً ص ۱۱۵ - (۳۱) THE ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM, EDITED BY

THE. HOUTSMA, T.W. ARNOLD, R BASSET AND R. HARTMANN - (LANDAN, 1913) P. 704

(۳۲) ڈاکٹر میروالدین، قرآن اور تفسیر سیرت - ص ۴۲ - ۴۳ (مدودۃ المصنفین دہلی) (۳۳) قرآن سورہ: ۲۱ آیت: ۲۵ -

(۳۴) مذاق العارفین، ترجمہ احیاء علوم الدین، مترجمہ مولوی محمد حسن نانوتوی - مطبع غشی نول کشور لکھنؤ - ص ۳۲۲ - (۳۵) ایضاً ص ۳۲۳ -

(۳۶) قرآن، سورہ ۲ آیت ۱۲۵ - (۳۷) قرآن، سورہ ۳۹ آیت ۲۲ - (۳۸) مذاق العارفین ص ۳۲۳ - (۳۹) ایضاً ص ۳۲۴ -

(۴۰) قرآن سورہ ۸ آیت ۱۴ - (۴۱) مذاق العارفین ص ۳۲۶ - (۴۲) قرآن سورہ ۲۱ آیت ۲۲ - (۴۳) مذاق العارفین ص ۳۲۲ -

(۴۴) ایضاً ص ۳۳۸ - (۴۵) ایضاً ص ۳۶۶ - (۴۶) قرآن سورہ ۱۴ آیت ۸۵ - (۴۷) قرآن سورہ ۱۵ آیت ۲۹ - (۴۸) قرآن سورہ ۲ آیت ۲۰ -

THE IDEA OF PERSONALITY IN SUFISM

(۴۹) مذاق العارفین ص ۴۰۴ - (۵۰) یشوع منصور صلاخ کسے ہیں - پروفیسر نکلسن نے ان کو اپنی کتاب میں پیش کیا ہے - امام غزالی نے اس شعر کو مشکوٰۃ الانوار ص ۲ پر پیش کیا ہے - (۵۱) حجت الاسلام الغزالی - مشکوٰۃ الانوار (مصر ۱۳۲۲ء) ص ۱۹ -

قسط (۱۸)

احکام شرعیہ میں حالاتِ زمانہ کی حمایت

حضرت عمرؓ کے اہم فیصلے

مولانا محمد تقی صاحب امینی، ناظمِ دینیات - سلم یونیورسٹی علی گڑھ

• گذشتہ سے پیوستہ •

جانور پر زیادہ بوجھ (۷۶) حضرت عمرؓ کو حقوق کا یہاں تک خیال تھا کہ جانور تک کی حق تلفی کرنے والے اور زیادہ

لادنے والے کو سزا دی بوجھ لادنے والے کو سزا دیتے تھے، مسیب بن دارم کہتے ہیں :-

رأیت عمر بن الخطاب یضرب جمالا میں نے عمرؓ کو دیکھا کہ وہ اونٹ والے کو مار رہے تھے اور

وہو یقول حملت جمالا فالایطیق لہ کہ یہ تھے کہ تو نے اپنے اونٹ پر اس کی طاقت زیادہ بوجھ لاد دیا ہے۔

لوگوں سے فرمایا کرتے تھے:

الّا اتقیتم اللہ فی رکائبکم اپنی ان سواریوں کے بارے میں تم لوگ اللہ سے

ہذا الا علمتم ان لہا علیکم کیوں نہیں ڈرتے ہو؟ کیوں نہیں جانتے ہو کہ ان کا تھکا

حقاً الا خلیتم عنہا فاکلت اوپر حق ہے کیوں ان کو نہیں چھوڑتے ہو کہ زمین کی سرسبزی

من نبت الارض لہ سے فائدہ اٹھائیں۔

حضرت عمرؓ نے عہدہ و ملازمت میں اپنے (۷۷) حضرت عمرؓ نے عہدہ و ملازمت میں اپنے گھروالوں کے ساتھ کوئی رعایت نہیں کی بلکہ دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ احتیاط سے کام لیا۔

کوفہ والوں کی حالت سے حضرت عمرؓ اکثر پریشان رہتے تھے، اگر ان پر کوئی نرم آدمی حاکم بنایا جاتا تو اس کو کوئی اہمیت نہ دیتے اور سخت آدمی کو متعین کیا جاتا تو اس کی شکایت کرتے چنانچہ ایک مرتبہ تنگ آ کر کہا:

ولو دوت انی وجدت سر جلا
کاش مجھے کوئی قوی امانت دار اور مسلمان آدمی ملتا
قویا امینا مسلما (استعملہ علیہم)
تو میں اس کو کوفہ والوں پر حاکم بناتا۔
ایک شخص نے عرض کیا:

انا والله ادلك على الرجل القوی
خدا کی قسم میں آپ کو ایک ایسا ہی آدمی بتاتا ہوں جو قوی
الامین المسلم (وثنی علیہ)
امین مسلمان سب کچھ ہے اور بڑی خوبیوں کا مالک ہے۔

پوچھا وہ کون ہے؟ جواب دیا۔ عبداللہ (آپ کے صاحبزادہ ہیں)
یہ سن کر فرمایا:

قاتلك الله۔^۱
اللہ تجھے محروم کرے۔

قوت و ثقاہت دونوں کا
اجتماع بڑی شکل سے ہوتا ہے
قدرت کا کچھ عجیب و غریب انتظام ہے قوت و ثقاہت دونوں کا اجتماع بڑی شکل
سے ہوتا ہے اسی بنا پر نظم و انتظام قابل اطمینان نہیں ہوتا ہے اور انتخاب میں
حالات کی رعایت ناگزیر ہوتی ہے، قدرت کے اس انتظام کو سمجھنے سے حضرت عمرؓ بھی قاصر تھے اور کہا کرتے تھے:
اشكو الى الله بجلد الحنائ
فانك كقوى ہونے اور ثقہ کے کمزور ہونے کی میں
وعجز الثقة۔^۲
اللہ سے شکایت کرتا ہوں۔

مسلم قوم ایک عرصہ کے بعد آزاد ہو رہی ہے اس میں جذبہ رانجذاب کی وہ کیفیت پیدا ہونے میں کچھ
دیر لگے گی جس کے ذریعہ بہم وجوہ مذہبی حیثیت سے اپنے پاؤں پر کھڑی ہو سکے۔ ابھی اس کو کئی مراحل سے گزرنا
اور بہت سے "بتوں" کو توڑنا ہے۔ خود مذہب اور مذہبی نمائندوں میں دور زوال کی کافی خصوصیتیں موجود ہیں

۱۔ تاریخ عمرؓ لابن الجوزی الباب الرابعون ص ۱۲۱۔ ۲۔ ایضاً ص ۱۲۳

جن کی وجہ سے مسلم معاشرہ کرب دالم میں مبتلا رہے۔

ایسی حالت میں بہت سوچ سمجھ کر کام کی ترتیب ٹھونکا رکھنے کی ضرورت ہے، بسا اوقات فاسق قیادت اپنی مدافعتی قوتوں کی بدولت اس قیادت سے زیادہ مفید ثابت ہوتی ہے جو کمزور ہو۔ اگرچہ اس سے مذہبی امیدیں زیادہ وابستہ ہوں۔

جب ذہنی سطح ہموار اور شعور بیدار ہو تو قائدین بھی اچھے میسر آ جاتے ہیں اور کام میں بھی سہولت ہوتی ہے۔ لیکن جب ذہنی افراط فری ہو اور بیداری میں اضطراب ہو تو نیش آئینہ مستقبل کی تو نشاندہی ہو سکتی ہے، حال کی جلد بازی سے کوئی نتیجہ نہیں برآمد ہو سکتا ہے۔ اس بنا پر قائدین کے انتخاب میں ہی معاشرہ و حالت کی رعایت کے بغیر چارہ نہیں ہے۔

مذہبی سربراہوں کو بالخصوص (۷۸) حضرت عمرؓ نے ہر شخص کو خود کفیل بننے کا حکم دیا اور خاص طور سے مذہبی خود کفیل بننے کا حکم دیا

یامعشر القراء ارفعوا رؤسکم فقد وضح

الطریق واستبقوا الخیرات ولا تکونوا

عیالا علی المسلمین لہ

لے جاؤ اور مسلمانوں پر بوجھ نہ بنو۔

ملت کی تاریخ میں علماء ملت کی تاریخ میں علماء کا رونا مے نہایت شاندار اور آب زر سے لکھے

و سوفیاء کا کردار جانے کے قابل ہیں، انھوں نے ہمیشہ بادِ سموم کی لپٹ کا مقابلہ کر کے اسلام کی نشر و اشاعت

اور معاشرتی صلاح و فلاح کا تسلسل قائم رکھا ہے، اگر سوفیاء نہ ہوتے تو اسلام اتنا زیادہ وسیع نہ ہوتا اور نہ لوگ

اسلام پر قائم رہتے اور اگر علماء نہ ہوتے تو اسلام کی صحیح تعلیم اجاگر نہ ہوتی اور نہ اسلامی معاشرہ کے خدو خال نمایاں

ہوتے، اس بناء پر مسلم قوم فطرتاً ان سے عقیدت و محبت رکھنے پر مجبور ہے نہ حکومت کی طاقت اس کو روک

سکتی ہے اور نہ کسی طبقہ کا حسد اس کو باز رکھ سکتا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ ان کے جانشینوں نے ابھی حالات کی نبض پر انگلی نہیں رکھی زمانہ کے تیور نہیں پہچانے۔

اس سے بھی انکار نہیں کہ حالات و زمانہ کی رعایت سے نصاب میں تبدیلی نہیں کی، طریق تعلیم نہیں بدلا۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ انھوں نے حکومت قائم کرنے کے لئے تحریک نہیں چلائی اقامتِ دین کا پروپیگنڈہ نہیں کیا۔

لیکن قیامت کے دن جب حفاظتِ دین کے متعلق باز پرس ہوگی اور اس سلسلہ میں اشیاء و قربانی اور کارگزاری سنے سنانے کا وقت آئے گا تو یہی ”بورینشین“ سامنے آکر کہیں گے کہ: بارالہا۔ جب اپنوں نے غیروں سے آشنائی کی تھی اور روح و جسم دونوں مرہون ہو گئے تھے، جب غیروں نے مکین و مکان پر منظم حملہ کیا تھا اور دل و دماغ دونوں مجروح ہو چکے تھے۔ جب بادِ سموم کے تیز و تند جھونکے نبوت کی ”شمع کا فوری“ کو گل کر رہے تھے اور شمع بجھ بجھ کر جل رہی تھی، تو ایسے نازک وقت میں اگر ہم سے کچھ نہ ہو سکا تو غیروں کی دشمنی مول لے کر ”طبہ“ کی رکھوالی کی، اپنوں کے طعن سن کر شمع کا فوری کی حفاظت کی، دوسروں کی پیش کش کو ٹھکرا کر اجڑے آشیانہ کی یاد تازہ رکھی، حتیٰ کہ ایک وقت ایسا بھی آیا کہ ہر طاقت سلب ہو گئی اور ہر حرکت بند ہو گئی صرف آنکھ کی چمک کو دیکھ کر اپنی تسلی کی اور سامنے سے کسی کو ”ساغر و مینا“ اٹھانے نہ دیا۔

اُن کی زندگی کی یہ ”آن“ اور حفاظتِ دین کی یہ ”شان“ ایسی ہے کہ جس پر ملت کی تاریخ ہمیشہ فخر کرے گی اور دنیا و آخرت دونوں جگہ ان کے سر کو بلند رکھے گی۔

آن اور شان کے بغیر دنیا میں حسن کی کمی نہیں ”آن“ کی کمی ہے صرف ادا کا فی نہیں ”شان“ کی ضرورت ہے چارہ نہیں ہے علماء و صوفیاء میں جب تک یہ دونوں موجود رہیں گی ان کی دلکشی و جاذبیت میں فرق نہ آئے گا اور جب یہ دونوں رخصت ہو جائیں گی تو گھاس پھوس سے زیادہ وقعت نہ رہے گی۔

بات اس پر ختم ہو جاتی ہے کہ موجودہ علماء و صوفیاء میں کتنے ہیں جنھوں نے اپنی آن و شان کو برقرار رکھا ہے؟ اور کتنے ہیں جو نیچے اتر کر حسن و ادا پر قانع بن گئے ہیں، پھر ”عیالاً علی المسلمین“ کے طعنہ سے ناراضگی و بے چینی کیوں ہے؟

کام کرنے کا وقت ابھی گیا نہیں ہے بلکہ ایک کا وقت پورا ہو چکا ہے اور دوسرے کام کا وقت کچھ دن سے آیا ہوا ہے۔

مسلم معاشرہ ایک مرحلہ سے گذر کر دوسرے مرحلہ میں قدم رکھ چکا ہے اور ”آشیانہ“ بنانے کے لئے ”تنکوں“

کی تلاش میں سرگرداں ہیں، یہ سرگردانی اس لئے ہے کہ دوسروں کے "آشیانے" اس "طاثر لاہوتی" کے جسم و روح پر "فٹ" نہیں آ رہے ہیں اور اس کا اپنا "آشیانہ" جس دور میں بنا تھا وہ دور ختم ہو چکا ہے اس میں جس دنیا کے "تنکے" تھے وہ دنیا ٹھک چکی ہے۔

قانونِ فطرت کے مطابق کوئی دور اس طرح نہیں ختم ہوتا ہے کہ وہ دوبارہ اپنی شکل میں واپس آئے۔ اور کوئی دنیا اس لئے نہیں اُلٹی ہے کہ وہ اپنی سابقہ حالت پر پھر آباد کی جائے۔ یہ عالم کون و فساد ہے، یہاں پر بگاڑ کے ساتھ بناؤ اور ہر تخریب کے ساتھ تعمیر ہے۔ خود فطرت ہر گوشہ میں کانٹ چھانٹ کرتی ہے اور خوب سے خوب تر شئی کو "فٹ" کرتی ہے۔ جب کوئی شئی ایک جگہ فٹ ہو گئی تو کتر شئی کے لئے وہ جگہ نہ چھوڑے گی بلکہ قبضہ کے لئے اس سے بلند و برتر شئی کا ہونا ضروری ہے۔

نئے آشیانہ کی تشکیل میں | بہر حال اب مسلم معاشرہ کو "آشیانہ" بنانا ہے اور اس کے لئے چند باتوں کی رعایت
علماء و صوفیاء کی کارگزاری | لازمی ہے :

(۱) آشیانہ اس کے فطری اور تاریخی مزاج کے مطابق ہو ورنہ جسم و روح پر "فٹ" نہ آ سکے گا۔

(۲) آشیانہ بلند و بالا مقام پر ہو ورنہ اس کی پرواز میں کوتاہی ہوگی۔

(۳) "تنکے" موجودہ دنیا اور دور کے ہوں ورنہ سکونت کے قابل نہ ہو سکے گا۔

(۴) تنکوں کی ترتیب و تنقیح میں صوفیاء کی روح سرایت ہو ورنہ جذب و کشش ختم ہو جائے گی۔

(۵) آشیانہ کی دیوار و در میں علماء کی "کارگزاری" شامل ہو ورنہ پائیداری کی ضمانت نہ ہوگی۔

(۶) تعمیران کے سپرد ہو جن کی مختلف آشیانوں پر نظر ہو۔

(۷) اور نقش و نگار ان کے حوالہ ہو جو رنگ و روغن میں آمیزش کی نزاکتوں سے واقف ہوں۔

ظاہر ہے کام کتنا اہم اور ذمہ داری کتنی نازک ہے؟ اگر علماء و صوفیاء کا گروہ کلام سے بے خبر اور ذمہ داری

سے غافل رہا تو نشاۃ ثانیہ کا مورخ لکھنے پر مجبور ہوگا کہ "مسلم قوم جب آشیانہ کے لئے تنکوں کی تلاش میں مصروف تھی۔

تو مہر و فدا کا یہ کارواں راستہ سے ہٹ گیا تھا اپنی تاریخ بھول گیا تھا اور نہ معلوم کیسی بہکی بہکی باتیں کرنے لگا تھا؟

بیز جب قیامت کے دن "رحمۃ للعالمین" امت کی نشاۃ ثانیہ کا جائزہ لیں گے اور ہر ایک کی تفصیلی رپورٹ

پیش ہوگی تو حالت کی رعایت سے مہر و وفا کی کون سی کارگزاری دکھائی جائے گی؟ اور کس قسم کے کاموں کی بدولت سرخروئی و سرفرازی حاصل ہو سکے گی؟

سرفہرست یقیناً نام ہوگا لیکن کام کے کتنے ”خانے“ خالی ہوں گے، اور کتنے میں دور زمانہ کے لحاظ سے کارکردگی درج ہوگی؟

علماء و صوفیاء کسی جمشید کے علماء و صوفیاء نے کبھی حکومت وقت کی پرواہ کی اور نہ کسی ”جمشید“ کے ساغر بنے
ساغر نہیں ہوتے ہیں جہاں بینی ہمیشہ ان کی فطرت رہی لیکن جہاں بانی میں اگر چشم و ابرو ان کے نہ رہ سکے تو بنظر حقارت ٹھکرا دیا۔ انھوں نے ملازمت کی اور عہدے بھی قبول کئے لیکن اصل ملازمت اللہ کی تھی اور عہدے ان کے مرہون منت رہے، ان کے علم و ہنر کا امتحان کم ہوا لیکن کردار کا امتحان ہر وقت ہوتا رہا اور ناکامی سے نہیں بلکہ کامیابی کی بنا پر ان کے نشیمن ”جلتے رہے، اس کے باوجود خودداری کی ”آن“ اور دلبری کی ”شان“ میں فرق نہ آنے دیا۔

غرض ملت اپنی ”نشاۃ ثانیہ“ میں ایسے ہی علماء و صوفیاء کے لئے چشم براہ ہے جو واعظانہ مصلحت سے نہیں بلکہ مجتہدانہ بصیرت سے۔۔۔ زاہدانہ ہمت سے نہیں بلکہ قائدانہ جرأت سے اس کی رہبری و رہنمائی کے فرائض انجام دیں۔

مذہبی سربراہی کے لئے (۷۹) حضرت عمرؓ نے مذہبی سربراہی کے لئے معیار مقرر کیا اور وعظ و افتاء جیسے مقدس فریضہ معیار مقرر کیا کی ہر شخص کو اجازت نہ دی جیسا کہ شاہ ولی اللہؒ ان فتنوں کے ذکر میں کہتے ہیں جو خلافت خاصہ کے بعد ظاہر ہوئے ہیں۔۔۔

”سابق وعظ و فتویٰ موقوف بود برائے خلیفہ بدون امر خلیفہ وعظ نمی گفتند و فتویٰ نمی دادند و آخراً بغیر توقف برائے خلیفہ وعظ می گفتند و فتویٰ می دادند“۔

حسب صلاحیت مذہبی (۸۰) حضرت عمرؓ نے حسب حیثیت و صلاحیت مذہبی امور کی ذمہ داری سپرد کی اور اس کا ذمہ داری سپرد کی باقاعدہ اعلان کیا تاکہ کوئی شخص خام کار و غلط کار نہ ٹانگی کا شکار نہ ہونے پائے، چنانچہ

فرمایا:

لہ ازالۃ الخفاء مقصداً و لد تقریر فتنے۔ ص ۱۳

مَنْ ارَادَ الْقِرَاءَانَ فَلْيَاوْمَنْ
 (اسم اذان يسأل الفرائض فليان
 نهيد او من اراد ان يسأل
 عن الفقه فليان معاذاً. ۱)

جو شخص قرآن حاصل کرنا چاہے وہ ابی بن کعب سے
 حاصل کرے جو فرائض کی معلومات کرنا چاہے وہ
 زیدؓ کے پاس جائے اور جو فقہ سیکھنا چاہے وہ
 معاذ سے سیکھے۔

مذہبی سربراہی اور مذہب کی سربراہی اور وعظ و افتاء کی جو دبا پھیل گئی ہے غالباً اس کی نظیر پچھلی تاریخ میں
 وعظ و افتاء کی دباؤ نہ مل سکے، یہی پیشہ ایک ایسا پیشہ رہ گیا ہے جس کے لئے کسی حیثیت و صلاحیت کی ضرورت ہے،
 اور نہ کردار و کارکردگی درکار ہے۔

ہر بازاری دھوا فروش مذہب کی دوکان لگائے بیٹھا ہے اور نہایت آزادی کے ساتھ سودا بازی کر رہا ہے۔
 نیز جس کے پاس کچھ جدید دگریاں ہیں یا جو قانون کے کسی بیرونی مدرسہ سے تھرڈ ڈیزین پاس ہے وہ ”رائے“
 دینے میں بوجھتیغ وقت بنا ہوا ہے، اور فقہ کی جدید تدوین کی ضرورت اس کو شاید اس لیے محسوس ہو رہی ہے کہ قدیم
 تدوین کے وقت اس کی ”رائے“ نہیں لی گئی تھی۔

ادھر حکومت خود مستقل مذہب ہے جس کے وعظ و افتاء کی مستقل مند ہے جو عوام کے مذہب سے مختلف اور
 سند سے جداگانہ ہے۔

ایسی حالت میں عمر جیسے صاحب عزیمت و حکومت کے بغیر کیا توقع ہو سکتی ہے کہ استواری پیدا ہوگی اور
 مذہب ہوس رائیوں سے محفوظ رہ سکے گا۔؟

ملت اپنی نشاۃ ثانیہ میں مذہبی سربراہی کا ”معیار“ مقرر کرے گی اور حسب حیثیت و صلاحیت مذہبی
 امور سپرد کرنے کا نظم قائم کرے گی۔ کچھ ادارے حکومت کی سرکردگی میں ہوں گے اور کچھ آزاد ہوں گے، اسی طرح
 بعض امور حکومتی سطح پر انجام پائیں گے اور بعض کا ”پرائیویٹ“ انتظام ضروری ہوگا تاکہ حکومت کے دماغ سے
 مذہب کا دل مجروح نہ ہونے پائے۔

اوراد و وظائف کا زیادہ (۸۱) حضرت عمرؓ نے امداد و وظائف کا زیادہ سلسلہ نہیں جاری ہونے دیا۔ اور فرائض
 سلسلہ نہ جاری ہونے دیا زندگی میں عدل و اعتدال کو بہر صورت برقرار رکھا، جیسا کہ شاہ ولی اللہ فتنوں کے ذکر میں

کہتے ہیں:

”اختراعِ اوراد و احزاب بہ نیتِ تقرب الی اللہ عزوجل زیادہ بر سنت ماثورہ و التزام مستحباً

مانند التزام واجبات و ظہور دواعی نفس در دعوت مردمان بآن بلہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات میں اوراد و وظائف کی ضرورت اسلئے پیش نہیں آئی کہ آپ کی صحیحیت یا برکت خود تقرب الی اللہ کے لئے نہایت اہم اور مؤثر ذریعہ تھی، پھر خلافتِ خاصہ میں کام زیادہ اور بگاڑ کم تھا اس لئے اس کی طرف توجہ کرنے کی نوبت نہ آئی۔ لیکن بعد میں جب بگاڑ زیادہ ہو گیا تو ملت کے دردمندوں نے حالات و زمانہ کی رعایت سے اوراد و وظائف اور اصلاح و تربیت کا سلسلہ رائج کیا۔

بعد میں افراط و تفریط | چونکہ اپنی حکومت میں معاش سے فراغت تھی اور کام کم تھا اس بنا پر ”عیش“ میں دن بدن کے نقصانات | اضافہ ہوتا رہا اور ساتھ ہی مذہب کی طرف سے حکومت کی توجہ بھی کم ہوتی گئی جس سے ایک طرف عوام سے حکومت کی مذہبی گرفت ڈھیلی ہوئی تو دوسری طرف خود حکومت مذہب پر عمل کرنے کے بجائے اس کے آگے بھٹکنے پر قانع بن گئی۔

ایسی حالت میں اس ”سلسلہ“ نے بڑا کام کیا۔ اسلام کی نشر و اشاعت میں ہر گرم حصہ لیا اور معاشرتی اصلاح و تربیت کے ذریعہ قائم حکومت کے باقی رہنے میں کافی مدد دی۔ اگر اس کو مرکزیت نہ حاصل ہوئی ہوتی تو آج اسلام کی تاریخ دوسری ہوتی۔

لیکن کیا کیا جائے انسان طبعاً سکون کا متلاشی ہے زندگی کا سکون ہو یا موت کا۔ گریز و فرار کے لئے اس کو ”بہانہ“ چاہئے اللہ کے نام پر ہو یا غیر پر۔ دل بہلانے کے لئے اس کو ذریعہ چاہیے عمل کا ذریعہ ہو یا علم کا ہو، نہایت دکھ کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ بعد میں مسلم معاشرہ کے زوال کے ساتھ اس کے اثر میں بھی زوال آیا اور صورت حال یہاں تک خراب ہوئی کہ اس کے نام پر موت کا سکون حاصل کیا گیا۔ اس کے کام کو کشمکش سے گریز کے لئے ”بہانہ“ بنایا گیا اور اس کے عملی نسخہ کو علمی بنا کر دل بہلانے کا کام لیا گیا۔

اب جبکہ مسلم معاشرہ اپنی نشاۃ ثانیہ کے نوکِ پلک درست کرنے میں مصروف ہے۔ کام زیادہ اور بگاڑ بھی زیادہ ہے،

اس سلسلہ میں از سر نو غور و فکر کی ضرورت ہے کہ حالات و زمانہ کی رعایت سے اس کو کس حد تک اور کس طرح باقی رکھا جاسکتا ہے؟ بالکل ختم کر دینے میں اندیشہ ہے کہ محبت کی چاشنی پر قانون کی خشکی غالب ہو جائے اور احساس ذمہ داری کی جگہ دفتری کارروائی آجائے پھر اسلام کی جذبہ و انجذاب کی مطلوبہ کیفیت نہ باقی رہے اور دوسرے نظاموں کی طرح اسلام بھی محض قانون کا گورکھ دھندا بن کر رہ جائے،

غور و فکر کی ضرورت اور ادو وظائف کے طول و طویل سلسلہ اور اصلاح و تربیت کے طریقہ میں ہے ورنہ اس کے نام سے جو دوسرے بہت سے طریقے و سلسلہ رائج ہو گئے ہیں اور ملنگوں و بھگ منگوں کی ایک دنیا آباد ہو گئی ہے وہ سب یک قلم ختم کر دینے کے قابل ہیں ان میں کسی قسم کی رعایت کی گنجائش نہیں ہے۔
ان ملنگوں اور بھگ منگوں کی جگہ کارخانہ ہے جس میں صبح سے شام تک ان کی ڈیوٹی ہو اور فراغت کے ساتھ کسی سے ملنے کا موقع نہ دیا جائے۔

فیشن اور ناز و انداز (۸۲) حضرت عمرؓ نے "فیشن" پر پابندی لگائی اور ناز و انداز کی زندگی سے منع کیا جیسا کہ پر پابندی لگائی فرمایا:

اخشوشنوا ولا تبختر و اکتبختر لا عاجم^۱ کھررے بنو اور عجمیوں کی طرح ناز و انداز نہ کرو۔
ایک اور موقع پر فرمایا:

ایاکم و التنعیم و زی العجم و علیکم بالشمس اپنے کو عیش و عشرت کی زندگی اور عجمیوں کے لباس سے بچاؤ، سورج سے فائدہ اٹھاؤ یہ عرب کا حام ہے۔
فانہا حمام العرب۔^۲

پھر فرمایا:

تمعدوا و اخشوشنوا و اخشوشبوا و اخلولقوا سخت بنو، مٹا جھوٹا کھاؤ، گارٹھا گری پہنو پرانے کپڑے
واعطوا الركب استنہا و انزوا نزوا استعمال کرو سواریوں کو خوب چارہ دو ڈٹ کر گھوڑ سواری
واسر موا بالاعراض^۳ کرو اور جم کر تیرا انداز کرو۔

جوانوں سے کہا:

نهي ناعن التكلف ۱۷

ہم تکلف سے روکے گئے ہیں۔

ایک مرتبہ مخاطب کر کے فرمایا:

ارفع ثوبك فانه لنقى لثوبك واتقى

میاں صاحبزادو اپنے کپڑے اونچے رکھو اس سے

لرثوبك ۱۸

کپڑے صاف رہیں گے اور تمہارا پردہ دگر بخمخش ہوگا۔

زرد رنگ کا کپڑا پہنے دیکھ کر فرمایا:

دعوا هذه البرافات للنساء ۱۹

یہ زیب و زینت کے لباس عورتوں کے لئے رہنے دو۔

دراصل حضرت عمرؓ ایک ایسے معاشرہ کا عادی بننا چاہتے تھے جو نہایت محنتی و جفاکش ہو اور عیش و عشرت

کی زندگی سے دور رہے اسی بنا پر مردوں کو سخت تاکید تھی کہ لباس صورت و شکل وغیرہ میں ایسی روش نہ اختیار

کریں جس سے ان کی اصل حیثیت پر ضرب پڑے یا صنف نازک کے ساتھ مشابہت پائی جائے چنانچہ

وكان يكره ان يصور الرجل

وہ ناپسند کرتے تھے کہ مرد اپنی صورت ایسی بنائے

نفسه كما تصور المرأة لنفسها ۲۰

جیسی عورت اپنی صورت بناتی ہے۔

فیشن جوہری خصوصیات | موجودہ زمانہ میں "فیشن" زندگی کا "آرٹ" بن گیا ہے۔ ہر ایک دوسرے سے سبقت لے جانے

کے قائم مقام بنتا ہے۔ | میں سرگرم عمل ہے۔

لیکن اس میں عورت کامیاب اور مرد ناکام ہے۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ مرد نے "ڈارون کی تھیوری کے خلاف

رجعت تہقیری کی راہ اختیار کی ہے۔ ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف ارتقاء کے بجائے اس نے اعلیٰ سے ادنیٰ کی جانب گرتے

کی کوشش کی ہے۔

"فیشن" ہوس کی سرستی کا نتیجہ اور جذبات کی ہیجان انگیزی کا ذریعہ ہے۔ یہ عموماً سطحی زندگی میں سرایت کرتا ہے

اور جوہری خصوصیات کے قائم مقام بنتا ہے۔ پھر اس کو ایک حالت پر قرار نہیں بلکہ ہر روز کی نئی نگاہ کے لئے نئے نقش

و نگار درکار نہیں اور نئی شوخی کے لئے نئے آب و تاب کی ضرورت ہے کہ اس کے بغیر حسن کے بازار میں کوئی قیمت

لگتی ہے اور نہ ہوس کی دنیا میں کوئی وقعت ہوتی ہے۔

۱۷ بخاری ج ۱ باب ما یکرہ من کثرة السوال و تکلف ما لا یعبینہ ص ۱۸۸۔ ۱۸ ازالۃ الخفاء حوالہ بالا۔ ۱۹ ایضاً۔ ۲۰ تاریخ عمر ابن الجوزی

”فیشن“ سے جو حسن ابھرتا ہے وہ مصنوعی ہوتا ہے اور جو نگاہیں اس کو جذب کرتی ہیں وہ ”یرقانی“ ہوتی ہیں۔

اس بنا پر کوئی صحت مند معاشرہ نہ اس حسن کی حوصلہ افزائی کرتا ہے اور نہ ان نگاہوں کو غذا پہنچاتا ہے۔

جس معاشرہ میں اس کی حوصلہ افزائی ہوتی اور نگاہوں کو غذا ملتی ہے چند دنوں کے بعد وہ خود تنگ آکر پریشان

ہو جاتا ہے، لیکن حسن کے میدانِ مسابقت میں آنے کے بعد صورتِ حال بے قابو ہو جاتی ہے اور حدودِ قیود کی کوئی

تدبیر کارگر نہیں ہوتی۔

اسلام ابتدا ہی سے فیشن پرستی کے رجحان کو روکنا چاہتا ہے اور اس کے لئے سخت قوانین بنانے کا حکم

دیتا ہے۔ نیز عورت و مرد میں امتیاز قائم رکھنے کے لئے لباس، صورت، شکل اور وضع قطع ہر ایک میں مداخلت کا حق

دیتا ہے نہ اس سے شخصی آزادی پائمال ہوتی ہے اور نہ ذاتی حالت میں خود مختاری مجروح ہوتی ہے۔

”ملت“ نے نشاۃ ثانیہ میں اگر اس کی طرف خصوصی توجہ نہ کی اور رجحان کو روکنے کے لئے تبلیغ۔ قانون اور

منرا سے کام نہ لیا تو پوری قوم مصنوعی حسن اور یرقانی نگاہوں کے دام میں پھنس کر صحت و توانائی کی امیدوں سے

محروم ہو جائے گی۔ (باقی)

عہدِ حاضریٰ کی ایک عظیم کتاب

اسلام کا نظام امن

تالیف: محمد ظفر الدین مفتاحی (مرتب فتادی دارالعلوم دیوبند)

جب دنیا جو روشِ شدہ کے سانچے میں ڈھل رہی ہے، انسانی جان و مال اور عزت و آبرو پامال ہے، عدل و

مساوات اور امن و سلامتی تقریباً ناپید ہے، مذہبی رواداری اور انسانی آزادی کا دور دورہ تک پتہ نہیں، نسلی منافرت اور

قومی عصبیت کی آگ بھڑک رہی ہے، حسن و اخلاق اور عالمی اخوت و محبت کا چمن اُجڑ رہا ہے اور دنیا امن و امان کے لئے

سرگرداں ہے، ایسے پُر فتن دور میں ”اسلام کا نظام امن“ بے چین دنیا کے لئے ایک پیغامِ رحمت ہے جو ملکی

و نسلی منافرت مٹا کر ”عالمی اخوت“ اور قومی عصبیت کی جگہ ”انسانی مساوات“ کا سبق دیتا ہے۔ اس نئی کتاب میں وہ

سب کچھ ملے گا جس کی آج کی دنیا کو ضرورت ہے، زبان و بیان سلیس و شگفتہ، موضوع ہمہ گیر اور کتابت و طباعت

اور کاغذ بہتر، تقریباً چار سو صفحات اور پانچ سو عنوانات پر مشتمل ہے۔

ٹائٹل خوشنما، سائز ۲۶ × ۲۰ قیمت مجلد نور روپے، غیر مجلد آٹھ روپے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد، دہلی ۶

تاریخ طبری کے ماخذ

نوشتہ: ڈاکٹر جواد علی، عراق اکاڈمی بغداد

ترجمہ: نثار احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی

~~~~~(۱۱)~~~~~

• گزشتہ سے پیوستہ •

محمد بن اسباب الکلبی | لیکن الکلبی، جس پر بہت اعتراضات کئے جاتے ہیں، اور جو فقط علم تفسیر ہی میں وسیع معلومات نہیں رکھتا تھا بلکہ ایام، انساب اور احداث، خصوصاً تاریخ عراق پر بھی گہری نظر رکھتا تھا۔ جس کا پورا نام محمد بن اسباب الکلبی<sup>۱</sup> (متوفی ۲۱۶ھ) ہے، اس نے اپنی تفسیر کے مواد میں ابن عباس کے شاگردوں سے بہت کچھ حاصل کیا ہے۔ ابن الکلبی سے منسوب تفسیر کا ایک خطی نسخہ کتب خانہ برلن (مشرقی جرمنی) میں موجود ہے۔ اس کی اسناد کا طریقہ ابن الکلبی کے طریق مالوف سے مختلف معلوم ہوتا ہے۔ تفسیر کا مطبوعہ نسخہ جو اس کا بتایا جاتا ہے اُسے بھی گہری نظر سے مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے، وہ بھی شاید کسی ادھر ہی کا لکھا ہوا ہے۔ اور میرا یہ گمان کہ اس کا کوئی وجود نہیں، ان اختلافات نے اور بھی قوی کر دیا جو نسخہ مطبوعہ کی عبارتوں اور ان اقتباسات میں پائے جاتے ہیں جو اس تفسیر سے دوسری کتابوں میں نقل ہوئے ہیں۔ اس تفسیر کے راوی محمد بن مردان بن عبد اللہ بن اسماعیل

<sup>۱</sup> "عن ابن الکلبی" الفہرست/ ۹۵ (طبع فوگل) ابن سعد: الطبقات ۶/ ۲۴۹، السیوطی: الاتقان/ ۹۱۶



المعروف بالسدي الصغير (متوفی ۱۸۶ھ) ہیں جو السدي الكبير کے پوتے ہیں یہ سائے کی طرح ہر وقت الکلبی کے ساتھ لگے رہتے تھے حتیٰ کہ محمد بن مردان الکلبی سے مشہور ہو گئے۔ انھوں نے علم تفسیر میں بڑی وسیع شہرت حاصل کی۔ اسی شہرت کی بنیاد پر سلیمان بن علی نے انھیں بصرہ میں بلالیا اور اپنے گھر میں رکھا جہاں یہ لوگوں کو قرآن کی ایک ایک آیت کی تفسیر ادا کرتے تھے حتیٰ کہ پوری تفسیر تیار ہو گئی۔ ان کے ایک لڑکے العباس تھے جو ان سے روایت کرتے ہیں، البلاذری نے ان کے العباس سے بہت سی روایات اخذ کی ہیں۔ یہی دوسرے اصحاب تاریخ و اخبار کا حال ہے، مگر الطبری نے صرف ہشام سے اخذ کرنے پر اکتفا کیا ہے۔

علماء کے نزدیک السدي کی سند 'ضعیف' ہے، چنانچہ ان کے ہاں "السدي عن الکلبی عن ابی صالح عن ابن عباس" جھوٹ کا سلسلہ سمجھا جاتا ہے۔<sup>۵</sup>

تفسیر الکلبی کی روایت کچھ اور لوگوں نے بھی کی ہے جنہوں نے اسے الکلبی سے اخذ کیا تھا، ان میں محمد بن الفضل ابن غزوان البغوی الکوفی (متوفی ۱۹۵ھ) ہے۔<sup>۶</sup> یوسف بن بلال السدي نے بھی اس سے روایت کی ہے جس نے السدي الصغير سے یہ تفسیر اخذ کی تھی، اسی طرح حیان بن علی الغزی بھی ابن الکلبی کے راویوں میں سے ہے۔<sup>۷</sup> حسن بصری اور مدرسہ ابن عباس پہلی اور دوسری صدی ہجری میں لکھی ہوئی تفسیریں زیادہ تر مدرسہ ابن عباس سے متاثر ہیں اور ان تفسیروں سے الحسن البصری (متوفی ۱۱۰ھ) کی تفسیر متاثر معلوم ہوتی ہے۔ ہمارے پاس کوئی ایسی قوی دلیل نہیں ہے جو حسن بصری کی تفسیر اور مدرسہ ابن عباس کے درمیان واضح تعلق ثابت کر دے۔ بس یہ کہ

۱۔ الذریعہ ۲/۲۷۶، ۲۲۴، تفاسیر ابن الکلبی کے مخطوطات برلن کے بارے میں ملاحظہ ہو: بروکلمان ۱/۱۹۰، شپرنگر ۲/۴۰۲ (طبع ممبئی ۱۳۰۲ھ) اس کے نسخے استنبول میں بھی ہیں۔ SCHWALLY VOL 2 P. 171۔ ۲۔ تاریخ بغداد ۳/۲۹۳۔ ۳۔ الفہرست ۱۳۹۔ ۴۔ ملاحظہ ہو: انساب الاشراف طبع جامعہ عبرانی۔ ۵۔ "سلسلۃ الکذب" الاتقان ۱/۹۱۴۔ السیوطی: ابواب النقول فی اسباب النزول۔ تفسیر سورۃ ۱۲-۱۳۔ ابن سعد: الطبقات ۶/۲۵۰۔

SCHWALLY VOL 2 P 170, SPRENGER VOL 3 P CXIV OTTO LOTH IN

۶۔ ZAMG VOL 35 P 598 (1881) ۷۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۲۸۹۔ ۸۔ ابن سعد: الطبقات ۴/۱۱۲۔

النودی ۴/۴۰۹ وبعده۔ ۹۔ SCHWALLY VOL 2 P 168۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۶۶۔ الحسن بجاوی الحسن

یسار ابوسعید البصری۔ الفہرست (طبع فلوجل) ابن خلکان: وفیات الاعیان ۱/۱۶۰۔ تہذیب التہذیب ۱/۲۶۴۔

ابن سعد: الطبقات ۴/۱۱۲ وبعده ENCY. OF ISLAM VOL 2 P 273



اس تفسیر میں ابن عباس کے نام کا بار بار آنا ہی تفسیر ابن عباس سے متاثر ہونے کی غمازی کرتا ہے بلکہ۔

**قنادہ** | قنادہ بن دعامة ابو الخطاب السدوسی (متوفی ۱۱۸ھ یا ۱۱۹ھ) بھی حسن بصری کی طرح ابن بصرہ میں سے ہیں

اور مدرسہ بصرہ پر ان کا گہرا اثر ہے۔ مگر ان کے بارے میں یہ اختلاف ہے کہ یہ ان لوگوں میں سے ہیں یا نہیں جنہوں نے

ابن عباس سے سماعت کی تھی۔ بظاہر یہ ان سے بہت متاثر ہیں، قنادہ سے علماء کی ایک جماعت نے تفسیر کی

روایت کی ہے جن میں خارجہ بن مصعب السرخسی (متوفی ۱۶۸ھ) ہیں انہوں نے یہ تفسیر سعید بن ابی غروبہ (متوفی

۱۵۶ھ یا ۱۵۷ھ) سے روایت کی، اور اس گروہ میں شیبان بن عبد الرحمن (متوفی ۱۶۲ھ) معمر بن راشد

(متوفی ۱۵۳ھ یا ۱۵۴ھ) اور سعید بن بشیر ہیں۔ معمر بن راشد کی تفسیر محمد بن ثور نے روایت کی ہے۔

قنادہ صرف مفسر ہی نہیں تھے بلکہ عربیت، لغت، ایام العرب اور علم الانساب میں امام سمجھے جاتے تھے، یہ کہا

جاتا ہے کہ وہ بصرہ میں سب سے زیادہ علم الانساب کے جاننے والے تھے۔ ۱۱۸ھ

یہاں ضروری ہے کہ ہم محمد بن کعب القرظی کی تفسیر کا بھی ذکر کریں، جن کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ بظاہر وہ ان لوگوں

میں سے ہیں جنہوں نے ابن عباس سے اخذ کیا ہے، ان کی تفسیر اور دوسری کتابوں سے استفادہ کرنے والوں میں ابو معشر

(متوفی ۱۱۸ھ) اور البطری جیسے مورخ اور اصحاب سیر و مغازی بھی شامل ہیں۔ ۱۱۹ھ

۱۱۸ (1) SCHWALLY VOL 2 P 168, BROCKELMANN G.A.L. VOL 1 P 67

۱۱۹ بروایت بعض سال وفات ۱۱۸ھ۔ الفہرست / ۵۱ " کتاب سعید بن بشیر عن قنادہ، کتاب تفسیر محمد بن ثور عن معمر بن قنادہ "

تذکرۃ الحفاظ ۱ / ۱۱۵۔ " قنادہ علم حدیث و حفظ روایات کے ساتھ ساتھ عربیت، لغت، ایام العرب اور انساب

میں بھی ماہر تھے " تہذیب التہذیب ۸ / ۳۵۱ و بعد۔ ثوالے جلد ۲ / ۱۶۸۔ ۱۱۹ھ النووی / ۵۰۹۔

ثوالے ۲ / ۱۶۸۔ ۱۱۹ھ " خارجہ بن مصعب بن خارجہ الضبعی بن الحجاج الخراسانی السرخسی " تہذیب التہذیب ۳ / ۷۶

۱۱۹ تذکرۃ الحفاظ ۱ / ۱۶۸۔ " یہ قنادہ کی روایت کے لئے سب سے زیادہ معتبر ہیں " ۱۱۹ تذکرۃ الحفاظ ۱ / ۲۰۲۔

۱۱۹ تذکرۃ الحفاظ ۱ / ۱۶۸۔ ۱۱۹ھ الفہرست / ۵۱۔ اشپرنگم ۳ / ۷۶ C

۱۱۹ الفہرست / ۵۴ " محمد بن ثور السعفی ابو عبد اللہ العابد ۱۱۸ھ میں انتقال کیا یا اس سے ذرا پہلے یا ذرا بعد میں " ۱۱۹

تہذیب التہذیب ۹ / ۸۴۔ ۱۱۹ھ الفہرست / ۵۱ تذکرۃ الحفاظ ۱ / ۱۱۵۔ ۱۱۹ھ تذکرۃ الحفاظ ۱ / ۱۱۶، ثوالے ۲ / ۱۶۸



جن حضرات کا اوپر ذکر ہوا، ان کے بعد جن مفسروں نے ایک دوسرے طبقے کی نمائندگی کی ان میں شعبہ بن  
الحجاج (متوفی ۱۶۰ھ) ہیں جن کا اوپر حوالہ آچکا ہے، نیز وکیع بن الجراح (متوفی ۱۹۷ھ)، سفیان بن عیینہ  
(متوفی ۱۹۸ھ) یزید بن ہارون (متوفی ۲۰۶ھ) عبدالرزاق بن ہمام (متوفی ۲۱۱ھ) جو ابن جریر،  
منیر، الاوزاعی اور الثوری کے راویوں میں سے ہیں اور کئی کتابوں کے مصنف تھے، نیز آدم بن ابی ایاس  
(متوفی ۲۲۰ھ) جو شعبہ کے کاتب حدیث تھے۔

**ابو الجلد | الطبری کے ہاں** اور دوسری تفسیروں میں ایسا مواد موجود ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن عباس  
کو توراۃ کا علم حاصل تھا، وہ توراۃ پڑھا کرتے تھے اور ابو الجلد جیلان بن فروۃ الازدی سے اس کے بارے میں  
سوالات کرتے تھے، اور انھیں کعب الاحبار، وھب بن منبہ اور عبداللہ بن سلام پر ترجیح دیتے تھے اور قرآن  
کی غیر واضح آیات کو سمجھنے کے لئے ان سے رجوع کیا کرتے تھے۔ ابو الجلد کے بارے میں کہا جاتا ہے وہ کتابوں کا مطالعہ  
کرتے تھے، ہر ساتویں دن قرآن اور ہر سال توراۃ ختم کرتے تھے اور اسے گہری نظر سے پڑھتے تھے، ختم کے  
دن لوگوں کو جمع کرتے تھے، اور یہ کہا جاتا تھا کہ ”ختم کے وقت رحمت نازل ہوتی ہے“ الطبری نے اپنی تفسیر میں  
ان کے کچھ اقوال درج کئے ہیں، خیال ہے کہ یہ یہودی الاصل تھے، ان کے قصے دوسرے یہودی الاصل مسلمانوں  
سے روایت کیے گئے قصص سے بہت مشابہت رکھتے ہیں، یہ اپنی سادگی کے اور گھڑنت کے کھلے آثار ہونے  
کے علی الرغم کتابوں میں داخل ہو گئے حالانکہ ان کتابوں کے مصنف ایسے قصوں سے بہت پرہیز کرتے تھے اور  
ان روایات سے رجوع کرنے میں بہت جھجکتے تھے کیوں کہ خود ابن عباس کی یہ شہادت موجود ہے کہ انھوں نے کہا  
”اہل کتاب سے کسی بارے میں معلومات نہ کرو“ اور ”کیا تمہیں اس علم سے نہیں روکا گیا ہے جو ان لوگوں (اہل کتاب)  
سے سوالات کرنے کی وجہ سے تم تک پہنچا ہے؟“ ان دونوں خبروں میں اس دقیقہ اور تہ نشین رجحان کی وضاحت  
مل جاتی ہے جو اس عہد کے موزحوں میں پایا جاتا تھا۔ اور یہ اسرائیلیات کے سلسلے میں ابن عباس کے نقطہ نظر  
کا اثر تھا۔

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۱۷۲ - النووی ۳/ ۳۱۳ - تہذیب التہذیب ۴/ ۳۳۸ - ۵۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۳۳۱ -

۶۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۳۶۹ - ۷۔ طبقات ابن سعد ۷، قسم ۱/ ۱۶۱ - ۸۔ المذاهب الاسلامیہ ۷/ ۷۷ -



مختلف کتابوں میں ابن عباس سے روایت کیے ہوئے جدا اقوال ملتے ہیں، اگر انھیں جمع کر کے اُن سے منسوب تفسیر کے ساتھ مقابلہ کیا جائے تو اس سے بہت فائدہ ہوگا، اس طرح ہم یہ دیکھ سکتے ہیں کہ اس عالم کے اقوال میں کہاں تک تناقض پیدا ہو گیا ہے، اور اگر زیادہ صحیح لفظوں میں کہا جائے تو یہ کہ تلامذہ ابن عباس کے اقوال میں کہاں کہاں تناقض ملتے ہیں۔ اور کیا ان سب متناقض روایتوں کا ایک ہی شخص سے صدور سمجھ میں آنے والی بات ہے؟ نیز یہ کہ اُن کے طلبہ کی تعداد کتنی تھی اور اُن کے مدارج فہم و ادراک، میں کیا فرق تھا؟ مصر میں ایک تفسیر تھی۔ جسے تفسیر ابن عباس سمجھا گیا ہے۔ اسے علی بن طلحہ الہاشمی نے روایت کیا، اور اس سے الطبری نے اخذ کیا، کہا جاتا ہے کہ یہ سب سے زیادہ سچی روایت ہے۔ اس کے باوجود یہ بات مشتبہ ہی ہے کہ علی بن طلحہ نے خود ابن عباس کی خدمت میں حاضر ہو کر اس کی سماعت کی تھی یا نہیں۔

**اسنادِ صحابہ** | اس حصے کی بحث ختم کرتے ہوئے ضروری ہے کہ ہم کچھ اُن صحابہ کے بارے میں بھی کہیں جن کے اقوال تاریخ طبری میں وارد ہوئے ہیں، یعنی: ابوذر الغفاری (متوفی ۳۲ھ یا ۳۳ھ) عبداللہ بن مسعود (متوفی ۳۲ھ یا ۳۳ھ) سلمان الفارسی (متوفی ۳۵ھ یا ۳۶ھ) ابوہریرہ (متوفی ۳۵ھ یا ۳۸ھ) جابر بن عبداللہ (متوفی ۳۸ھ) انس بن مالک (متوفی ۳۹ھ یا ۴۰ھ)

۱۔ المذاهب الاسلامیہ / ۴۴۔ ۲۔ عیون الاخبار / ۳۷۳ (طبع بردکلمان) طبقات ابن سعد ۳ / ۱۰۵ وبعده  
(طبع سخاؤ) نیز مقدمہ / xv۔ ابن ہشام / ۲۷۰، ۳۳۶، ۳۴۸، ۳۸۷، ۳۸۹، ۲ / ۱۲۵، ۲۷۶، ۳۲۸،  
۱۷۹ / ۲ (طبع محمد محی الدین عبد الحمید)۔ انسائی کلو پیڈیا آف اسلام ۲ / ۴۰۳۔ ۳۔ طبقات ابن سعد  
ج ۴ قسم ۱ / ۵۳ وبعده۔ کتاب البیع (طبع نکلسن) ۱۳۴۔ الطبری (طبع دی خولے) فہرست اسد الغابہ ۲ / ۲۸  
ابن ہشام / ۱۳۶ وبعده (طبع دستغلڈ) انسائی کلو پیڈیا ۲ / ۱۱۶  
CLEMENT HUART :

SELMAN DU FARIS IN MELANGES H DEREN BOURG PARIS (1909) P 297

۴۔ کتاب الاشتقاق لابن درید / ۲۹۵۔ انسائی کلو پیڈیا ۱ / ۹۳  
SPRENGER: DAS LEBEN UND

DIE LEHRE DES MOHAMMAD VOL 3 PP IXXXIII, GOLDZIEHER: ABH.

ZUR ARABI PHILOLOGIE VOL I P 49 ZDMG I. 487. WENSINCK:

HAND WÖRTER BUCH DES ISLAM, LEIDEN (1941) P. 10

۵۔ طبقات الحفاظ ۴ رقم ۱۱ میزان الاعتدال ۱ / ۱۷۵۔ تذکرۃ الحفاظ ۱ / ۲۰ گولڈزیہر: محمد بن اسدین ۲ / ۱۰



البتہ خلقائے راشدین کی صرف چند روایات ہیں، ان میں بھی سب سے زیادہ حضرت علی بن ابی طالب کی روایات ہیں جو الطبری نے اپنے شیخ ہناد بن السری سے اخذ کی ہیں، جن کا ذکر اوپر گزر چکا ہے، وہ (ہناد) ابوالاحوص سلام بن سلیم الکوفی سے روایت کرتے ہیں جو حدیث کے کوئی مدرسہ کے ممتاز علماء میں شمار ہوتے ہیں۔ انھوں نے کوفہ کے کچھ محدثوں سے سماعت کی تھی مثلاً: خلف بن ہشام، ابی یکر بن ابی شیبہ، عثمان بن ابی شیبہ، وغیرہ، ان لوگوں سے الطبری نے اور اسی طبقے کے دوسرے مورخوں نے اخذ کیا ہے۔ ابوالاحوص نے علماء کی ایک جماعت سے مثلاً: زیاد بن علاقہ، منصور بن المعتمر (متوفی ۳۲۲ھ) آدم بن علی، سماک بن حرب وغیرہ سے بھی روایت کی ہے۔ سماک بن حرب کی سند عروہ کے طریق سے علی بن ابی طالب تک پہنچتی ہے۔

حضرت علی بن ابی طالب کے اقوال بصرہ میں بھی خوب رائج تھے کیوں کہ حضرت علیؑ وہاں ایک مدت تک رہے۔ اور اپنے ہم خیال لوگوں کی ایک جماعت وہاں چھوڑ گئے، جن لوگوں سے الطبری نے حضرت علیؑ کے اخبار اپنے زمانہ قیام بصرہ میں حاصل کیے ان میں دو حضرات اہل بصرہ میں بطور محدث بہت مشہور ہیں یعنی: ابن بشار اور ابن المثنیٰ۔

ابن بشار | ابن بشار کا پورا نام محمد بن بشار بن عثمان العبیدی البصری (متوفی ۲۵۲ھ) ہے یہ بزار کے تمام سے بھی مشہور ہیں۔ انھیں اخبار کا اچھا علم تھا، مختلف علاقوں سے محدثین ان کے پاس سماعت کرنے آتے تھے اور ابن المثنیٰ، محمد بن المثنیٰ ابو موسیٰ الغزی البصری (متوفی ۲۵۲ھ) ہیں۔ ان دونوں کی احادیث جو الطبری نے نقل کی ہیں۔ انھوں نے مؤمل سے روایت کی ہیں۔ مؤمل کی سند سفیان بن عیینہ الکوفی سے ملتی ہے وہ ابواسحق السبیعی، عمرو بن عبد اللہ الہمدانی الکوفی سے اخذ کرتا ہے جو کوفہ کے مشہور محدث تھے، انھوں نے تین سو شیوخ سے روایت کی ہے اور صحابہ کی ایک جماعت کے بھی راوی ہیں۔

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۴۲/۱ (سنہ ۲۹۳ھ کے مابین وفات ہوئی) ابلاذری ۳۸۱/ (طبع دی خوی)

المعارف لابن قتیبة ۱۵۷ (طبع دمشق) ابن الاثیر: اسد الغابہ ۱۲۷/ (طبع قاہرہ ۱۲۸۶ھ) انسائیکلو پیڈیا۔

۳۲۶/۱ - گولڈزیہر ۳۲/۲ - وینسک ۵۱ - ۲ تذکرۃ الحفاظ ۲۳۰/۱ -

۳ تذکرۃ الحفاظ ۱۳۴/۱ - ۴ الطبری ۱۲۸/۱ - ۵ تذکرۃ الحفاظ ۸۶/۲ - الطبری ۱۲۹/۱ -



**السبعی** | ابواسحق السبعی صرف محدث ہی نہیں تھے بلکہ خود اپنے عہد کے بہت سے احداث سیاسی میں شریک رہے تھے۔ چنانچہ وہ اُس لشکر میں بھی شامل تھے جو معاویہ نے روم سے جنگ کے لئے بھیجا تھا بظاہر ان کے معاویہ سے بہت اچھے تعلقات تھے۔ یہ حضرت علی بن ابی طالب اور حضرت عبداللہ بن مسعود کی احادیث کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے اور اُن چار میں سے ایک تھے جو اس زمانے میں روایت حدیث میں مشہور و معروف تھے یعنی: الزہری، قتادہ، الاعمش اور ابواسحق۔ ان چاروں میں سے ہر ایک کسی نہ کسی شعبے میں دوسرے پر فوقیت رکھتا ہے۔ چنانچہ قتادہ اختلاف کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے، الزہری اسناد کے، ابواسحق حدیث علی و ابن مسعود کے اور الاعمش ان سب باتوں کے بلکہ

ایک سند اور بھی ہے جو الطبری سے حضرت علیؑ تک پہنچتی ہے۔ یعنی اس کے شیخ الزعفرانی کی سند۔ جو بغداد کے رہنے والے تھے۔ ان کا نام ابو علی الحسن بن محمد بن الصباح (متوفی ۲۷۸ھ) ہے یہ دار الخلافہ (بغداد) کے فقہار میں سے تھے اور اصل میں عراق کے نہلی تھے۔ یہ امام شافعی کے ساتھ رہتے تھے اور اُن کے لائق ترین شاگرد تھے۔ کتابوں کا بھی وسیع مطالعہ کرتے تھے اور جو کچھ امام شافعی اپنے حلقہ درس میں اظہار کرتے تھے اس کی سماعت کرتے تھے، ان کے شیوخ میں ابن ابی عدی بھی ہیں جن کی سند: شعبہ عن ابی اسحق السبعی عن عبدالرحمن بن دانیل عن علی بن ابی طالبؑ ملتی ہے۔ اس آیت کی تفسیر میں "وإن کان مکرمهم لتزول منه الجبال" جو خبر ان سے روایت ہوئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اہل کتاب کے قصص کی قبیل سے ہے اور شاید اسے ابن دانیل (دانیال) نے وضع کیا ہو، کیونکہ غالب قرینہ ہے کہ وہ خود یا ان کے والد دانیال اہل کتاب میں سے تھے۔

عبداللہ بن مسعود جو قرآن کے جید عالم اور صحابی تھے، اور جنہوں نے خود بھی قرآن کو جمع کر کے مرتب کیا تھا۔ ان کے اقوال الطبری تک اپنے شیخ موسیٰ بن ہارون بغدادی الحمالؒ (متوفی ۲۹۲ھ) کے

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۱۰۸ - ۲ تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۹۴ - ۳ الطبری ۱/ ۱۴۹ "دانیال"

۴۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۲۱۴ (نیز الطبری فہرست الاسماء)



طریق سے پہنچے ہیں جو یوں ہے: "عن عمرو بن حماد عن اسباط عن السدی عن مرة الہمدانی عن عرفہ بن مرة الخیر (توفی حدود ۱۰۰ھ) عن ابن مسعود۔" مرة کا شمار عابد و زاہد مفسرین میں ہوتا ہے، اسی لئے ان کی تفسیر میں وہ جھلک تھی جس نے زاہدانہ تفاسیر کو تصوف کے خیالات، قصص و حکایات اور خوفِ خدا (ترہیب) کے رنگ میں رنگ دیا تھا۔ ان کی سند حضرت ابوبکر، عمر، ابوذر اور ابو موسیٰ الاشعری سے ملتی ہے۔ یہاں تک ہم نے اُن مآخذ سے بحث کی ہے جن سے الطبری نے زمانہ ماقبل اسلام کی تاریخ لکھنے میں اعتماد کیا ہے، اب ہم دوسرے حصے میں اُن مآخذ کی چھان بین کریں گے جو اہل فارس کی تاریخ کے سلسلے میں الطبری نے استعمال کیے تھے۔

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۶۳/۱ - ۲۔ تذکرۃ الحفاظ ۶۳/۱ - الطبری ۱۵۶/۱، ۲۳۷، ۲۲۳ -

## جواہراتِ علمیہ

- اشعۃ الملحات کامل ترجمہ و شرح مشکوٰۃ شریف فارسی از مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی چار جلدوں میں کامل مجلد 50/=
- محامل شریف تونیدی (لمبائی ایک انچ چوڑائی پون انچ موٹائی ۱/۲) انچ پورے تیس پارے کتابت مع اغواب جلد سنہری 2/50
- کلیات اقبال فارسی 15/=
- کلیات فانی بدایونی 7/50
- تفسیر قادری اُردو کامل مجلد 34/=
- رباعیات سرمد شہید مع اردو ترجمہ 2/=
- سوانح مولانا روم 4/=
- ارشادات محبوب، یعنی فوائد الفوائد کا اُردو ترجمہ، ملفوظات حضرت محبوب الہی نظام الدین اولیاء 5/=
- مفتاح العاشقین ترجمہ اُردو مصباح العاشقین، ملفوظات حضرت مخدوم نصیر الدین محمود چراغ دہلی 2/=
- الغزالی، امام غزالی رحمۃ اللہ کی مکمل سوانح 5/=
- بیان اولیاء 2/50
- ملفوظات خواجگانِ چشت 4/=
- سخن محبوب، ترجمہ اُردو افضل الفوائد، مرتبہ حضرت امیر خسرو دہلوی 4/=
- فتنۃ اللسان از مولوی سید کرامت حسین جج، قابل قدر لغت فلسفہ زبان عربی کی مستند کتاب کامل سٹ 30/=
- تذکرہ علماء ہند بزبان فارسی از مولوی رحیم علی 5/50
- تذکرۃ الخواتین، ہندوستان و فارس کی شاعرہ عورتوں کا تذکرہ مع نمونہ کلام 5/=
- القول الاظہر ترجمہ الفوز الاصغر، الفوز الاصغر، شیخ الامام حکیم ابوعلی احمد کی تالیف ہے۔
- ترجمہ اُردو حکیم محمد احسن فاروقی، اسلامی عقائد کو عقلی دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ 2/50
- امام رازی، امام فخر الدین رازی کی سوانح عمری 10/=
- آثار صدیقی موسوم سیرت والا جاہلی، مکمل حالات و اب صدیقی حسن خاں صاحب 10/=
- مکمل ریل سہرخاب، علم ریل پر مکمل مستند کتاب 10/=
- گلستاں مترجم 5/50
- مذاق العارفین کامل ہر چہار جلد، امام غزالی رحمۃ اللہ کی مشہور کتاب احیاء العلوم کا اُردو ترجمہ 50/=
- علاج الغریاء اُردو 3/50
- مہجرات اکبری اُردو 2/50
- مکمل فہرست کتب مفت منگائیے

ہر علم و فن کی کتابیں ملنے کا پتہ

مونٹس بک ڈپو بدایوں (یوپی)



# علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا (قسط سوم سلسلہ معارف)

۱۹۸- الدرایۃ فی تخریج احادیث الہدایۃ ————— اب ندوہ میں علی میاں کی نگرانی میں کام

(حبیب الرحمن اعظمی) ۲/۶۶

شروع - کمیٹی بن رہی ہے۔

۱۹۹- رومی قانون اور اسلامی قانون کے تعلقات پر

۲۰۸- ندوہ میں مجلس تحقیقات شریعیہ قائم

چند ملاحظیات (نال لینوا طالوی -

محمد تقی امینی کا تقرر - ۶/۹۲

ترجمہ و مقدمہ: محمد حمید اللہ (۱/۷۱)

۲۰۹- شریعت کے بنیادی مآخذ (مصطفیٰ احمد زرقاء

۲۰۰- فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر (اور مآخذ)

ترجمہ: حافظ مجیب اللہ ندوی (۲/۹۲) ۳۴

(محمد تقی امینی)

۲۱۰- شریعت کے ضمنی مآخذ (مجیب اللہ ندوی) ۴/۹۲

۲۱۱- علم فقہ کا نیا باب: فرقہ، ضالہ کے فقہی مسائل

۲/۸۱؛ ۳/۸۳؛ ۴-۳/۸۴؛ ۶-۳/۸۵؛ ۲/۸۵؛ ۶/۵۰۳

(عبدالسلام ندوی) ۳/۸

————— صدر دارالعلوم معینیہ اجیر

۲۱۲- شراب، نجس، نہیں - کجا اسپرٹ

۲۰۱- اجتہاد (محمد تقی امینی) ۶/۵۰۳؛ ۱/۸۶؛ ۶/۲

(سیلیمان - شذرہ) ۳/۱۱

۲۰۲- اجتہاد (مصطفیٰ احمد زرقاء :

۲۱۳- الوراثۃ فی الاسلام

ترجمہ: ضیاء الدین اصلاحی) ۶/۸۶

(اسلم جیرا چوری کی کتاب پر ابوالحسنات ندوی کا تبصرہ) ۱/۱۲

۲۰۳- اجتہاد (ابوزہرہ - ترجمہ: ضیاء الدین اصلاحی)

۲۱۴- تحریم سود اور اس کے علل و اسباب

۲۰۴- اسلامی قانون اور عرف و عادت

(عبدالسلام ندوی) ۶/۱۳؛ ۱/۱۴؛ ۳-

(حافظ مجیب اللہ ندوی) ۴/۳/۸۶؛ ۲/۱/۸۷

————— گویا علی گڑھ سے شائع ہونے والے

۲۰۵- تجدد پسند مسلمان اور پرنسپل لائین تبدیلی ۶/۹۱

لٹریچر کے رد میں -

۲۰۶- چھاگلہ اور مسلم پرنسپل لا ۲/۹۳

۲۱۵- مسئلہ انتقال جائیداد بنام اشخاص غیر مولود ۲/۱۲

————— چھاگلہ و فاداری کا ثبوت دے رہے ہیں۔

۲۱۶- کیا عورتوں کے لئے سونے کا زیور پہننا جائز ہے۔

۲۰۷- مسلم پرنسپل لائین ترمیم کا منصوبہ احتجاج پر

۱۱/۱

۲۱۷- فتاویٰ ابن تیمیہ (ابوالحسنات ندوی) ۶-۴/۷

حکومت نے واپس لے لیا - ۲/۹۲



- ۲۱۸۔ مسئلہ تطہیقات ثلاثہ فی مجلس واحد  
(ابوالحسنات ندوی) ۲/۱/۹
- ۲۱۹۔ مسلمانان ہند کی تنظیم مذہبی (سید سلیمان) ۵/۲  
— پرنسپل لا اوقاف، مدارس وغیرہ  
کے مسائل۔ مسلمانوں کے ان مسائل کے لئے  
الگ صفیہ مذہبی اور ایک شیخ الاسلام کی تجویز۔
- ۲۲۰۔ القضاء الاسلامی (عبد السلام ندوی) ۲/۵/۲۰؛ ۲/۱/۲۱
- ۲۲۱۔ غیر اسلامی ممالک میں سود و قمار کا حکم  
(ظفر احمد تھانوی) ۵/۵۵
- مناظر احسن گیلانی کے مضمون پر
- ۲۲۲۔ مسئلہ سود مسلم و حربی میں (مناظر احسن گیلانی)  
۲/۵۸؛ ۱/۵۷۰؛ ۲/۵۵۶
- ۲۲۳۔ ایضاً (ظفر احمد احمد تھانوی)  
۲/۵۷۰؛ ۱/۵۸؛ ۳/۴، ۵، ۶؛ ۱/۵۹
- ۲۲۴۔ ایضاً (عروج قادری) ۳/۵۷۰
- ۲۲۵۔ مساجد اور غیر مسلم (ابوالکلام آزاد) ۱۲/۱۱/۳  
— ”افادہ فاضل بہام مولانا ابوالکلام“  
”ابوالکلام آزاد دہلوی“
- یہ دہی کتاب ہے جو بعد میں  
”جامع الشواہد“ کے نام سے چھپی، معارف میں دو  
قسطوں میں پوری کتاب چھپی تھی۔
- ۲۲۶۔ فتاویٰ عالمگیری اوزاس کے مؤلفین  
(محبیب اللہ ندوی) ۲/۵۸؛ ۳/۱/۲۱؛ ۱/۵۹؛ ۲/۵۷۰
- مصنف اسی سال ۱۹۶۶ء میں دارالافتا  
میں شریک ہوئے،
- ۲۲۷۔ ملا فصیح الدین چلواری، جامع فتاویٰ عالمگیری  
(عون احمد قادری) ۲/۵۹
- ۲۲۸۔ فتاویٰ کے دو منہجی مؤلفین  
(پیر حسام الدین راشدی) ۶/۵۹
- ۲۲۹۔ قاضی سید عنایت اللہ منگیری، مؤلف فتاویٰ  
(سید ابوظفر ندوی) ۲/۶۰
- ۲۳۰۔ حقوق والدین / واولاد (ریاست علی ندوی) ۵/۵۸  
— بسلسلہ استفسار
- ۲۳۱۔ نامہ خسروی اور اختلافات طریقہ نماز  
(سید سلیمان) ۲/۲۲
- نظام حیدر آباد کے ایک خط کے جواب میں
- ۲۳۲۔ کچھ فتاویٰ تاتار خانہ کے متعلق  
(ریاست علی ندوی) ۳/۵۹
- ۲۳۳۔ اندراج نکاح و طلاق اور تقریر قضاة  
(سید سلیمان) ۱/۵۹
- ۲۳۴۔ یحییٰ بن آدم اور ان کی کتاب الخراج  
(محبیب اللہ ندوی) ۵/۴۲؛ ۵/۴۳



۲۳۵- تصادم قوانین کا اسلامی تصور اور عمل

( حمید اللہ ) ۱/۵۷

۲۳۶- اسلام اور حرمت ربا

انوار اقبال قریشی کی کتاب پر طویل تبصرہ

( سید سلیمان ) ۱/۵۶

۲۳۷- شریعت اسلام اور موجودہ ہندستان میں

کاشتکاروں کے حقوق ( سید سلیمان ) ۲/۴۸

تین چار علماء کے فتاویٰ نقل کئے ہیں

اور اس طرح مسئلہ چھیڑا ہے۔

۲۳۸- شریعت اسلامی اور موجودہ کاشتکاروں کے

حقوق ( عبدالصمد رحمانی ) ۶/۴۹

۲۳۹- کیا متفقہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد کے ذریعہ

بدلا جاسکتا ہے۔

( مجیب اللہ ندوی ) ۶/۴۹ : ۱/۸-۲

کیا کتاب و سنت، فقہ اور خلفائے

راشدین کے فیصلوں سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔

۲۴۰- اسلامی قانون وراثت کی خصوصیات۔

( محمد عبدالرزاق خاں، ناگپور ) ۱/۳۴

۲۴۱- مولانا ابوبکر جوہر پوری کے کتابخانہ میں ایک مخطوطہ

( شذرہ ) ۳/۱۱ ( صدیر جنگ ) ۲/۱۱

فارسی میں شرح محمدی پر اختیاز نامی

کتاب جو ۱۲۱۲ھ میں "سلامت علی خاں ملازم

عدالت بنارس نے حاکم عدل مشر جان نیف بہادر

ضلابت جنگ کے لئے لکھی کہ مقدمات میں کام آئے۔"

۲۴۲- اعلیٰیوں کا عدالتی نظام ۱ سید ریاست علی ندوی ( ۶/۳۲

۲۴۳- فقہ اسلامی کے مذاہب اربعہ پر ایک اجمالی نظر

( احمد تیمور پاشا - ترجمہ : ریاست علی ندوی ) ۳-۱/۱۸

۲۴۴- شرع اسلامی اور قدیم رومن لا ( حفیظ اللہ ) ۱/۱۹

۲۴۵- ایک مسلمان خاتون کی اُردو فقہی تالیف

( تمکین کاظمی ) ۲/۲۲

توشہ عاقبت، قلمی، مصنفہ : منور بیگم،

منظوم، ۱۲۷۳ھ

۲۴۶- مسلمانان ہند کا نظام شرعی : بازگلبانگ پریشان میزئم

( سید سلیمان ) ۶/۲۴

۲۴۷- ضابطہ تحفظ حقوق زوجین : سرکار بھوپال کا

ایک عظیم الشان کارنامہ ( سید سلیمان ) ۳/۲۹

یہی کام سارے علمائے ہند کو کرنا چاہئے۔

۲۴۸- کمسنی کی شادی کے انہدام کا بل

( شذرہ ) ۱/۲۲ : ۵/۲۴

مولانا محمد علی قادریانی کا مضمون اسکی

حمایت میں اور سید سلیمان کا شذرہ مخالفیت میں۔

۲۴۹- حضرت عائشہؓ کی عمر ان کے نکاح کے وقت

( سید سلیمان ) ۱/۲۲



\_\_\_\_\_ کسی کی شادی کے مباحثہ کے

سلسلہ میں۔

۲۵۰۔ سنت (سید سلیمان) ۲/۲۴؛ ۱/۲۶

۲۵۱۔ بیسویں صدی میں قانونِ اسلامی کی اہمیت

(آصف فیضی) ۵/۹۳

۲۵۲۔ فسادِ زمانہ اور عمومی بلوی

(محیب اللہ ندوی) ۲/۹۳-۳

۲۵۳۔ امام ابو یوسف اور ان کے فقہی و قانونی کارنامے

(ترجمہ۔ نیاد الدین اسلامی) ۵/۹۵

۲۵۴۔ عبادت (ابوالاعلیٰ مودودی):

”مصنف الجہاد فی الاسلام“ ۲/۱۰۳

۲۵۵۔ اوقاتِ نماز اور حضرت ابن عباس پر الزامات

کا جواب (شاہ معین الدین ندوی) ۵/۲۸

\_\_\_\_\_ صفحے کا مضمون بجواب ’نگار: حق گو‘

۲۵۶۔ ایامِ صیام (چودھری غلام احمد پرویز) ۶/۲۸

\_\_\_\_\_ حق گو کی تحقیق ایک غیر مولوی کی نظر میں

۲۵۷۔ ایامِ صیام پر نظر ثانی (سید سلیمان) ۱/۲۹

\_\_\_\_\_ پرویز کی تعریف اور مقبول احمد پر

سب و شتم کے بعد مضمون شروع

۲۵۸۔ لندن میں نمازِ ظہر اور عصر کے اوقات

(قاسمی عبدالرحمن پٹیل) ۲/۲۹

\_\_\_\_\_ بجواب ’نگار‘

۲۵۹۔ نصابِ زکوٰۃ (چودھری غلام احمد پرویز) ۳/۲۹

\_\_\_\_\_ بجواب ’حق گو‘

۲۶۰۔ مسلمانوں کا نظام شرعی ۶/۲۲

## ⑤ تصوف

۲۶۱۔ کیمیائے سعادت۔ حجتہ الاسلام امام غزالی

کے ادبی مقام و مرتبہ کا مطالعہ

(انیل پرشاد جلیل) ۵/۸۹

۲۶۲۔ جہادِ اعظم کی تیاری:

مصنفہ صوفی نذیر احمد پر تبصرہ

(میر ولی الدین) ۴/۹۱

۲۶۳۔ تبصرہ پر تبصرہ (صوفی نذیر احمد) ۱/۹۲

۲۶۴۔ ”داروئے جاں“ (میر ولی الدین) ۱/۷۷

۲۶۵۔ حضرت شاہ عیسیٰ جند اللہ

(شیخ فرید جلیپوری) ۳/۷۵

۲۶۶۔ مراتبِ انسانی (میر ولی الدین) ۶/۷۸

۲۶۷۔ حضرت نصیر الدین چراغ دہلی

(صباح الدین) ۵/۴۲

۲۶۸۔ ملفوظات حضرت شیخ وحیہ الدین گجراتی

(غلام مصطفیٰ خاں۔ کراچی) ۶/۶۵



- ۲۶۹ - اسلامی فکر میں وحدت الوجود کا نظریہ  
(حافظ غلام مرتضیٰ) ۳/۸۵ : ۱/۸۷
- ۲۷۰ - اسلامی فکر میں وحدت الوجود کا نظریہ  
(عبدالحی حسینی) ۲/۸۶ : ۲/۲۱
- ۲۷۱ - بہار کے صوفیائے کرام  
(سید شمیم احمد - ڈھاکہ) ۵/۹۲ : ۶/۹۲
- ۲۷۲ - مناقب الاصفیاء (سید شمیم احمد) ۳/۹۳
- ۲۷۳ - (یکے از خاکپائے فردوسیاں  
بہار شریف) ۴/۹۶
- شمیم احمد کے مضمون پر سخت تنقید
- ۲۷۴ - دی نور اور مشائخ دی نور (حبیب الرحمن عظمیٰ) ۴/۹۶
- شمیم احمد کے مضمون کے سلسلہ میں
- ۲۷۵ - مولانا نور ترک دانشمند اور قرا مطہ  
(حافظ غلام مرتضیٰ) ۴/۹۵
- ۲۷۶ - ملفوظات خواجگانِ چشت (صباح الدین) ۴/۹۴ : ۶/۹۴
- ۲۷۷ - غزالی یا غزالی (قاضی احمد میاں اختر) ۶/۲۳
- ۲۷۸ - قصہ بکاؤلی اور مسائل تصوف  
(عبدالماجد بی ۱۰۷) ۱/۶
- ۲۷۹ - معرفت (صادق علی) ۸/۳
- ۲۸۰ - وحدت وجود (گنگا ناتھ جھا) ۱/۴
- ترجمہ از ہندوستان ریویو
- ۲۸۱ - بے خوف زندگی (میر دلی الدین) ۲/۶۵
- ۲۸۲ - مدارج سلوک ( ) ۲/۸۳ : ۲/۸۴
- ۲۸۳ - صحت / مراقبوں کے ذریعے (میر دلی الدین) ۱/۵۸
- ۲۸۴ - قوت ایمانیہ اور ظہورِ غیب ( ) ۵/۶۸۱
- ۲۸۵ - رفعِ حزن و خوف ( ) ۲/۵۸
- ۲۸۶ - بیماری اور اس کا روحانی علاج ( ) ۲/۷۱
- ۲۸۷ - وفیرِ رزق ( ) ۲/۵۸
- ۲۸۸ - قرآن اور فلسفہ ( ) ۶/۶۰
- ۲۸۹ - جواہر الاسرار میں کبیر کی بات چیت
- (سید سلیمان) ۳/۴۳
- اگر یہ انتساب صحیح ہے تو کبیر کی
- اُردو کا اہم نمونہ -
- ۲۹۰ - اسلامی عقیدہ کے مطابق بچوں کے پیدائشی
- احوال کا اختلاف - کیا خلقی معذورین کی پیدائش
- انصافِ الہی کے خلاف ہے۔ (سید سلیمان) ۳/۵۶
- ۲۹۱ - دونوں جہان کی بادشاہی ( ) ۳/۴۸
- ۲۹۲ - اسلامی تصوف کا نظری اور عملی پہلو  
(گوپی چند نارنگ) ۴/۷۹
- ۲۹۳ - تصوف کی تجدید و اصلاح (عبد السلام ندوی) ۳/۴۱
- جن لوگوں نے کی ہے اُن کا تذکرہ کیا گیا ہے۔



- ۲۹۴- تصوف کی اجمالی تاریخ (عبد السلام ندوی)  
۴-۲/۳۶؛ ۶-۴/۳۵
- ۲۹۵- تصوف کا اثر علوم و فنون پر (عبد السلام ندوی) ۱/۲۴
- ۲۹۶- کشف الحقائق (شیخ فرید برہانپوری) ۶/۸۰  
— شیخ جنید اللہ کے ملفوظات
- ۲۹۷- اخوان الصفا (عبد السلام ندوی - صیغہ حسن معصومی)  
۶/۶۳؛ ۱/۶۳
- ۲۹۸- معین الارواح 'مصنفہ' محمد خادم حسن زیری پرتھوہ  
(صباح الدین) ۴/۳۶۶
- ۲۹۹- معین الارواح پر تنقید کا جواب  
(نواب محمد حسن معینی گدڑی شاہی) ۳/۲/۶۸
- ۳۰۰- پھروسی معین الارواح (صباح الدین) ۴/۶۸
- ۳۰۱- حضرت شاہ برہان الدین رازاہلی  
(بشیر محمد خان برہانپوری) ۶/۵/۶۱
- ۳۰۲- مکتوبات شیخ الاسلام مظفر شمس بلخی اور  
سلطان غیاث الدین بنگالہ  
(سید عبدالرؤف اورنگ آبادی) ۶/۳، ۲/۸۲
- ۳۰۳- شیخ شرف الدین یحییٰ مینری اور علم و ادب  
(سید عبدالرزاق اورنگ آبادی) ۶/۸۴
- ۳۰۴- مکاتیب مرزا مظہر جان جاناں  
(عبدالرزاق قریشی) ۲/۸۵
- ۳۰۵- شیخ احمد سرہندی (محمد مسعود احمد)  
۶/۸۷؛ ۱/۸۸-۶؛ ۲/۸۹
- ۳۰۶- حضرت نجم الدین کبریٰ فردوسی  
(معین الدین دردائی) ۶/۸۸  
— سلسلہ فردوسیہ کے ایک بزرگ
- ۳۰۷- شاہ محمد غوث گوالیاری (محمد مسعود احمد) ۶-۱/۹۰
- ۳۰۸- فن تصوف اور محدثین و سوفیہ میں تطبیق کی راہ  
(عبدالرحمن - کشمیر؛ ریاست علی ندوی) ۴/۵۳
- ۳۰۹- حقیقت معرفت (ظفر احمد تھانوی) ۱/۵۱
- ۳۱۰- الخزگوشتی کا رسالہ تصوف انڈیا آفس لائبریری میں  
(آر بری کی تلخیص) .../...
- ۳۱۱- صوفیانہ نظام اخلاق (عبد السلام ندوی) ۵/۴/۴۰
- ۳۱۲- حکمائے مغرب اور فلسفہ تصوف  
(عبد الماجد) ۲/۷
- ۳۱۳- اسلامی تصوف (نکلسن کاکیرج کا خطبہ -  
مرسلہ معین الدین انصاری کیمرج) .../۱۱
- ۳۱۴- ستر اکبر یا اپ نشد؛ داراشکوہ کا ترجمہ  
(ابوالجلال ندوی) ۶/۱۴؛ ۱/۱۵
- ۳۱۵- عجمی تصوف اور جمہود اسلام (اکرام الحق سلیم) ۶/۱۸
- ۳۱۶- فلسفہ فقر، یعنی سائنس اور تصوف  
(سراہین جنگ بہادر) ۲-۲/۲۱



- ۳۱۷- انسان اور معرفت کی نسبت صوفیائے ایران کا خیال (زوکو سکی کی تلخیص) ۲/۲۷
- ۳۱۸- حقیقت و مجاز (عبدالسلام ندوی) ۲/۳۰
- ۳۱۹- استاذ العلوم سید زید حسین محدث دہلوی کا خط فارسی خط بنام شاہ سلیمان پھلواری بہت اہم خط ہے کچھ غبنے یا بگڑنے کیلئے
- ۳۲۰- رہبانیت اور اسلام (عبدالسلام ندوی) ۱/۳۳ : ۶/۳۲
- ۳۲۱- تاریخ تصوف کے چند ادراک (عبدالماجد دریا بادی) ۴/۱۰
- ۳۲۲- حضرت سلطان الاولیاء کے حال میں فرشتہ کی غلطی (عبدالماجد - اعجاز حسن خاں) ۶/۲۲
- ۳۲۳- معتزلہ کی ایک قدیم تصنیف: الانتصار للخیاط (جرمن سے ترجمہ - غایت اللہ) (۲۲) ۴/۲۲
- ۳۲۴- لیبان کے نظریہ مزاج عقلی پر ایک نظر (محمد عبدالرحمن رئیس) ۲/۲۲
- ۳۲۵- فلسفہ کب سے معرض وجود میں آیا (سید ابوالقاسم سرور) ۴/۲۳ : ۶/۲۳
- ۳۲۶- کینیٹ کے سوانح حیات اور اس کے فلسفہ کی اہمیت (یوسف سلیم سیالکوٹ) ۱/۲۲ : ۶/۲۳
- ۳۲۷- فلسفہ انبساط: انتخاب از کتاب "رس" (پنڈت حبیب الرحمن) ۶/۲۳ : ۶/۲۳
- ۳۲۸- خیابان آفرینش (ابوالقاسم سرور) ۳/۲۴ : ۳/۲۴ : ۴/۲۵ : ۶/۲۸ : ۶/۲۹ : ۶/۲۹
- ۳۲۹- حکیم اسپینوزا (یوسف سلیم) ۱/۲۵
- ۳۳۰- ابن رشد کی تصنیفات (عماد الملک) ۱/۲۰
- ۳۳۱- امام رازی اور تنقید فلسفہ (عبدالسلام ندوی) ۴/۵۰ : ۴/۵۰
- ۳۳۲- ابوالبرکات اور اس کی کتاب المعبر (سید سلیمان) ۳/۲۱ : ۳/۲۱
- ۳۳۳- نظریہ اضافیت (مرشاہ سلیمان مرحوم) ۴/۲۷
- ۳۳۴- فلسفہ مہارت (متعدد ولی الرحمن) ۵/۲۶ : ۵/۲۶
- ۳۳۵- عقلیت پرستی پر ایک نظر (نہار الدین صدیقی) ۶/۵ : ۶/۵
- ۳۳۶- حقائق اشیاء (محمد اویس ندوی) ۴/۲۶
- ۳۳۷- دنیا کے فلسفہ: اہم رجحانات، اشخاص و ایجادات (تلخیص) ۳/۲۲



۳۳۸۔ حضرت سلیمان فلاسفہ کی نگاہ میں  
———— بسلسلہ مضامین غوری و شفاء الملک  
و مختار احمد کمال۔

(صدر الدین الحسینی) ۱/۴۷

۳۳۸۔ اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا  
رواج (شبیر احمد خاں غوری)

۳۳۹۔ اشتراکی مابعد الطبعیاتی افکار اسلام کی

روشنی میں (منظہ الدین صدیقی) ۴/۶۱ - ۶

۱/۹۱ - ۶ - ۱/۹۲

۳۴۰۔ مآل اور مشیت (ظفر حسین خاں) ۴/۵۹ : ۳/۶۰

۳۴۹۔ شیخ بوعلی سینا کی عبقریت (شبیر احمد خاں غوری)

۳۴۱۔ وجود باری تعالیٰ (مصنفہ مارین۔

۵ - ۳/۸۸ : ۶، ۵/۸۷

تلخیص: خواجہ احمد فاروقی) ۴/۵۹

۳۵۰۔ اسلام میں علم و حکمت کا آغاز

———— بہت عمدہ مضمون ہے۔

(شبیر احمد خاں غوری) ۳/۸۹ - ۵

۳۴۲۔ ارتقا کا ایک نیا نظریہ

———— شرعی اور لسانی علوم (منقولات)

(تلخیص: خواجہ احمد فاروقی) ۳/۶۰

پر خوب خوب لکھا گیا ہے مگر علوم حکمیہ (منقولات)

———— ہیومن ڈیٹنٹی کا خلاصہ

پر تقریباً کچھ نہیں لکھا گیا۔ (مصنفہ کانوٹ)

۳۴۳۔ غزالی کا نظریہ علم و عرفان

۳۵۱۔ فارابی کی منطق (شبیر احمد خاں غوری)

(شوکت بزداری) ۴/۵۶

۴ - ۶/۸۱ : ۶، ۵/۸۰

۳۴۴۔ انسانی آزادی جدید سائنس کی روشنی میں

۳۵۲۔ اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر یورپی

(معتضد دل الرحمن) ۴/۳۵

فلسفہ اور دینیات پر

۳۴۵۔ جان ڈیوی کی سالگرہ (ماخوذ) ۱/۴۵

(الفریڈ گل لیوم - مترجمہ مبارز الدین فہت) ۶/۵/۸۱

———— اس کا فلسفہ وغیرہ: بذیل اخبار علمیہ

———— انگریزی کتاب ”ورثہ اسلام“ سے

۳۴۶۔ ابن سینا اور فارابی کے معنوی شاگرد

۳۵۳۔ الفریڈ گل لیوم کے ”ورثہ اسلام“ پر ایک نظر:

(شبیر احمد خاں غوری) ۴/۸۷

”علم کلام کی حیثیت اور ارتقا“ کے مبحث پر تنقید

۳۴۷۔ سارٹان کی تاریخ سائنس میں ابن سینا کا تذکرہ

(شبیر احمد خاں غوری) ۴/۸۲ - ۶ : ۲/۸۴

(محمد ابوذر - مدرسہ عالیہ رامپور) ۲/۸۸



- ۳۵۴- نظام اور اس کا فلسفہ (—) ۱۰/۱
- ۳۵۵- تصورات کلیہ (”عباری“) ۱۰/۱-۱۲
- ۳۵۶- موسسات تمدن ( // ) ۱۰/۱
- ۳۵۷- اشتراکیت اور فوضویت یعنی سوشلزم اور  
انارکزم (عبدالسلام ندوی) ۱۲/۱
- ۳۵۸- الکندی اور اس کا فلسفہ  
(ابوالنصر سید احمد بھوپالی) ۳/۱۱
- ۳۵۹- نظریہ اضافیت (نصیر احمد بھوپال) ... ۲/۱۱
- ۳۶۰- روسو کے ایک رسالے کا ترجمہ : مقدمہ  
(ظفر حسین خاں) ۵/۱۱
- ۳۶۱- مبادی فلسفہ اخلاق  
(از جناب آزاد) ۵/۱۱ : ۵/۱۲
- ۳۶۲- تنقیشے کا فلسفہ اخلاق (سیف الدین ندوی) ...
- ۳۶۳- سلسلہ مکالمات برکلی (عبدالماجد) ۶/۳
- ۳۶۴- مسئلہ ارتقا اور حکماء اسلام  
(عبدالماجد) ۶/۵
- ۳۶۵- فلسفہ اجتماع مصنف عبدالماجد پر ایک نظر  
(معتمد دلی الرحمن) ۵/۸
- ۳۶۶- ابن باجہ اور اس کا فلسفہ  
(یونس فرنگی محلی) ۵/۸
- ۳۶۷- ابن طفیل اور اس کا فلسفہ (ایضاً) ۱/۹
- ۳۶۸- فلسفہ تمدن اسلام : فرائض تمدن :  
سیاست مدن  
(عبدالباسط بکچراونی) ۳/۱۶ : ۵/۱۶ : ۶/۱۶
- ۳۶۹- ہستی باری عز اسمہ پر ایک اجمالی نظر  
(محمد یوسف سلیم خاں بی اے شادانی بریلوی)  
۱۶/۱۰۰
- ۳۷۰- افادیت اور خارجیت، ضمیریت اور تصوریت  
(الف دین، سیالکوٹ) ۵/۱۶
- ۳۷۱- فلسفہ لیبان (عبدالسلام ندوی) ۶/۲ : ۶/۳-۴
- ۳۷۲- مکالمات برکلی (عبدالماجد) ۵/۲-۹
- ۳۷۳- مذہب اور عقلیات (عبدالباری ندوی) ۳/۴
- ۳۷۴- روح مادہ اور ایتم (ماخوذ) ۱/۴
- ۳۷۵- حقیقت علم (محمد یونس فرنگی محلی) ... ۴/۶
- ۳۷۶- ماہیت مادہ (عبدالباری ندوی) ۶/۳
- ۳۷۷- سیرت کا مولد (تلخیص) ۲/۱ : ۲/۲
- ۳۷۸- دنیا کے فلسفہ ۲/۱-۲
- کون کون فلسفی مرگیا کیا کیا رجحانات  
چل رہے ہیں۔
- ۳۷۹- ایسا غوجی (ایم اے حفیظ) ۵/۴
- فن منطق کا رسالہ عربی  
مؤلف اشیر الدین ابھری ۱۳۶۳ء



۳۸۰ - نقشے ذایف، ایس، شلر۔ مترجمہ :

معتقد دلی الرحمن (۳۸/۳)

۳۸۱ - بقائے انسان کے خلاف دو مفروضہ

اعتراضوں کے جواب

(خواجہ عبد الحمید) ۴۳/۴، ۵

۳۸۲ - ہمارے علم کی حقیقت (سید عبد الباری) ۴۴/۴، ۳

۳۸۳ - افلاطون (خواجہ عبد الحمید) ۴۸/۵، ۶

۳۸۴ - علیت اور انسانی آزادی: اٹھویں صدی

کا ڈراؤنا خواب (معتقد دلی الرحمن) ۴۸/۱

۳۸۵ - داستان آفرینش (سید نواب علی) ۴۱/۳

۳۸۶ - تشکیک سے مذہب کی تائید ہوتی ہے یا

مخالفت (عبد الماجد) ۴/۱

۳۸۷ - فن مطالعہ (صاحبزادہ ظفر حسین خاں) ۴۵/۱

اہم مضمون

۳۸۸ - یورپ کا فلسفہ اخلاق (عبد الماجد) ۶/۱

۳۸۹ - فلسفہ طبیعی کے حیرت انگیز اکتشافات

(سعید انصاری) ۶/۱

۳۹۰ - قاضی مبارک اور ان کی شرح سلم

(مفتی محمد رضا انصاری) ۳/۹۳

۳۹۱ - ایضاً (حافظ غلام تھانی) ۱/۹۳

انصاری پر تنقید

۳۹۲ - اشاعرہ اور فلسفہ یونان (مرزا محمد یوسف) ۴۴/۳

۳۹۳ - حیات پر ایک نظر (عبد الباقی کلکتہ) ۴۴/۵

۳۹۴ - شوپہنہار اور اس کا فلسفہ (مفید علی) ۴۸/۲

۳۹۵ - اسلام میں جانوروں پر شفقت کی تعلیم

(عبد السلام ندوی) ۴۰/۳

۳۹۶ - علم کلام کا آغاز (شبیر احمد خاں غوری) ۴۳/۲

۳۹۷ - ابن تیمیہ اور مسئلہ کلیات

(مرزا محمد یوسف) ۸۵/۳-۵

محمد حنیف کے مضمون مطبوعہ "ثقافت"

کے ذیل میں۔

۳۹۸ - البیرونی کی یادگار جلد پر ایک نظر

(شبیر احمد خاں غوری) ۸۶/۲-۵

۳۹۹ - فارابی (میر ولی الدین) ۴۲/۲-۴

۴۰۰ - ابن باجہ الاندلسی

(صغیر حسن معصومی) ۴۳/۲، ۳

۴۰۱ - ارتقائے انسان کا ایک نیا زاویہ نگاہ

(خواجہ عبد الرشید) ۴۳/۲

۴۰۲ - تصور وقت (عزیز حسن مراد آبادی) ۶۹/۶

۴۰۳ - روحانی دنیا (عبد الماجد، پٹنہ) ۶۹/۳، ۴

۴۰۴ - مآل و مشیت (ظفر حسین خاں) ۶۹/۲

۴۰۵ - یونانی فلسفہ کے تاریخی مآخذ (عبد السلام ندوی) ۶۹/۴-۶



- ۴۰۶۔ کنڈی اور ابن کا فلسفہ (میرولی الدین) ۶/۴۱
- ۴۰۷۔ رسل کا فلسفہ اس کی تصنیفات کی روشنی میں  
(سی، ای، ایم، جوڈ۔ خلاصہ ترجمہ: ۲/۳۵)
- ۴۰۸۔ گرین کا سیاسی فلسفہ  
(سید صباح الدین عبد الرحمن بی، ۳/۳۵)
- ۴۰۹۔ عقلیت کا نقطہ نظر (تلخیص) ۱/۳۲
- ۴۱۰۔ حیات مابعد (ضامن حسین نقوی) ۲/۳۲
- ۴۱۱۔ جان لاک کا فلسفہ (سید منظور احمد) ۶/۳۲
- ۴۱۲۔ جدید کلام قدیم زبان میں  
(مناظر احسن گیلانی) ۶/۳۶
- ۴۱۳۔ فلسفہ اشراق اور اسلام  
(عبد السلام ندوی) ۲/۵۲
- ۴۱۴۔ زندگی میں غم کیوں ہے (میرولی الدین) ۱/۵۳
- ۴۱۵۔ تصحیح فکر ( // ) ۲/۵۳
- ۴۱۶۔ لفظ اللہ کے معنی اور اسم اعظم کا تحنیل  
(اختر حسین نظامی۔ سید ایمان ندوی) ۵/۵۳
- ۴۱۷۔ کتاب "درۃ التاج لغزۃ الادباج" اور اس کے  
مصنف علامہ قطب الدین شیرازی  
(ریاست علی ندوی) ۵۳/۰۰۰
- ۴۱۸۔ فلسفہ کا حاصل (عبدالباری) ۱/۲۱
- ۴۱۹۔ ایک جدید فلسفہ اخلاق، انقلاب الائم پر  
(عبد السلام ندوی) ۹/۱
- ۴۲۰۔ حقیقت و مجاز (شیخ ابراہیم عبدالقادر مارنی  
ترجمہ: ابوالجلال ندوی) ۱/۱۲
- ۴۲۱۔ اسلامی فلسفہ قرون وسطیٰ کے اندلس میں  
(پی، جی، برج، کلکتہ۔ ترجمہ: قاضی احمد میا اختر)  
۱/۱۶
- ۴۲۲۔ امام غزالی کا فلسفہ اخلاق  
(عبد السلام ندوی) ۳/۱۸
- ۴۲۳۔ امام غزالی اور حکماء یورپ  
(سید ریاست علی ندوی) ۲/۲۲
- ۴۲۴۔ فن منطق کی مختصر تاریخ (سعید انصاری) ۲/۲۰
- ۴۲۵۔ اسلام اور تکمیل اخلاق (عبد السلام ندوی) ۵/۳۱
- ۴۲۶۔ نیٹشے اور تمدنیات (ابوظفر ندوی) ۲/۱۷
- ۴۲۷۔ نیٹشے، علمائے اسلام اور فلسفہ اخلاق  
(ابوظفر ندوی) ۱/۱۸
- ۴۲۸۔ (باقی اٹنڈ)



## اکہیت کا

## غزل

جناب المظفر نگر

ساقی ہے میکدہ ہے شراب کہن نہیں  
 نیرنگی مجاز کا یہ بھی ہے اک فریب  
 کانٹوں کی سادگی میں بھی لاکھوں بناؤ ہیں  
 جلووں سے بزم طور کے کیا واسطہ ہمیں  
 جھکتی ہے اس لئے درد دل پر جبین شوق  
 مایوسیوں کی ظلمتیں چھائی ہیں ہر طرف  
 دیر و حرم ہوں دشت و چمن ہوں کہ بزم دوست  
 کرتا ہے خیر مقدم فصل بہار کون؟  
 اک موج شعلہ پر یہ پتنگوں کا اضطراب  
 گرم سفر رہوں نہ کیوں میں راہ عشق میں  
 در پردہ دیکھتا ہوں مگر دیکھتا تو ہوں  
 ہیں اشک خوں سے تیلیاں رشک بہار گل  
 پنہاں حقیقتیں ہیں پس پردہ حجاز  
 باقی نہیں کہیں اثر دعوت خلیلؑ  
 اب کیا پتیں کہ جلوہ تو بہ شکن نہیں  
 پرواز رنگ و بو ہے بہار چمن نہیں  
 کچھ گل ہی صحن باغ میں گل پرہن نہیں  
 کیا دل کا داغ شمع سراچمن نہیں  
 دل بھی ہے کعبہ بستکہ برہمن نہیں  
 غربت کی شام ہے مری صبح وطن نہیں  
 دل کو سکوں کہیں تر چرخ کہن نہیں  
 کوئی چمن میں واقف رسم کہن نہیں  
 رقص خودی عشق ہے دیوانہ پن نہیں  
 منزل نہیں کہیں میرا کوئی وطن نہیں  
 جلوہ ہے کونسا جو ترا پرہن نہیں  
 کہتا ہے کون میرے قفس میں چمن نہیں  
 بُت آشنا ابھی نگہ برہمن نہیں  
 بت گر تو ہر طرف ہیں کوئی بُت شکن نہیں

ناکامی و فاس سے نہ مایوس ہو الم  
 ہے مژدہ بہار شکست چمن نہیں



## تبصرے

ارمغانِ سلیمان، تقطیع کلاں، ضخامت ۱۱۲ صفحات، کتابت و طباعت اعلیٰ، قیمت تین روپے پتہ: ۱۰۹ عالمگیر روڈ شرف آباد - کراچی۔

علامہ ابن خلدون نے لکھا ہے جو شخص جس درجہ کا عالم اور محقق ہوتا ہے اتنا ہی کم درجہ کا شاعر ہوتا ہے۔ اور یہ بالکل صحیح بھی ہے۔ کیونکہ شعر کی صفت ہے ”احسنہ اکذبہ“ اور ایک عالم اور محقق ”کذب بیانی“ کے میدان میں سرپٹ نہیں دوڑ سکتا۔ لیکن ہر کلیہ کے لئے کچھ مستثنیات ہوتے ہیں چنانچہ اس کے لئے بھی ہیں۔ اور مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ اسی قسم کے مستثنیات میں سے تھے، سید صاحب نے شعر و ادب کے جس ماحول میں تربیت پائی تھی اور طبیعت میں جو شوخی اور رنگینی تھی وہ اگرچہ عالمانہ سنجیدگی اور وقار کے نیچے دب گئی۔ مگر فنا نہیں ہوئی تھی، اسی بنا پر علمی مشاغل کے ساتھ لکھنوی انداز میں کبھی کبھی شعر گوئی کا مشغلہ بھی جاری رہا۔ پھر میدانِ طریقت و معرفت میں قدم رکھنے کے بعد اس ذوق پر حقیقت پرستی کی آب و تاب چڑھ ہی تو یہی شرابِ ناب اب دو آتشہ بن گئی۔ زیر تبصرہ کتاب جو مولانا کا مجموعہ کلام ہے ان دونوں ادوار کے کلام پر مشتمل ہے۔ فنی حیثیت سے اس کا مرتبہ خواہ کچھ ہی ہو۔ بہر حال اس حیثیت سے قابلِ مطالعہ ہے کہ عہدِ حاضر کے ایک نہایت بلند پایہ محقق مصنف اور عالم و عارف کا منظوم کلام ہے، جس میں عشق و محبت کا درد و کرب بھی ہے اور قلب و روح کا سوز و گداز بھی، عرفانِ نظر بھی ہے اور نورِ ایقان و ایمان بھی! شروع میں سید صاحب کے مرید خاص غلام محمد صاحب کا مقدمہ اور درمیان میں کہیں کہیں تشریحی نوٹ بھی مفید ہیں۔



حضرت اکبر کے شب و روز از محمد رحیم صاحب دہلوی، تقطیع خورد؛ ضخامت ۲۷۶

صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت پانچ روپیہ:

پتہ: مکتبہ رضیہ جناح ہاؤس لارنس روڈ - کراچی - ۳۔

لائق مرتب جو متعدد کتابوں کے مصنف اور اردو زبان کے شگفتہ نگار صاحب قلم ہیں۔ انہوں نے اس کتاب میں حضرت اکبر الہ آبادی کے خطوط اور تحریروں سے بقید سن و تاریخ مرحوم کے حالات، اور افکار و نظریات اس خوبصورتی سے مرتب اور یکجا کر دیے ہیں کہ گویا حضرت اکبر نے اپنا روزنامہ خود اپنے قلم سے لکھا ہے۔ اس طرح موصوف نے ایک عظیم شاعر اور مفکر کی کہانی خود اُس کی اپنی زبانی سنائی ہے اور اُس پر اپنی طرف سے ایک لفظ کا اضافہ نہیں کیا ہے، البتہ کہیں کہیں کسی نام یا واقعہ کی تشریح حاشیہ میں کر دی ہے!

حضرت اکبر کا فقرہ فقرہ پند و موعظت اور علم و حکمت کا گنجینہ ہوتا ہے۔ پھر پوری زندگی میں اُن پر کیا کیا حوادث نازل ہوئے اور اُن کے دل و دماغ نے اُن سے کیا اثر لیا؟ اس روزنامہ سے اس پر روشنی پڑتی ہے اس بنا پر تاریخی، سوانحی اور ادبی ہر حیثیت سے اس کتاب کا مطالعہ دلچسپ بھی ہوگا اور مفید بھی!

امام ابو حنیفہ کی تدوین فقہ اسلامی، از ڈاکٹر محمد حمید اللہ۔ تقطیع کلاں۔ ضخامت ۶۲ صفحات، ٹائپ چلی۔ قیمت ۴۴۔

پتہ: حبیب اینڈ کمپنی ۶۷۷ اسٹیشن روڈ۔ کیٹل منڈی، حیدر آباد دکن۔ ۱

یہ ڈاکٹر صاحب کا وہ مشہور و معروف مقالہ ہے جو متعدد بار چھپ چکا اور ارباب علم میں مقبول ہو چکا ہے اسے فاضل مصنف کی نظر ثانی اور کچھ مزید اضافوں کے ساتھ از سر نو بڑے اہتمام سے شائع کیا گیا ہے۔

چنانچہ ”اسلامی فقہ پر رومن لاکا اثر“ کے زیر عنوان موصوف کا ایک وسیع مقالہ عرصہ ہوا معارف میں شائع ہوا تھا کلاً یا جزاً اُس کو بھی اس میں شامل کر لیا گیا ہے، موجودہ زمانہ میں جبکہ تدوین فقہ جدید کا غلغلہ پورے عالم اسلام میں بلند ہے۔ اس رسالہ کا مطالعہ از بس مفید اور بصیرت افروز ثابت ہوگا۔



## دشوق اسلامی ثقافت کا گہوارہ از جناب محمد رضوان صاحب علوی - تقطیع متوسط -

صفحات ۳۰۸ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت چار روپیہ -

پتہ: مکتبہ قرآنستان، ۶۰ مولوی گنج: لکھنؤ -

اس کتاب میں جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہے - عہدِ بنی امیہ میں علم و فن اور تہذیب و ثقافت کو جو ترقی ہوئی اُس کا ذکر کیا گیا ہے، چنانچہ خلفاء کی عام زندگی، اُن کے مشاغل، سماجی طبقات، علوم و فنون، اقتصادی اور صنعتی حالات، فرق اسلامیہ اور اچھے بُرے رسوم، اسی سب پر کلام کیا گیا ہے۔ لیکن تحریر میں نوجوان مولف نے مؤرخ کے قلم کے بجائے ایک داستانِ سرا کی زبان استعمال کی ہے۔ اور غالباً اسی وجہ سے مآخذ کی فہرست میں پچانوے کتابوں کا نام درج کرنے کے باوجود متن کتاب میں کہیں کسی کتاب کا حوالہ بقیدِ جلد و صفحہ دینے کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی۔ پھر تصحیح کا اہتمام بھی نہیں کیا گیا۔ جگہ جگہ کتابوں کے اور اشخاص کے نام غلط درج ہو گئے ہیں۔

تاہم اس کتاب کو پڑھ کر عہدِ بنی امیہ کے تہذیبی اور ثقافتی کارناموں کا ایک خاکہ نظر کے سامنے یکجائی طور پر آ جاتا اور ساتھ ہی خلافت پر ایک سرسری نظر پڑ جاتی ہے۔ اور ایک کتاب کا یہ فائدہ کچھ کم نہیں ہے۔

## ضیانتہ الحدیث حصہ اول، مرتبہ مولانا عبدالرؤف رحمانی - بھنڈانگری - تقطیع خورد

صفحات ۳۲۸ صفحات، کتابت و طباعت متوسط درجہ کی - قیمت دو روپے پچاس پیسے

پتہ: معرفت قاضی تبارک اللہ، ڈاکخانہ رامت گنج ضلع بستی (یو پی)

فتنہ انکارِ حدیث کے استیصال اور منکرینِ حدیث کے ابطال و رد میں ہندو پاک میں بہت اچھی اچھی اور سیر حاصل کتابیں لکھی جا چکی ہیں اور اُن کا سلسلہ اب تک جاری ہے، چنانچہ یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، اس کتاب میں فاضلِ مصنف نے منکرینِ حدیث کے وارد کردہ شکوک و شبہات اور بیجا اعتراضات کا پردہ چاک کر کے احادیث کی کتابت اور اُن کی تدوین و ترتیب صحابہ کرام کی جلالتِ شان - محدثین کے حالات و سوانح اور اُن کے کارناموں اور اصولِ جرح و تعدیل پر



اطمینان بخش کلام کیا اور جو کچھ لکھا ہے حوالہ کے ساتھ مدلل لکھا ہے اس لئے اثباتِ حدیث کے اُردو لٹریچر میں یہ کتاب ایک اچھا اور قابلِ قدر اضافہ ہے۔

الہامِ سحر: از جناب آرزو سہارنپوری۔ تقطیع خورد۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات، کتابت و طباعت اعلیٰ، قیمت مجلد پانچ روپیہ۔

پتہ: نمبر ۷۷- جی، ٹی۔ روڈ فلیٹ نمبر ۵ ڈاک خانہ سلکیہ۔ ہاؤس (مغربی بنگال)  
جناب آرزو سہارنپوری اُردو کے کہنے مشق اور پختہ گو شاعر ہیں، بہ نسبت نظم کے غزل سے زیادہ مناسب ہے۔ لیکن خیالات میں بلندی اور صفائی ہے۔ موصوف کے کلام میں حسن و عشق اور بھر و وصال کے مضامین کے ساتھ معرفتِ نفس اور عرفانِ روح کا ایسا حسین امتزاج پایا جاتا ہے کہ آپ کی غزلیں عراقی اور عربی کی غزلوں کا اُردو ایڈیشن معلوم ہوتی ہیں۔ اور ظاہر ہے اُردو زبان کے ایک شاعر کے لئے یہ بات کچھ کم قابلِ فخر نہیں ہے۔ امید ہے اربابِ ذوق اس کے مطالعہ سے شاد کام ہوں گے۔

## برہان کے پرانے پرچے درکار ہیں

جنوری ۱۴۱۱ھ لغایت دسمبر ۱۴۱۱ھ عموماً اور فروری ۱۴۱۲ھ جولائی و اگست ۱۴۱۲ھ خصوصاً  
نیز جنوری ۱۴۱۲ھ لغایت دسمبر ۱۴۱۲ھ و مارچ ۱۴۱۳ھ اور جولائی ۱۴۱۳ھ ستمبر ۱۹۶۶ء  
دفتر کو مندرجہ بالا شماروں کی فائل مکمل کرنے کے لئے ضرورت ہے مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں۔  
جو حضرات پرانے پرچے الگ کر دینا چاہتے ہوں ان سے درخواست ہے کہ دفتر کو مطلع فرمادیں اور پرچوں  
کی جلد و شمارہ نمبر کا حوالہ بھی دیدیں، ضرورت کے پرچوں کے عوض ہم خریداروں کی مدت میں توسیع کر دیں گے،  
اعزازی اور تبادلہ کے طور پر جن حضرات کی خدمت میں برہان پہنچتا ہے وہ حضرات اگر فائل رکھنے کے عادی ہوں  
تو ایسے حضرات سے ہم بجا طور پر توقع کریں گے کہ وہ ادارہ کی لائبریری کو موجود رسائل مفت پیش فرمادیں، ادارہ  
ان کی پیش کش کو شکریہ کے ساتھ قبول کرے گا۔ (ایجنٹ حضرات سے گزارش ہے کہ اگر وہ اپنے حلقہ اشت  
میں جولائی ۱۴۱۳ھ، ستمبر ۱۹۶۶ء کے رسائل واپس حاصل کر کے مرحمت فرمادیں تو ہم ان کے عوض تازہ برہان پیش  
کر دیں گے اور واپسی کا خرچ دفتر کے ذمہ ہوگا۔

نیا زمند: محمد ظفر احمد خاں مینجر برہان دہلی ۶



# برہان

جلد ۵ شعبان ۱۳۸۶ھ مطابق دسمبر ۱۹۶۶ء شمارہ ۶

## فہرست مضامین

| نظرات                                    | سعد احمد آبادی                                                       | ۳۲۲ |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----|
| مسند احمد                                | جناب مولانا ابوسلمہ شفیع احمد صاحب البہاری، استاذ مدرسہ عالیہ کلکتہ  | ۳۲۵ |
| احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت   | مولانا محمد تقی صاحب مینی ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ         | ۳۲۱ |
| مولانا حیدر علی ٹونگی                    | از جناب مولانا حکیم محمد عمران خاں ٹونگی سعیدیہ ٹونگی لائبریری ٹونگی | ۳۵۳ |
| مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں فرق | از جناب ابو عبیدہ عبد المعید صاحب - بنارس                            | ۳۶۴ |
| رویت ہلال کی حقیقت                       | جناب عابد رضا صاحب بیدار، سپروہاؤس، نئی دہلی                         | ۳۷۱ |
| علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا      |                                                                      |     |
| اکبریت                                   |                                                                      |     |
| غزل                                      | جناب الم مظفر نگری                                                   | ۳۸۰ |
| تبصرے                                    | (س)                                                                  | ۳۸۱ |

نوٹ :- ماہ اکتوبر ۱۳۶۶ء کے مسلسل ہندوؤں میں ۱۹۹ کے بعد ۲۰۰ کی جگہ سہوکتا بت سے ۱۰۰ درج ہو گئے، اس لئے اکتوبر  
دو نمبر کے ہند سے قارئین کرام درست فرمایاں تاکہ فہرست مضامین سے تطابق میں نہ ہو۔ (منیج جو)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نظرات

آج کل اسلامی سپیکٹ یعنی اتحاد اسلامی کا جس کے محرک شاہ فیصل ہیں بڑا غلطہ ہے، اور ہر ملک خواہ چھوٹا ہو یا بڑا۔ مسلم ہو یا غیر مسلم اس سے دل چسپی لے رہا ہے۔ لیکن افسوس ہے۔ مسلمانوں کا کوئی معاملہ اور ان کی کوئی تحریک اختلاف و اشتقاق کے بغیر نہیں ہوتا۔ چنانچہ اس تحریک کا حشر بھی یہی ہوا ہے اور اس کی وجہ سے خود عرب ممالک میں باہمی تفریق و مخالفت اس درجہ پیدا ہو گئی ہے کہ مخالفت مخالفت نہیں رہی بلکہ نہایت شدید قسم کی عداوت ہو گئی ہے دونوں طرف کے اخبارات اور اس سلسلہ میں جو لٹریچر دھڑا دھڑا شائع ہو رہا ہے اسے دیکھ لیجئے۔ بہتان طرازی اور الزام تراشی تحقیر و تنقیص اور ہجو و مذمت کا وہ کونسا دقیقہ ہے جو کسی جانب اٹھا رکھا گیا ہو، یہ صورت حال حد درجہ افسوسناک ہے اور تشویش انگیز بھی۔ لیکن جیسا کہ عام طور پر ہوتا ہے اس معاملہ میں بھی اختلاف کی اصل وجہ یہ ہے کہ موضوع زیر بحث پر معروضی نقطہ نظر سے غور و فکر کر کے اس کا صحیح تجزیہ نہیں کیا گیا! اس بنا پر جو گفتگو ہو رہی ہے وہ گول مول ہو رہی ہے۔

سب سے پہلے سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اسلامی اتحاد سے مراد کیا ہے؟ یعنی یہ اتحاد مذہبی ہے یا سیاسی؟ اگر مذہبی ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا کے سب مسلمان خواہ وہ عرب ہوں یا غنم سب ایک مذہب اور ایک شریعت کے ماننے والے ہیں۔ اس لئے جہاں تک دین کی تبلیغ و اشاعت اور مسلمانوں کی دینی زندگی کی تعمیر و تنظیم کا تعلق ہے۔ سب مسلمانوں کو ایک دوسرے کا مددگار اور معاون ہونا چاہئے تو کوئی شبہ نہیں کہ کسی مسلمان کو اس سے انکار نہیں ہو سکتا اور قرآن میں جہاں کہیں اتحاد کی تعلیم و تاکید ہے وہاں یہی اتحاد مراد ہے، امر بالمعروف و نہی عن المنکر



اقامتِ عدل و دفعِ ظلم ہر مسلمان کا فریضہ حیات اور اس کا مشن ہے اس بنا پر اس فرض کی انجام دہی میں سب کو ایک ہونا چاہئے، اگرچہ بدقسمتی یہ ہے کہ یہ ایک ایسا حسین خواب ہے جو عہدِ نبوت کے بعد سے آج تک پوری تاریخِ اسلام میں کبھی شمعِ نہ تبخیر نہیں ہوا، وہ جن کو قرآن نے شہداءِ الناس کہا تھا، دوسروں کے لئے تو شہدا کیا ہوتے خود آپس میں ایک دوسرے کے لئے بھی شہدا اور قاتلین بالقسطنہ بن سکے۔ دین جو سب سے بڑا ذریعہ اتحاد تھا اس کی تشریح و توضیح اور اس کے احکام و مسائل کی تعبیر و تفسیر ہی فتنہ و فساد، اور حرب و غرب کا سبب بن گئی، خلیفہ سوم کی شہادت کے بعد سے اختلاف و اشتقاق کا جو دروازہ کھلا ہے، بار بار کی سرگرم و پرجوش کوششوں کے باوجود آج تک بند نہیں ہوا۔ اور جب خیر القرون میں بند نہیں ہوا تو آج جب کہ سرتا سرورِ فتن و عہدِ خدا فراموشی ہے، اس کے مسدود ہونے کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔

بہر حال جہاں تک اس اتحادِ دینی و مذہبی کی اہمیت و ضرورت کا تعلق ہے اس سے کسی زمانہ میں بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس اتحاد کو برپا کرنے کے لئے آج کل کی چلی ہوئی اصطلاحات کا سہارا لے کر کسی "پیکٹ" کی ہرگز نہ کوئی ضرورت ہے اور نہ وہ مفید ہے اس کے لئے صرف سچا اور پکا مسلمان بننا کافی ہے، اور کوشش اسی بات کی ہونی چاہئے کہ مسلمان رسمی اور نام کے اسلام کے بجائے حقیقی اسلام کے پیرو ہوں، جب وہ ایسے ہوں گے تو ان میں خود بخود اتحاد و اتفاق کی اسپرٹ ہوگی اور ایک ملک کا مسلمان دوسرے ملک کے مسلمان کے ساتھ اس کے دکھ درد میں شریک ہوگا !!

لیکن اگر اس "پیکٹ" سے مراد سیاسی اتحاد ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا کے سب مسلمان ممالک ایک عہد کے ذریعہ ایک دوسرے سے اتنے قریب ہو جائیں کہ ایک ملک پر حملہ سب ملکوں پر حملہ سمجھا جائے گو یا دوسرے لفظوں میں جس طرح آج کل سیٹو اور نیٹو قسم کے دوسرے معاہدے پائے جاتے ہیں اسی طرح کا ایک معاہدہ یہ بھی ہوا اور اقوامِ عالم میں جو گروپ یا بلاک اب موجود ہیں ان میں ایک اسلامک بلاک کا اور اضافہ ہو جائے تو واضح رہنا چاہئے کہ اس قسم کا بلاک بنانا ہرگز مفید نہیں ہے اور نہ اسلامی تعلیمات کی رو سے ضروری ہے۔ ہمارے اس دعویٰ کے دلائل یہ ہیں :-

(۱) مسلم ممالک اگر اپنا ایک بلاک الگ بنا لیتے ہیں تو چونکہ یہ بلاک خالص مذہبی بنیاد پر ہوگا اس لئے بین الاقوامی سیاسیات میں سخت اضطراب اور کشیدگی (TENSION) کا باعث ہوگا اور مسلم ممالک کی اقتصادی، فوجی اور سیاسی پوزیشن اس درجہ اعلیٰ اور مضبوط نہیں ہے کہ یہ بلاک اس عالمی ہیمجان و اضطراب کا مقابلہ کر سکے۔

(۲) سب مسلم ملکوں کی سیاست ایک نہیں ہے اور نہ ہو سکتی ہے، مسعودی حکومت کی سیاست یہ ہے کہ وہ کسی کمیونسٹ۔



ملک کے ساتھ ڈپلومیٹک تعلقات نہیں رکھتی، لیکن اس کے برخلاف اپنے ملک کے مخصوص جغرافیائی اور سیاسی اقتصادی حالات کے باعث کتنے مسلم ممالک ہیں جو کمیونسٹ ملکوں کے ساتھ زیادہ سے زیادہ دوستانہ تعلقات رکھنے پر مجبور ہیں یہ سیاسی اتحاد مسلم ملکوں میں تو کیا ہوگا؟ خود عرب ممالک میں نہیں ہے۔ تحریر فلسطین پر مقصد کے اعتبار سے سب متفق ہیں لیکن اس کی صورت کیا ہو؟ آج کل یہ سوال عرب ملکوں کے دونوں گروپ کے درمیان شدید ہیجان و اختلاف کا باعث بنا ہوا ہے پس جب مسلم ممالک کی سیاست ایک نہیں ہے اور نہ ہو سکتی ہے تو پھر ان میں یہ پیکٹ کس طرح ہو سکتا ہے؟

(۳) اگر مسلم ممالک میں یہ پیکٹ ہوا تو دنیا کے کروڑوں مسلمان جو غیر مسلم ممالک میں رہتے ہیں وہ عالمگیر اخوت اسلامی کی برادری سے منقطع ہو جائیں گے اور ان کی پوزیشن نہایت خراب ہو جائے گی، کیونکہ اسلامک بلاک بننے سے اس بلاک میں اور غیر مسلم ممالک میں جو کشیدگی پیدا ہوگی، غیر مسلم ملکوں کے مسلمان اس کے تباہ کن اثرات سے ہرگز محفوظ نہیں رہ سکتے۔

(۴) ایک بلاک سے وابستہ ہو کر مسلم ممالک کی وہ انفرادی آزادی فکر و عمل برقرار نہیں رہ سکے گی جو صنعت و حرفت سائنس اور ٹکنالوجی میں ترقی کرنے اور اپنے ملک کو سیاسی اور اقتصادی اعتبار سے زیادہ سے زیادہ مضبوط اور مستحکم بنانے کے لئے ضروری ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہر ملک نفسیاتی طور پر خود اعتمادی کے فقدان کا شکار ہو جائے گا۔

(۵) سیٹو اور نیٹو جیسے معاہدوں کا چند برسوں میں ہی جو حشر ہوا ہے وہ ہمارے سامنے ہے، جو ملک ان معاہدوں کے ذریعہ ایک دوسرے سے وابستہ اور مربوط ہیں انہیں تو کوئی خاص فائدہ ہوا نہیں اور ان کا اسٹا اثر یہ ہوا کہ امن عالم کے امکانات میں ضعف اور اضمحلال پیدا ہو گیا۔

بہر حال یہ اسلامک پیکٹ یا الحلف الاسلامی اگر سیاسی سمجھوتہ یا سیاسی اتحاد کے قسم کی کوئی چیز ہے تو موجودہ حالات میں یہ ناممکن العمل بھی ہے اور غیر مفید بھی جو ممالک باہم دست و گریباں ہیں انہیں چاہیے کہ ایک جگہ بیٹھیں اور موضوع بحث کے تمام پہلوؤں پر وسعت قلب و نظر کے ساتھ گفتگو کر کے کسی ایک نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش کریں۔



# مسند احمد

جناب مولانا ابوسلمہ شفیع احمد صاحب البہاری، استاذہ رتبہ عالیہ کلکتہ

یہ احادیث کے اس مجموعہ کا نام ہے جس کو حضرت امام احمدؒ م ۲۴۱ نے تقریباً ساڑھے سات لاکھ احادیث کے ذخیرہ سے انتخاب و انتقاء کر کے دنیا کے سامنے امام و معتمد اور اختلاف و تنازع کے وقت میں طحا و مستند اور ایسا میزان بنا کر پیش کیا ہے جس کے ذریعہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پرکھا اور جانچا جاسکتا ہے، اس دینی ذخیرہ میں جو حدیث ہے اگرچہ وہ ایک ہی طریق سے ہے تو اس کی کوئی نہ کوئی اصل ہے۔

حضرت امامؒ نے اس کی جمع و ترتیب میں زمین کا چپہ چپہ چھان مارا اور اپنی پوری زندگی اس میں صرف کر دی۔ حضرت کی تحصیل حدیث کا زمانہ ۱۸۰ء ہے اور تقریباً یہی وہ زمانہ ہے جس میں امام والا مقام حدیث کی جمع و ترتیب کا کام شروع کر چکے تھے۔

مسند احمدؒ جلیل القدر اور اصول اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے اکثر و بیشتر حصہ پر مشتمل ہے اور ایسا دینی مجموعہ ہے جس کو وقت کے علماء و حفاظت اور اپنے سینے سے لگاتے چلے آئے ہیں۔ آپ کے صاحبزادہ حضرت عبداللہ م ۲۹۰ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ آپ کتابیں مرتب کرنے کو تو ناپسند فرماتے ہیں پھر آپ نے مسند لکھنی کیوں شروع کی؟ فرمایا کہ یہ کتابیں نے اس لئے لکھی ہے کہ اختلاف کے وقت لوگ اس کی طرف رجوع کریں۔ اور یہ کتاب انھیں امام کا کام دے۔

ابھی مسند پوری بھی نہیں ہوئی تھی کہ حضرت کے رحلت کا وقت آگیا اور کتاب کا مسودہ باقی رہ گیا اور حضرت امام کو



تبیض و ترتیب اور تنقیح و تہذیب نیز حک و فک کا موقع نہ مل سکا چنانچہ حافظ ابو الخیر شمس الدین الجوزی فرماتے ہیں کہ

ان الامام احمد شرع فی جمع هذا المسند فکتبہ امام احمد نے جب اس مسند کے جمع کرنے کا کام شروع کیا تو اس

فی اوراق مفردة و فرقة فی اجزاء متفرقة الگ الگ اوراق میں لکھتے گئے اور متفرق اجزاء میں لکھا۔

على ما تكون المنسودة ثم جاء حلول جیسا کہ مسودے کی حالت میں ہوتی ہے اور آرزو پوری

المنية قبل حصول الامنية فبادر ہونے سے قبل اجل کا وقت آ پہنچا تو اپنی اولاد اور اہل بیت

باسماعہ الاولاد و اهل بيته و مات کو سنایا اور تنقیح و تہذیب سے پہلے فوت ہو گئے، اور

قبل تنقيحه و تہذيبه فبقى على حاله الخ مسودہ اپنی حالت پر باقی رہا۔

پھر ان کے صاحبزادہ حضرت عبداللہ نے ترتیب دی لیکن ان روایات کے مشابہ و مماثل روایات کو اپنی مسموعات

سے شامل کر دیا جو اغلاط و تسامح سے مملو ہے اور بعض زیادات ابو بکر قطعی م ۳۶۸ کے ہیں جو حضرت عبداللہ سے روایت

کرتے ہیں اور یہ اضافے اجزاء القطعیات کے نام سے مشہور ہیں۔ پوری مسند کے سماع کا ثمر صرف آپ کے برادر غارہ

حنبل بن اسحاق کو حاصل ہے وہ خود ہی فرماتے ہیں کہ جمعنا غمی یعنی الامام احمد لی و لصالح و لعبد اللہ و قرأ

علینا المسند و ما سمعہ منی یعنی تا ما غیرنا۔

کہا جاتا ہے کہ یہ سند اٹھارہ مسانید پر مشتمل ہے جس میں اول سند عشرہ عشرہ پھر ان کے بعد ان سے قریب تر

لوگوں کی حدیثیں لائی گئی ہیں یہاں تک کہ یہ سلسلہ بہ ترتیب حضرات تابعین تک پہنچ جاتا ہے۔

اس وقت دنیا کے سامنے جو المسند کا متداول نسخہ ہے اس کے راوی حضرت عبداللہ بن احمد م ۲۹۰ ہیں اور

ان سے ابو بکر قطعی پھر ان کے بعد وقت کے حفاظ اور ثقات مسلسل اور خلفاء عن سلف روایت کرتے چلے آئے ہیں۔

حافظ ذہبی م ۴۸۰ فرماتے ہیں کہ الامام عبداللہ مسند کی ترتیب کو مہذب و منقح کر دیتے تو بہت بہتر تھا شاید

اللہ تبارک و تعالیٰ اس بلند قدر مجموعہ کی خدمت کے لئے کسی اور بندے کو توفیق دے جو اس کی ترتیب کرے، اسکے

رجاں پر بحث کرے اور اس کی موجودہ وضع و ہیئت کو بدل دے کیونکہ یہ دیوان سامی اکثر احادیث نبوی پر مشتمل ہے

اور بہت کم ایسا ہوا ہے کہ کوئی صحیح حدیث ہو اور اس میں موجود نہ ہو۔

احمد محمد شا کرنے پندرہ سال کی محنت و شاقہ کے بعد مسند پر کام کر کے علماء اور مصنفین کے اوقات کو ضائع ہونے سے



بچا لیا ہے اور اس احمدی میں ہیں کہ شاید حافظ ذہبی کی دعا ان کے حق میں قبول ہوئی ہو فجزاہ اللہ عن العلماء المسلمین خیر الجزاء  
(تفصیل آگے آتی ہے)

علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں کہ اہل سند میں پچاس ہزار حدیثیں آگئی ہیں لیکن یہ اپنے خیال میں منفرد ہیں البتہ  
ثقة محدثین کی رائے ہے کہ اس میں تین ہزار اور بعض کے نزدیک یہ چالیس ہزار کا مجموعہ ہے جس کی تطبیق حضرت شاہ  
عبد العزیز صاحب دودگیر علمائے کرام نے یہ دی ہے کہ اسقاط مکرر کے ساتھ تیس ہزار ورنہ چالیس ہزار ہے۔ نیز محدثین کرام  
محققانہ عظام کے درمیان حدیث کے واحد و متعدد ہونے میں بھی اختلاف ہے اول الذکر کے نزدیک صحابہ کے مختلف  
ہو جانے سے حدیث متعدد ہو جاتی ہے گرچہ الفاظ و معانی اور قصہ ایک ہی ہو بخلاف فقہاء کے کہ ان کے نزدیک  
معنی کا اعتبار ہے لفظ کا نہیں۔

حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ:

فلو عدتک بعض الاصحاب لا فادولایسہل عدک الابل کمر  
وبالمعاد واما عد بلا فکر فیصعب ولا ینضبط تحریر ذلک  
اگر اس کو کوئی گنتا تو فائدہ بخش ہوتا  
مگر مکرر کے ساتھ گنتا تو آسان ہے البتہ  
(المصعد ص ۳۳) بغیر مکرر کے دشوار ہے اور انضباط مشکل ہے

بعضوں نے تو تمنا کی دلو و جدنا فراغا لعدناہ یعنی اگر فرصت ملتی تو ضرور گنتا۔

احمد محمد شاہ فرماتے ہیں کہ تیس ہزار سے یقیناً زائد اور چالیس ہزار سے کم ہے اور اس کی صحیح تعداد ہماری  
شرح کے اتمام کے بعد معلوم ہو جائے گی۔ وسیتبین عددہ الصحیح عند امامہ ان شاء اللہ تعالیٰ۔  
یہ احادیث کا ذخیرہ ۲۴ جلدوں میں اور مستنصریہ کے موقوف نسخہ میں ۱۹ جلدوں کے اندر سمایا ہوا ہے۔  
اس میں تین سو سے زائد ثلاثیات ہیں اور حسن بن علی م ۴۲۴ کے تجزیہ سے جو ابوبکر قطعی سے روایت کرتے ہیں  
۱۷۲ اجزاء پر مشتمل ہے۔

بعض روایت میں ہے کہ جب امام اس سند کے مسودے سے فارغ ہوئے تو اپنی تمام اولاد کو جمع کیا اور ان پر  
قرأت کی اور فرمایا کہ ساڑھے سات لاکھ احادیث (یعنی طرق احادیث نہ کہ متن) سے میں نے جمع کیا ہے اگر کسی حدیث  
میں مسلمانوں میں اختلاف ہو تو اس سند کی طرف رجوع کرنا چاہئے اگر اس کی اصل مل گئی تو خیر ورنہ سمجھو کہ اس کی کوئی



اصل نہیں۔

حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس سے حضرت کی مراد وہ احادیث ہیں جو شہرت و تواتر تک نہیں پہنچی ہیں۔  
ورنہ بہت سی احادیث صحیحہ مشہورہ مسند میں نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ باوجود اس قدر ضخامت کے کہ چالیس ہزار احادیث کا مجموعہ ہے پھر بھی احادیث صحیحہ کی بڑی تعداد اس میں درج ہونے سے رہ گئی ہیں جو سنن اربعہ و معاجم للطبرانی میں موجود ہیں حافظ ابن کثیرؒ م ۴۴۲ فرماتے ہیں کہ:

ان الامام احمد قد فاتہ فی کتابہ ہذا امام احمد سے بہت سی احادیث ان کی اس کتاب میں آنے  
مع انہ لا یوازیلہ کتاب مسند فی کثرتہ سے رہ گئی ہیں (جیسے ام زرع کی حدیث) باوجودیکہ مسند  
وحسن سیاقہ احادیث کثیرۃ جلد ۱۔ کے حسن سیاق اور کثرت احادیث میں کوئی مسند برابر نہیں۔  
بلکہ کہا جاتا ہے کہ صحابہ کی کثیر جماعت یعنی تقریباً دو سو جن کی روایت صحیحین میں ہے مسند احمدؒ میں نہ آ سکے۔  
بالکل اسی کے لگ بھگ حافظ ذہبیؒ اپنا خیال اس کے قبل ظاہر فرما چکے ہیں یعنی

بہت سی احادیث قویہ جو صحیحین و سنن و اجزاء میں ہیں مسند میں نہیں ہیں۔ اور حضرت امام ہمام نے تہذیب  
مسند اور وفات سے تقریباً ۱۳ سال قبل ہی روایت کرنی منقطع کر دی تھی یہی وجہ ہے کہ کتاب میں اشیاء مکررہ  
اور ایک مسند میں دوسری مسند اور ایک مسند میں دوسری سند کا دخول ہے گرچہ یہ نادر ہے۔ لیکن اس کا جواب یہی دیا  
گیا ہے کہ اس سے مراد حضرت کی اصول احادیث ہیں اور یہ صحیح ہے اس لئے کہ کوئی حدیث ایسی ان شاء اللہ  
نہیں ملے گی جس کی اصل مسند میں نہ ہو اور دخول سند کے متعلق علامہ ابن جزری م ۸۳۳ فرماتے ہیں کہ:  
فلا اعلمہ وقع فیہ۔ اور سچ یہ ہے کہ حضرتؒ کی وفات بھی تو تہذیب و ترتیب سے قبل ہی ہو گئی تھی۔

حافظ ابن عساکر الدمشقی م ۵۷۱ کا مختصر مگر جامع تبصرہ ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی تلخیص یہاں  
پیش کر دی جائے۔ فرماتے ہیں کہ: ائمہ کی ایک جماعت نے اپنی اپنی احادیث مرویہ کی تدوین کی لیکن ان سب  
میں سب سے بڑی کتاب مسند الامام ابی عبد اللہ احمد بن حنبل ہے۔ یہ نفیس کتاب ہے جس کے سماع و تحصیل کی  
طرف رغبت کی جاتی ہے اور اس کی طرف سفر کیا جاتا ہے، کتاب، عزت کی مالک اور حجم کبیرہ ہے، اہل علم کے  
نزدیک جانی پہچانی ہوئی ہے، احادیث کی تعداد مکررات اور ان کے صاحبزادہ حضرت عبد اللہ کے الحاقی



احادیث کے سوا تیس ہزار ہے۔ حضرت امام کا مقصود اس کتاب کے جمع سے یہ ہے کہ اس کی طرف رجوع کیا جائے لیکن باوجود جلالتِ شان اور حسنِ موقع کے اس میں مقصود کا پالینا اور مطلوب کی کامیابی بغیر مشقت کے متعذر ہے اس کا وجہ یہ ہے کہ سنن کے ابواب پر اس کی ترتیب نہیں ہوئی ہے اور نہ ہی حروفِ معجم پر مہذب ہے بلکہ رجال و نساء کے رواۃ کے مسانید کا مجموعہ ہے تو اب اگر دو حدیث بھی تلاش کرنی ہو تو بغیر طال کے اس کا پالینا مشکل ہے۔ اس لئے کہ بشارتی دہدنی کے احادیث میں اختلاط ہے، کوئی دہری کی روایات میں تمیز نہیں ہے بلکہ بعض میں رجال کی احادیث عورہوں کی احادیث سے امتزاج ہو گیا ہے اور قبائل کی مسانید اہل بلد کی مسانید کے ساتھ خلط ملط ہو گیا ہے۔ اور متن و اسناد کے اتحاد کے باوجود تکرار بھی بہت زیادہ ہو گیا ہے حتیٰ کہ ایک ہی حدیث کو بغیر کسی فائدہ کے تین تین بار لایا گیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ حضرت امامؒ کی جانب سے ایسا نہیں ہوا ہے کیونکہ حضرت کو اس علم سے حصہ دافر ملا ہے اور اس جیسی (چھوٹی چھوٹی) باتیں حضرت سے پوشیدہ نہیں رہ سکتی ہیں (کیونکہ آپ کی شان اس سے اعلیٰ دارم ہے) بلکہ اس کی دو وجہیں ہیں، اول یہ کہ حضرت کی وفات اس کی ترتیب و تہذیب سے پہلے ہی ہو گئی تھی۔ اسی خون سے حضرت نے اہل بیت پر قرأت کی تھی، دوم یہ کہ ابو بکر بن مالک جس نے ان کی روایت حضرت عبداللہ سے کی ہے۔

کتب ابی بکر بن عبدالمالک الذی رواۃ عن ابنہ  
عبد اللہ بن احمد غرق فجددت لہ بعد غرقہا  
وما حققت فحصل فیہ التکرار لہذین السببین  
ووقع فیہ الاختلاط من ہاتین الجہتین انتہی  
ان کی کتابیں غرق ہو گئی تھیں اور غرق کے بعد  
پھر نئے سرے سے تجدید کی گئی اور تحقیق نہ ہو سکی  
انہی دونوں وجہوں سے اس میں تکرار اور  
اختلاط ہے۔

علامہ ابوالحسن السنذی م ۱۱۳۹ اس کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیا جائے  
کیوں کہ تکرار و اختلاط کی وجہ سے سبب بیان کرنے سے یہ بیان مستغنی کر دیتا ہے۔

تقریباً سات سو صحابہ کی تعداد مسند احمد میں اور بقول علامہ ابن الجزری علاوہ انہار و مبہمات کے  
آٹھ سو صحابہ پر مسند مشتمل ہے اور عورتوں کی تعداد ایک سو سے اوپر ہے۔

حضرت الامام کے وہ شیوخ جن سے مسند میں روایت ہے دو سو تراسی ہیں اور حضرت عبداللہ کے وہ شیوخ



جن سے مسند میں روایت کیا ہے ایک سو تہتر ہیں۔<sup>۱۷۳</sup>

مسند میں امام نے سند و متن کے لحاظ سے بہت ہی احتیاط فرمائی ہے اور راویوں کے صدق و دیانت کا خاص لحاظ رکھا ہے اسی لئے اس مسند میں وہی حدیث جگہ پاسکی جو سند کے لحاظ سے صحیح و قوی ہے اور بہت سی احادیث سند و متن کے لحاظ سے تو ایسی ہیں جو بخاری و مسلم کے موازی ہیں اور وہ نہ صحیحین میں ہیں نہ سنن ابویہ میں بلکہ مسند کی شرط ابو داؤد کی شرط سے زیادہ قوی ہے کیوں کہ ابو داؤد کے بعض رجال سے روایت کرنے میں مسند میں اعراض کیا گیا ہے۔ حضرت کہ اگر کسی حدیث کے متعلق ضعف کا شبہ ہو جاتا تو پھر اس کو قلمزداری کا حکم فرما دیتے چنانچہ مرض الموت میں بعض احادیث کے متعلق اپنے بیٹے حضرت عبداللہ سے فرمایا کہ اضر بعلی هذا الحديث فانه خلاف الاحادیث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم (یعنی اس حدیث کو قلمزدار کر دو کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے خلاف ہے)

حافظ ابو موسیٰ فرماتے ہیں کہ دلحدیث تراج الا عن ثبت عند صدقة و دیانت دون من طعن فی امانته (یعنی حضرت کے نزدیک جس کی دیانت و صدق ثابت ہے اسی سے تخریج کرتے ہیں اور جس کی امانت میں طعن کیا گیا ہے اس سے نہیں) یہی وجہ ہے کہ حضرت برابر اس میں ترمیم و تنسیخ کیا کرتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے (یھلک امتی هذا الحی من قریش) حضرت عبداللہ فرماتے ہیں کہ والد ماجد نے مرض الموت میں فرمایا کہ اس کو قلمزدار کر دو کیونکہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول اسمعوا و اطیعوا کے خلاف ہے حالانکہ اسناد صحیح ہے اس میں کسی قسم کا طعن نہیں۔ یہ حدیث مسند میں متعدد طرق سے ہے اور اکثر صحیح ہے۔ یہ حدیث رقم ۷۹۹۲ پر ہے پھر مندرجہ ذیل ارقام پر بھی ہے ۷۸۵۸ - ۷۹۶۱ - ۸۰۲۰ - ۸۲۸۳ - ۸۳۳۹ - ۸۸۸۸ وغیرہ۔

اسی لئے محدثین کا خیال ہے کہ حدیث ضعیف کہ دروست برابر حدیث حسن دیگر کتابہا است۔

محدثین کی ایک جماعت کہتی ہے کہ حضرت اُسی حدیث کی تخریج فرماتے ہیں جو آپ کے نزدیک صحیح ہے اسی بنا پر بعضوں نے یہ کہہ دیا کہ اس مسند میں تمام احادیث صحیح ہیں۔

حافظ ابوالقاسم اسماعیل التیمیؒ فرماتے ہیں کہ لا يجوز ان يقال فيه المقيم بل فيه الصحيح المشهور



والحسن والغریب۔ لیکن یہ مبالغہ سے خالی نہیں کیوں کہ بعض ضعیف حدیثیں بھی اس میں آگئی ہیں البتہ احادیث موضوعہ میں اختلاف ہے۔ حافظ ابن حجر م ۸۵۲ نے تو تمام احادیث سے وضع کی نفی کی ہے اور کہا ہے کہ تمام ان کتابوں سے جن کے مصنفین نے احادیث کی صحت کا التزام نہیں فرمایا ہے ان سے یہ مسند انتفاء و تحریر میں احسن و بہتر ہے اور اس مسند کی احادیث زائدہ علی الصحیحین ہیں الترمذی و ابو داؤد کے زائدہ علی الصحیحین سے زیادہ ضعیف نہیں پایا جاتا ہے، بائیں ہمہ ابن جوزی نے اپنی موضوعات میں بہت سی احادیث کو دخل کیا ہے اور محدثین نے ان کا اس بارے میں تعاقب کیا ہے۔

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ اگر موضوع سے مراد یہ ہے کہ اس حدیث کا راوی کذاب و متضاع ہے تو اس طرح کی کوئی حدیث مسند میں نہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ راوی کے سوء حفظ یا غلط روایت سے بعض الفاظ ایسے آگئے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فرمایا ہے تو یہ مسند میں کیا بلکہ سنن وغیرہ میں بھی ہیں۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ تین یا چار سے زائد اس میں کوئی ایسی حدیث نہیں جس کی اصل نہ ہو اور اس میں بھی امام کی طرف سے یہ عذر پیش کیا جاسکتا ہے کہ اسے بھی قلمزد کرنے کا آپ نے حکم دیا تھا مگر وہ سہوا چھوٹ گیا۔ اسی احتیاط کی وجہ سے امام مسند میں برابر حذف و فک کرتے اور متن و اسناد دونوں میں بہت ہی اس کا لحاظ رکھتے۔ علامہ ہیثمی فرماتے ہیں کہ مسند احمد کی حدیث دوسری مسانید سے بہت زیادہ صحیح ہیں اور کثرت حدیث اور سنن سیاق میں تو کوئی مسند بھی اس کی ہمسری نہیں کر سکتی۔

علامہ نووی فرماتے ہیں کہ مسند احمد و ابو داؤد و الطیالسی اور ان دونوں کے علاوہ اور مسانید کو حجاج میں اصول خمسہ کے ساتھ نہیں ملایا جاسکتا اس پر حافظ سیوطی فرماتے ہیں کہ مسند احمد کی تمثیل پر محدثین نے اعتراض کیا ہے کیونکہ مسند میں صحیح حدیث کی شرط ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی م ۱۱۷۶ھ نے اس کو دوسرے طبقہ میں شمار کیا ہے۔

علامہ سید علی م ۹۱۱ فرماتے ہیں کہ مسند احمد کی ہر حدیث مقبول ہے کیونکہ اس میں ضعیف بھی حسن کے قریب۔ اور اس میں ضعیف احادیث بھی متاخرین کے تصحیح کردہ احادیث سے اچھی ہیں۔

ابو موسیٰ محمد مدنی کا بیان ہے کہ مسند احمد اصل اور قابل وثوق مرجع ہے اس کو بہت سی احادیث سے منتخب



کہ کے امام و معتمد اور اختلاف کی صورت میں ملجا و مستند بنایا ہے۔

صاحب کشف الظنون کا بیان ہے کہ یہ اسلام کی بنیادی کتابوں میں سے سمجھی جاتی ہے۔

ابن خلکان فرماتے ہیں کہ اس میں ایسی حدیثیں جمع کیں جن کو جمع کرنا دوسروں کے لئے ممکن نہ تھا۔

احمد عبدالرحمن البنا ساعاتی لکھتے ہیں کہ یہ جامع کتاب ہے اور ایک مسلمان کو دنیا و آخرت میں جن چیزوں کی

ضرورت ہو سکتی ہے۔ وہ سب اس میں موجود ہے۔

مسند سے مراد علی الاطلاق مسند احمد ہی ہوتا ہے، یہ بھی اس کے بڑائی کی دلیل ہے۔

حافظ ابن عساکر الدمشقی فرماتے ہیں کہ مسند احمد اصل اور اعتماد و دار و مدار کی چیز ہے اور روزِ روشن کی

طرح مشہور ہے۔

علامہ خلیکان کا بیان ہے کہ کتب مسانید کا درجہ سنن سے کم ہے مگر محدثین نے مسند احمد کو اس سے مستثنیٰ قرار

دیا ہے۔

شیخ الامام الحافظ ابوالحسن علی بن محمد یونیتی سے دریافت کیا گیا کہ کیا آپ کو صحاح ستہ یاد ہے؟ جواب دیا

کہ یاد بھی ہے اور نہیں بھی، سوال کیا گیا کہ حضرت یہ کیسے؟ کہا کہ مجھے مسند احمد محفوظ ہے اور مایفوت المسند من الکتب

الستہ الاقلیل (صحاح ستہ کی بہت کم حدیثیں ایسی ہیں جو مسند میں نہیں ہیں) اس طریقہ سے گویا ہم کو صحاح ستہ یاد ہے۔

مطبع حیدریہ بمبئی والوں نے ۱۳۳۷ھ میں اس کا ایک حصہ متوسط تقطیع پر ۲۸۰ صفحات یعنی آخر مسند

سعید بن زید بن عمر ذیفیل تک اور موجودہ مصری ایڈیشن کے لحاظ سے ۱۹۰ صفحات تک چھاپا تھا، اب یہ مطبوعہ نسخہ

نادر الوجود بلکہ مفقود ہو کر رہ گیا ہے۔

پھر مطبع میمنیہ مصر والوں نے ۱۳۱۳ھ میں کئی بڑی بڑی جلدوں میں باریک حرفوں میں جو تقریباً تین ہزار

صفحات کو احاطہ کئے ہوئے ہے چھاپا تصحیح کے لحاظ سے جید اور عمدہ ہے۔ حاشیہ پر منتخب کنز العمال بھی ہے۔

اس کا ایک اہم نسخہ خزانہ سادات و قائمہ میں ہے جس سے مقابلہ و تصحیح کیا گیا ہے۔

نیز ایک عمدہ نسخہ باریک مغربی خط کا عکسی فوٹو دارالکتب المصریہ میں ہے جو مغربی عالم و محدث السید

عبدالحمیٰ الکنتانی کے نسخہ سے لیا گیا ہے یہ نسخہ بہت صحیح غایت عنایت و اتقان اور نادرۃ الغلط ہے۔



مسند احمد کا ایک ٹکڑہ جو مسند کو فہین و مسند بنی ہاسم پر مشتمل ہے مکتوبہ ۶۲۱ء بخط اندلسی واضح نقوش میں ہے جس کا رقم ۶۲۷ ہے۔

مکتبہ الحرم الملکی میں بھی اس کے کئی نسخے ہیں۔ ایک نسخہ جس کے جز اول پر تین مہرین ثبت ہیں۔  
۹۶ صفحات ۳۳ سطریں - حروف پاکیزہ خوش خط تصحیح شدہ و مقابلہ کیا ہوا، بہت ہی صحیح نسخہ۔ آخر میں ہے  
ہذا آخر مسند ابی ہریرۃؓ۔ شروع کتاب میں فہرست ہے۔ کاتب محمد بن مصطفیٰ آفندی الدیار بکری۔  
جلد ثانی - تین مہرین اس پر بھی ثبت ہیں۔ فہرست اور تصحیح و مقابلہ کیا ہوا ہے۔ صفحات ۵۳ ۷۵ سطریں ۳۵۔  
جلد ثالث - اس کا پہلا صفحہ سنہرا ہے، حروف پاکیزہ ۵۴۴ صفحات ۳۵ سطریں

دوسرا نسخہ وقت مرحوم صالح آفندی عطرجی مدرس الحرم الشریف - جلد اول ۸، ۹ صفحات ۳۳ سطریں  
جدید الخط یعنی ۱۲۸۹ھ کا لکھا ہوا۔ کاتب عبدالواحد بن السید اسماعیل الطرابلسی۔

اس کے نسخے یورپ و آستانہ و ہند میں بھی پائے جاتے ہیں اور چونکہ مسند حضرت عبداللہ کا ترتیب دیا ہوا اور اختلاط و اغلاط سے محلو ہے۔ اس لئے حفاظ و متقنین نے ترتیب و تبویب و نیز کچھ دوسرے کام یعنی شرح و اختصار بھی کیا ہے جس کا مختصر احوال درج ذیل ہے:

اصفہان کے بعض محدث نے اسے ابواب پر مرتب کیا لیکن آن نسخہ دیدہ نہ شد۔

حافظ ناصر الدین بن زریق نے اس کی تہذیب و ترتیب ابواب پر کی لیکن دمشق کے حادثہ تیموریہ میں یہ نسخہ بھی مفقود ہو گیا۔

حافظ ابو بکر محمد بن عبداللہ المحب الصامت نے اس مسند کو حروف محکم صرف اسمائے مقیین کو مرتب کیا اس طرح رداۃ کو کبھی کتب اطراف کی ترتیب کے مطابق کر دیا اور اس میں انہوں نے بہت مشقت اٹھائی۔

الہدیٰ دانشنہ فی احادیث المسانید و السنن المعروفہ بجامع المسانید - حافظ عماد الدین ابن کثیرم ۴۲۲ھ نے اس مرتب نسخہ کو اس کے مؤلف ابن المحب الصامت سے حاصل کیا اور اس میں کتب ستہ نیز مسند البزار مسند ابویعلیٰ اور ابن ابی شیبہ کی احادیث زائد کیں اور نہایت محنت و جانفشانی سے ابواب پر مرتب کیا۔



اس طرح یہ دنیا میں حدیث کا بے نظیر اور کامل ترین مجموعہ بن گیا۔ البتہ حضرت ابو ہریرہؓ کی بعض مسانید اس کتاب میں شامل نہ ہو سکیں اور پانچ تکمیل تک پہنچنے سے قبل ہی مرتب کی بصارت زائل ہو گئی، اور اس کے بعد ہی جو رحمت الہی میں پہنچ گئے انا للہ وانا الیہ راجعون۔

کہا جاتا ہے کہ ان کی تمام تصانیف میں سب سے زیادہ نافع یہی کتاب ہے۔

اس کا ایک قلمی نسخہ دارالکتب پبلک لائبریری احمد ماہر پارک قاہرہ میں ہے۔

اس کا الجزء الاول جس کی ابتداء اول کتاب اور انتہاء ربیعہ بن عباد الدیلی کی مرویات پر ہوتی ہے۔

یہ اس نسخہ سے منقول ہے جو ۸۳۰ھ کا مکتوب ہے۔

الجزء الثانی ابتداء ربیعہ بن عثمان النخعی اور انتہاء عبد الماعلی بن عدی پر ہوتی ہے۔ منقول از مکتوبہ ۸۳۸ھ

الجزء الثالث، ابتداء ترجمہ عبد اللہ بن جحش الاسدی اور انتہاء غیلان بن سلمۃ الشقی منقول از نسخہ

مکتوبہ ۸۳۰ھ۔

الجزء الرابع ابتداء ترجمہ فاکہ بن عمرو الخطمی اور انتہاء اسامیث ابی سفیان منقول از نسخہ مکتوبہ ۸۳۰ھ

الجزء الخامس، ابتداء ترجمہ ابی سلمۃ عن ابی امامۃ اور انتہاء عبد اللہ بن عمیرہ آٹھویں صدی کا لکھا ہوا۔

ان سب کا رقم ۸۴۰ حدیث ہے۔

دوسرے نسخہ کا ایک جزء مکتوبہ ۸۹۰ھ ابتداء جعفر بن عیاض المدنی اور انتہاء آخر مسند ابو ہریرہؓ۔ آخر

سے ناقص۔ پبلک لائبریری احمد ماہر پارک قاہرہ۔

ایک دوسرا جزء آٹھویں صدی کا لکھا ہوا۔ ابتداء مسند النساء والصیبات اور انتہاء حدیث حمید بن

حمید۔ دارالکتب رقم ۸۴۰ حدیث۔

عبد اللہ بن احمد ۲۹۰ نے مسند پر زوائد لکھی جو حجم میں اس کے ربع کے برابر اور دس ہزار احادیث

پر مشتمل ہے۔

شیخ احمد بن سالم البصری المکی م ۱۱۳۴ھ نے مسند احمد کی جلدیں جو منتشر تھیں ان کو مختلف مقامات

سے یک جا کر کے ان کی تصحیح کی ان کے یہ مصحح ہی وہ نسخے تھے جن کی نقلیں اطراف و دیار میں پھیلیں۔



شیخ ابوالحسن سندھی م ۱۱۳۹ھ - مسند احمد بن حنبل کی جو ۶ ضخیم جلدوں میں ہے اور جس کی کسی نے اب تک شرح نہیں لکھی تھی، انھوں نے پچاس جلدوں میں اس کی شرح لکھی۔ اس کا ایک عمدہ قلمی کاپی نسخہ مدینہ منورہ کے کتب خانہ میں ہے۔ صفحہ اول مذہب اور پھول پتیوں سے مزین ہے۔ اوراق ۳۷۳ - سطر ۳۲ تقطیع بڑی۔

سند کتابت ۱۲۲۸ھ - کتبہا بیدہ السید عبدالوہاب بن السید عمرو الملوی الصعیدی المالکی ثم المدونی - رقم ۱۱۲ -

فرماتے ہیں کہ مسند امام ہمام احمد بن حنبل پر یہ لطیف تعلیق ہے جس میں صرف انہی باتوں پر اختصار کیا گیا ہے جس کی قاری و مدرس کو ضرورت ہوتی ہے یعنی ضبط الفاظ، ایضاح غریب، بیان اغراب وغیرہ۔ پہلے تبرکاً مختصر طور پر چند جملوں میں حضرت کے سوانح ہیں پھر کتاب کا مقام اور اس کی حیثیت کو واضح کیا گیا ہے۔

الشیخ الامام سراج الدین المعروف بابن الملقن م ۸۰۵ھ نے اس کا اختصار کیا۔

الدرر المنتقدین مسند احمد، شیخ زین الدین عمر بن احمد الشمار الجلی نے اس نام سے مسند کا اختصار کیا۔

ابو عمر محمد بن عبدالواحد المعروف بہ غلام ثعلب م ۴۴۵ھ نے اس کی غریب کو جمع کیا۔

غایۃ المقصد فی زوائد احمد - علامہ نور الدین الہیثمی م ۸۰۷ھ نے اپنے شیخ حافظ ابوالفضل العراقی م ۸۰۶ھ

کے اشارہ سے مسند احمد سے زوائد صحاح ستہ کو جمع کر کے ابواب پر مرتب کیا اس کام میں ان کے شیخ نے بھی انکی اعانت کی اور قیمتی مشورے دیئے۔ جب تسوید سے فراغت ہوئی تو شیخ نے خود ان کے لئے ایک نسخہ لکھا۔ اس کے

متعلق مشہور ہے کہ وہ کبیر الفوائد - اس کا ایک نسخہ مکتوبہ ۱۲۵ھ بخط تعلیق ردی مدینہ میں ہے رقم ۳۲۳ (مدینہ ملحقہ بطوبق بمراے) شروع کا ایک صفحہ ناقص۔

خصائص المسند - للحافظ ابو موسیٰ المدینی م ۵۸۱ھ موضوع نام سے ظاہر ہے۔ بقامت بہتر بقیمت

بہتر - کامصداق -

عقودا لزبرجد للسیوطی - یہ مختصر تعلیق ہے جس میں اغراب سے بحث ہے۔

المصعد الاحمد فی ختم مسند الامام احمد - للحافظ شمس الدین الجزری امام القراءات م ۸۳۳ھ

ان دونوں کتابوں کا نسخہ مکتوبہ ۸۹۵ھ بخط عبد المنعم بن علی مصر میں موجود تھا۔ جس کو مطبع سعادت مصر والوں نے

طبع کرا کر شائع کیا۔ اور احمد شاکر نے ان دونوں کو "طلائع الکتاب" کے زیر عنوان اپنی مرتب کردہ مسند کے قبل



لگا کر شائع کیا۔

المدخل الى المسند لابن عبد اللہ الاسدی۔ خود ہی فرماتے ہیں قد اضرحت لذلك (تعداد احادیث

مسند وغیرہ) کتابانی جزء واحد۔ وسمیۃ کتاب المدخل الى المسند۔

المسند الاحمد ابن جزری کی ایک کتاب اور مسند ہی پر ہے۔ جس کا نام المسند الاحمد ہے۔

الامتنال بمافی مسند احمد من الرجال ممن لیس فی تہذیب الکمال۔ للمافظ شمس الدین محمد بن علی بن الحسن الحسینی

الدمشقی م ۷۵۰۔ موضوع نام سے ظاہر ہے۔

المقصد الاحمد فی رجال مسند احمد۔ سابق الذکر پر اضافہ و استدراک ہے۔ للجزری، پھر اس کا بعض حصہ

فتنہ میں ضائع ہو گیا اس لئے پھر اس کو مختصر کیا۔

دمشق کے شیخ امام ابو الحسن علی بن زکون الحنبلی نے صحیح بخاری کی ترتیب پر اس کو مرتب کیا۔ علامہ جزریؒ

فرماتے ہیں کہ جزاہ اللہ خیرا۔ واعانہ علی اکمالہ فی خیر۔

المسند لمقتلی باطراف المسند الحنبلی۔ للمافظ ابن حجرؒ م ۸۵۲۔ دو جلدوں میں ہے۔ اس کو اتحاف المہر

سے علیحدہ کیا ہے (اتحاف کا ایک قلمی نسخہ مکتبہ مرادیہ آستانہ میں ہے)۔

الکلام علی الاحادیث المتی تکلم فیہا بالوضع وہی فی مسند الامام احمدؒ اس نام سے علامہ عراقی م ۸۰۶ نے ایک

رسالہ لکھا جس میں ان احادیث پر جو مسند احمد میں ہے۔ اور ان پر موضوع ہونے کا حکم لگایا گیا ہے۔ کلام کیا اس

میں علامہ عراقی نے اقرار کیا کہ مسند میں صرف نو احادیث موضوع ہیں اور ان ۱۵۔ احادیث کا جن کو ابن جوزی نے

موضوعات میں داخل کیا ہے ہر ایک کا مفصل جواب دیا۔

القول المسدد فی الذب عن مسند الامام احمد۔ لابن حجر العسقلانی م ۸۵۲ مسند کے ان ۲۴ احادیث میں

ہر ہر حدیث پر کلام کیا ہے جس کو ابن جوزی نے موضوعات میں شمار کیا ہے، یہ رسالہ حیدرآباد میں چھپ چکا ہے۔

اور علامہ احمد عبدالرحمن البنا الساعاتی مسند کی تعلیق کے ضمن میں پر موقع نقل کرتے چلے گئے ہیں جس سے یہ

کتاب متفرق طور پر پوری آگئی ہے۔

ذیل القول المسدد۔ للقاضی الملک محمد صبغۃ اللہ المدراسی۔ ۱۲۸۱ھ میں اس کی تالیف سے



فراغت ہوئی۔ مطبوع ہے۔

القول المہد للسیوطی م ۹۱۱ - خود ہی فرماتے ہیں کہ قد ماتہ (احادیث آخر اور دھا ابن الجوزی فی الموضوعات وہی فیہ وجعہا فی جزء سمیتہ الذیل المہد -

مصر کے دو مشہور فاضل احمد محمد شاہ اور احمد عبدالرحمن البنا الشہیر بالساعاتی نے موجودہ وقت کے لحاظ سے اپنی خدمت کی ہے۔ یعنی اول الذکر فرماتے ہیں کہ

چونکہ مسند دریائے ناپید کنار ہے جس میں ہر صحابی کے احادیث کو بغیر کسی ترتیب و تہذیب جمع کر دیا گیا ہے جس سے اس کی افادیت محصور ہو کر رہ گئی ہے اور وہی شخص فائدہ اٹھا سکتا ہے جو اس کا حافظ ہو لیکن اب وقت کہاں اس لئے میں اس میں مشغول ہو گیا کیوں کہ علوم حدیث کی بہترین خدمت یہ ہے کہ اس مسند اعظم کو لوگوں سے قریب کرنے کی خدمت کی جائے تاکہ اس کا فائدہ عام ہو اور لوگوں کے لئے مشعل راہ کا کام دے سکے۔

پھر اکابر محدثین دائرہ شراح مؤلفین سب کی حالت مسند کے معاملہ میں ہماری ہی جیسی ہے یعنی کسی نے کوئی حوالہ مسند کا دیا تو بعد والے اسی کو نقل در نقل کرتے چلے گئے البتہ چند اللہ کے بندے ایسے ہیں جن کے سامنے مسند ایسی معلوم ہوتی ہے گویا ان کی آنکھوں کے سامنے ہے انہی افراد میں بلا جھجک حافظ ابن تیمیہ و حافظ ابن قیم و حافظ ابن کثیر رحمہم اللہ تعالیٰ کا نام لیا جاسکتا ہے۔

مسند کے تمام نسخوں میں ابوبکر قطعی سے اسناد اس طرح شروع ہوتا ہے کہ حد ثنا عبد اللہ حد ثنا ابی شراح نے اس کو حد ثن کر دیا ہے کہ ہر حدیث میں تحدیث امام احمد سے شروع ہوا اور کسی کو یہ کہنے کا موقع نہ ہو کہ یہ قطعی کی تالیفات سے ہے نہ کہ امام ہمام کے۔ البتہ مسند میں جو احادیث عبد اللہ یا قطعی کے زوائد میں سے ہیں گرچہ وہ بہت ہی کم ہیں۔ وہاں شراح صراحتہ قال عبد اللہ بن احمد یا قال ابوبکر القطعی کہتے ہیں اسی طرح سے وہ احادیث جن کو حضرت عبد اللہ نے اپنے والد کے قلم سے لکھا ہوا پایا اور سماع نہیں ہوا وہاں بھی شراح بیان کرتے ہیں کہ ہذا قول عبد اللہ۔

زوائد کی علامت حد ثنا عبد اللہ حد ثنا فلاں یعنی بغیر لفظ ابی کے ہوتا ہے اور قطعی کے زوائد کی مثال حد ثنا فلاں یعنی عبد اللہ اور ان کے والد کے بغیر۔ کہا جاتا ہے کہ مسند علی میں حضرت عبد اللہ کے اضافے بہت



زیادہ ہیں۔

اشناد شرح میں بعض مشکلات کا حل، دقائق کا بیان، اغلاط کی تصحیح بھی کرتے جاتے ہیں جس کی وجہ سے حلال مشکلات ہو گیا ہے۔

متون احادیث و اسانید کی تصحیح کتب حدیث و رجال و معاجم اللغۃ و غریب الحدیث سے کی ہے، ہوامش پر طبع حلبی کے صفحہ کا نمبر خط کے اوپر اور نیچے جزء کا نمبر دیدیا ہے۔

مسند کی احادیث بہت مکرر ہیں، ایک ہی حدیث کو اسانید متعددہ اور الفاظ مختلفہ یا متغاریہ سے لاتے ہیں جس میں بعض مطول اور بعض مختصر ہوتی ہیں، تو ہر حدیث کے نمبر کے ساتھ مکرر کذا کہہ کر حدیث سابق کا نمبر لکھ دیتے ہیں اسی طرح اگر حدیث اطول ہوتی ہے تو مطول کذا اور اگر مختصر ہوتی ہے تو مختصر کذا کہتے ہیں۔

دو طرح کی فہرست بنائی ہے، علمی، لفظی، لفظی سے مراد اعلام وغیرہ کی فہرست ہے اور علمی فہرست سے مراد ابواب و علمی مسائل کی فہرست ہے جس کی روشنی میں مسند کے ہر حدیث کو تلاش کیا جاسکتا ہے۔

ہر حدیث پر نمبر لگائے گئے ہیں اور اسی پر فہارس کی بنیاد ہے۔ نمبر کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ نئے ایڈیشن کے آنے سے فہارس میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی۔

حروف و تہجیم کی ترتیب پر صحابہ کی فہرست تیار کی گئی ہے امدان کے مسند کی ابتداء کے ساتھ ہی جز و صفحات کا بیان و نیز ان احادیث کے نمبرات کا حوالہ دیا ہے جو ان کی روایت سے ہے خواہ ان کی مسند میں ہو یا دوسرے صحابہ کی مسند میں۔

فہرست الجرح و التقذیل یعنی ان رداۃ کی فہرست جن پر امام احمد نے یا ان کے صاحبزادہ حضرت عبداللہ نے کلام کیا ہے یا پھر احادیث پر کلام کرتے ہوئے جن رداۃ پر خود شارح نے کلام کیا ہے۔

ان ناموں کی فہرست جن کا ذکر متن حدیث میں آگیا ہے۔

ان اماکن کی فہرست جن کا ذکر متن حدیث میں آیا ہے۔

غریب الحدیث کی فہرست۔

لیکن مصنف کا اصل نام اور جس میں پوری محنت و جانفشانی کی ہے وہ عمل عظیم ہے جس کو فہارس علیہ کے نام سے



موسوم کیا ہے جس کی بنیاد انھوں نے ارقام حدیث پر رکھی ہے اور جس کے لئے کتب احادیث وفقہ و سیر و اخلاق کی تمام نہارس کو کھنگال ڈالا ہے، اور ہر حدیث کی گرچہ وہ معانی کثیرہ متعددہ، مسائل مختلفہ و ابواب متوزعہ پر دال ہو ارقام کے ذریعہ نشان دہی کی ہے اور استقصا و تمام و حصر کامل کے ساتھ احادیث پر ارقام لگائے گئے ہیں تاکہ جس بحث کے معانی کی جستجو ہو تلاش کر لیا جائے۔ اگر ایک ہی حدیث سے مسائل متعددہ ثابت ہوتے ہوں تو ہر باب کے تحت اس حدیث کے مختلف مقامات کی نشاندہی کی جاتی ہے۔ مثلاً الطہارۃ والصلاۃ والجنائز وغسل الجنتہ

۹۱-۱۹۹-۲۰۲-۳۱۲-۳۱۹-۳۲۰-

علامہ احمد عبدالرحمن البنا اسماعاتی کی ایک شرح اور دوسرا اس پر تعلیق ہے۔

اول الذکر الفتح الربانی لترتیب مسند الامام احمد بن حنبل الشیبانی، اور دوسرے کو بلوغ الامانی من اسرار الفتح الربانی کے نام سے موسوم کیا ہے۔ الفتح الربانی اعلیٰ صحیفہ میں اور اس کے نیچے بلوغ الامانی ہے وسط میں ایک خط فاصل ہے۔ فرماتے ہیں کہ الفتح الربانی پر میرا یہ مختصر تعلیق ہے اس کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ اس کے امر اور رموز و اشارات و لغات کو واضح کیا جاسکے۔ و نیز مندرجہ ذیل اسور کا لحاظ کیا گیا ہے۔

(۱) تعلیق میں ہر حدیث کی سند کو بیان کیا گیا ہے کیونکہ موجودہ زمانہ میں بہتیں پست ہو گئی ہیں، لوگ گھبرا جاتے ہیں، وقت کا تحفظ بھی ضروری ہے، اس لئے الفتح الربانی میں سند حذف کر دیا گیا ہے، لیکن حفاظ و اصحاب حدیث کے نزدیک اسناد نصف علم ہے اس لئے میں نے ہر حدیث کی سند کو تعلیق میں بیان کر دیا تاکہ دونوں سے فائدہ حاصل کیا جاسکے۔

(۲) غریب المتن کامل و ضبط۔ لیکن صحابہ و غیرہم (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) کے تراجم سے احتراز کیا گیا ہے۔ کیوں کہ باب مناقب الصحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں جو کتاب کا القسم السادس ہے وہاں اس پر اتنا سیر حاصل بحث موجود ہے کہ اس پر قاری کو اضافہ کی ضرورت نہیں ہوگی (انشاد اللہ تعالیٰ)

(۳) حدیث کی حالت کے بیان کے ساتھ ہی امام احمد کے علاوہ جن محدثین نے اس کی تخریج یا مستخرجین۔ حفاظ حدیث میں سے کوئی اپنی کتاب میں لایا ہے تو ان کا ذکر ان کے اسمائے کتب کے رموز کے ساتھ جیسا کہ حافظ جلال الدین سیوطی کے جامع سیغریں رموز ہے اور کبھی کبھی بوقت ضرورت رموز کے علاوہ ناموں کی تصریح ہو جاتی ہے۔



(۴) ہز وہ حدیث جس کے متعلق یہ کہوں کہ ”لم اقف علیہ“ تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ میں نے اپنی طبی پوری کوشش کی مگر کامیاب نہ ہو سکا اور شاید کہ یہ حدیث امام کے منفردات میں سے ہو۔

(۵) ہر باب کے آخر میں حدیث کے مستفادات وائمہ کے اختلاف کے ساتھ شواہد و قیامات کا ذکر۔

(۶) بعض مختصر حدیث اور اس کے اصل کا حوالہ۔ یعنی مسند میں طول طویل احادیث بھی ہیں جن سے احکام کثیرہ کا استخراج و استنباط کیا جاتا ہے، تو میں نے اس طویل حدیث کو اس کے اہل ابواب میں ذکر کیا ہے پھر کڑے کڑے کر کے اس کے حکم کے مناسب باب میں درج کیا ہے، اول و ہلہ میں قاری کو یہ محسوس ہوگا کہ یہ حدیث کامل ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے تو اسی التباس کے ازالہ کے لئے میں نے تعلیق میں اشارہ کر دیا ہے کہ یہ فلاں حدیث جس کو بتمامہ فلاں باب میں ذکر کیا گیا ہے، یہ اس کا ایک ٹکڑا ہے!

”یہ مضمون زیر تالیف کتاب کا ایک حصہ ہے جو حدیث و مطقات حدیث کی کتابوں کے مختصر تعارف میں

لکھا جا رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ اس میں کسی مراجع و مصادر کا تذکرہ نہیں ہے۔“ (ع)

## حیاتِ امام اعظم ابو حنیفہؒ

اردو زبان میں ایک اہم اور جدید کتاب

مولانا عزیز الرحمن صاحب (مفتی بجنور) نے اس کتاب کو جدید طرز پر بڑی عرق ریزی

اور محنت سے ترتیب دیا ہے۔ اس کتاب کی تحقیق و ریسرچ کے سلسلہ میں متعدد اسفار بھی کئے اور امام صاحبؒ

پر اردو، فارسی، انگریزی میں اب تک جو کچھ دستیاب ہو سکتا تھا تحقیق کی روشنی میں اس سب کو خوش سلوکی

کے ساتھ اس کتاب میں سمودیا ہے۔ اردو زبان میں امام صاحبؒ پر اس سے بہتر کوئی کتاب

شائع نہیں ہوئی۔ ہندوستان کے علماء و اکابر کی رائے میں یہ کتاب علامہ شبلی نعمانی کی سیرۃ النعمان

اور ابو زہرہ کی حیاتِ امام ابو حنیفہؒ کے مطالعہ سے بے نیاز کر دیتی ہے

• کتابت و طباعت بہتر • کاغذ عمدہ سفید • سائز ۱۸ × ۲۲ • ضخامت ۳۲۰ صفحات

قیمت جلد ۵ روپے ۵۰ پیسے (5/50)

• ملنے کا پتہ: • مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد، دہلی ۶



# احکام شرعیہ میں حالاتِ زمانہ کی حایت

## حضرت عمرؓ کے اہم فیصلے

مولانا محمد تقی صاحب امینی، ناظم دینیات، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

• گزشتہ سے پیوستہ •

مسلم گھرانوں کی نگرانی (۷۲) حضرت عمرؓ نے مسلم گھرانوں اور خاندانوں کو آزاد نہیں چھوڑا بلکہ اُن کا ہر اجراء لیتے واسطیٰ فرماتے تھے۔ اگر ان میں تدبیر منزل کی خلافت درزی یا کسی کی حق تلفی ہوتی دیکھی تو فوراً اس کی اصلاح فرمائی۔ مثلاً: (۱) نوجوان لڑکے اور لڑکیوں کی شادی میں تاخیر نہ ہونے دی۔

نراقحوا اولاد کو اذا بلغوا لا تحملوا تمہاری اولاد جب بالغ ہو جائے تو ان کا نکاح کر دو  
آشامہم ۱۰ ان کے گناہوں کا بوجھ نہ اٹھاؤ۔

(۲) حسب و نسب اور شرافت کے مصنوعی بتوں کو توڑ کر نئے معیار کی تاکید کی چنانچہ فرمایا:

حسب المرء دینہ واصلہ عقلہ عرد کا حسب اُس کا دین ہے، نسب اس کی عقل  
و مروتہ خلقہ ۱۱ ہے اور شرافت اس کا خلق ہے۔

ایک اور روایت میں ہے:

الحسب المال ۱۲ حسب مال ہے۔

غالباً یہ اختلاف اشخاص کے حالات کے لحاظ سے ہے۔



اس معیار کی سختی کے ساتھ پابندی کرائی جیسا کہ غیر کفو میں نکاح کرانے کا واقعہ اوپر گزر چکا ہے۔  
(۳) خوبصورت عورت کا بد صورت مرد کے ساتھ نکاح کرنے سے منع کیا:

لا تنكحوا المرأة الرجل القبيح الذميمة بد صورت اور بڑے مرد سے عورت کا نکاح نہ کرو  
فانهن يحببن لا نفسهن فاتحبون جو تم اپنے لئے پسند کرتے ہو وہی عورتیں اپنے لئے  
لا نفسكم یہ پسند کرتی ہیں۔

(۴) مہر کی زیادتی سے روکا اور عام حالات کے لئے مہر کی ایک حد مقرر کر دی:

لا تغالوا فی مهور النساء فانها لو كانت عورتوں کا زیادہ مہر نہ مقرر کرو اگر اس میں دنیوی  
مکرمۃ فی الدنیا او تقوی عند اللہ لکان شرافت ہوتی یا اللہ کے نزدیک تقوی کی بات ہوتی  
احقکم بہا محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو اس کے سب سے زیادہ حق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔

(۵) عورتوں کے حقوق کا خاص خیال رکھا اور ان کی حق ملنی پر سخت کارروائی کا حکم دیا۔ چنانچہ ایک شخص نے اپنی عورتوں کو لداق دے کر اپنا سب مال ان کوں میں تقسیم کر دیا جب اس کی اطلاع حضرت عمرؓ کو پہنچی تو آپ نے فرمایا کہ عورتوں کو رجوع کرو اور مال کی تقسیم فسخ کرو ورنہ میں ان کو وارث بناؤں گا اور تمہاری قبر پر سنگساری کا حکم دوں گا۔

اولا ورشمن منک ولا من بقبرک میں ان کو تیرے مال کا ضرر وارث بناؤں گا اور تیری قبر پر  
فیرجعکمما رجم قبر ابی رغال یہ سنگساری کا حکم دوں گا جیسا کہ ابو رغال کی قبر پر سنگساری کی گئی تھی۔  
(۶) تیز زبان اور بد خلق عورت کو کفر کے بعد بدترین شئی قرار دیا۔ اسی طرح خوش خلق اور محبت کرنیوالی عورت کو ایمان کے بعد بہترین شئی فرمایا:

لن یعدا احدا بعد کفر باللہ شئی شرا کوئی شخص کفر باللہ کے بعد عورت سے زیادہ  
من ادرۃ حدیۃ اللسان سدیۃ بدترین شئی نہیں دیا گیا جو تیز زبان اور بد خلق ہو اس طرح



المخلق ولم يعط عبد بعد الايمان بالله ايمان بالشرك بعد عورت سے زیادہ بہترین شے  
 شئی خیر امن امراة حسنة المخلق ودود لیه نہیں دیا گیا جو خوش خلق اور محبت والی ہو۔

(۷) عورت کے مصنوعی حسن و جمال اور زیب و زینت کے جال میں پھنسنے سے روکا:

اذا تاملون المرأة وشعرها فقد تم حسنہا۔  
 جب عورت کا رنگ اور اس کے بال ٹھیک ہیں تو اس کا حسن پورا ہے۔

(۸) گھریلو زندگی میں مرد کے لئے زیادہ باوقار اور مہنہ بند رہنا پسند نہ کیا:

انی احب ان يكون الرجل في اهلہ كالصبي فاذا احتجہ الیہ  
 مجھے یہ بات پسند ہے کہ مرد اپنے اہل و عیال میں بچے کے مثل ہے اور جب اس کے پاس ضرورت لانی جائے تو وہ مرد ہو جائے۔

زندگی کی خوشگواہی اور معاشرتی گھریلو زندگی کو خوش گواری بنانے اور معاشرہ کو آلودگیوں سے پاک و صاف رکھنے  
 اصطلاح کے لئے نئے قوانین کی ضرورت کے لئے حالات و زمانہ کی رعایت سے نئے قوانین بنانے اور نئے اقدامات کرنے کی  
 ضرورت ہوتی رہتی ہے۔ لیکن یہ قوانین و اقدامات جب تک عورت کے طبعی و عصبی خصوصیات کو ملحوظ رکھ کر نہ ہو  
 فطرت سے ہم آہنگی پیدا کرتے ہیں اور نہ معاشرہ پر اچھا اثر ڈالتے ہیں۔

پختگی کے بعد شادی میں جلدی کرنا۔ اس کی رکاوٹوں کو دور کرنا اور حقوق کا خاص خیال وغیرہ ایسی ناگزیر  
 ضرورتیں ہیں جن سے کوئی صاحب و صحت مند معاشرہ مستغنی نہیں ہو سکتا ہے۔

جس معاشرہ میں عفت و عصمت کی کوئی قیمت نہیں ہے اور اس میں "بوائے فرینڈ" اور "گرل فرینڈ"  
 کا سسٹم جاری ہے وہ آزاد ہے جو چاہے شادی کی عمر مقرر کرے اور جس قدر چاہے "حسن" کے بازار کو سجانے۔  
 لیکن اسلام جو کسی قیمت پر عفت و عصمت کا سودا کرنے کے لئے تیار نہیں ہے وہ شادی میں تاخیر گوارہ کرتا ہے  
 اور نہ بازار حسن کو سجانے کا موقع فراہم کرتا ہے۔

۱۔ تاریخ عمرلابی الجوزی الباب الستون ۱۹۲۔ ۲۔ ایضاً ۱۹۳۔ ۳۔ ایضاً ۱۹۴۔

۴۔ ایضاً الباب السابغ والخمسون ۱۸۴۔



جن مسلم مالک نے شادی کی عمر مقرر کی یا اس پر پابندی لگائی انھوں نے چونکہ موجودہ خرابیوں اور مصنوعی رکاوٹوں کو دور کرنے میں کوئی قدم نہیں اٹھایا اس بناء پر انسان تبدیلیوں سے حالات بد سے بدتر ہو گئے، اور مسلم معاشرہ بھی پوائے فریڈ اور گرل فریڈ کی لعنت میں گرفتار ہونے لگا ہے۔

خرابیوں اور روایتی رکاوٹوں | ذات برادری، جمیز اور خاندان وغیرہ قسم کی کتنی رکاوٹیں ہیں جن کی وجہ سے ہزاروں کی وجہ سے بھٹی سلگ رہی ہے | شریف زادیاں یا سحرمان کی تصویر یہی بیٹھی شادی کی عمر گزار رہی ہیں، اسی طرح آزادی، فیشن پرستی اور سن کی نمائش وغیرہ کتنی خرابیاں ہیں جن کی وجہ سے ہوس رانی کو تقویت پہنچ رہی، اور حفاظت ناموس کی ہمت پست ہو رہی ہے۔

ان رکاوٹوں اور خرابیوں کی بناء پر پہلے ہی سے فساد کی آگ سلگ رہی تھی کہ ان تبدیلیوں نے "پٹرول" کا کام دے کر آگ کو بھڑکا دیا۔

"رکاوٹوں" کو فروغ دینے کے اصل مجرم مذہبی نمائندے ہیں کہ انھوں نے "کفو" کی تشریح و توضیح میں حالات و زمانہ کی رعایت نہیں کی اور خرابیوں کو فروغ دینے کی اصل مجرم حکومتیں ہیں کہ انھوں نے کوئی پابندی نہیں لگائی، اور جدیدی نہیں کی، جب تک یہ دونوں نمائندے اپنی گھریلو زندگی سے خرابیوں اور رکاوٹوں کو دور نہ کریں گے محض وعظ کہہ دینے اور بیان دیدینے سے کوئی نتیجہ نہیں برآمد ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ حضرت عمرؓ کا دستور تھا:

اذا نھی الناس عن شیء جمع اہلہ

فقال انی قد نھیت عن کذا وکذا وان

الناس ینظرون الیک کما ینظر الطیر الی

الحموان وقعتم ووقعوا وان ھبتم ھا بوا

وانی واللہ لا اوتی برجل وقع فیما

نھیت الناس عنہ الا اضعفت لہ

العقوبۃ لکاذب منی فمن شاء منکم

فلیتقدم ومن شاء فلیتأخر لہ

اب اختیار ہے جو چاہے آگے بڑھے اور جو چاہے پیچھے رہے۔



شخصیت سازی کی (۸۳) حضرت عمرؓ نے "شخصیت" سازی کی طرف خصوصی توجہ کی اور نوجوانوں کو مختلف انداز  
طرف خصوصی توجہ کی سے کارآمد اور باوقار بنانے کی کوشش کی مثلاً:

(۱) تحصیل علم اور سمجھ پر کافی زور دیا۔

علیکم بالفقه فی الدین وحسن العبادۃ دین میں تفقہ حاصل کرو۔ حسن عبادت کے نوگرہ بنو  
والتفہم فی العربیۃ۔<sup>۱</sup> اور عربیت میں سمجھ پیدا کرو۔

ایک اور موقع پر فرمایا:

کو نواو عیۃ الکتاب ونبایع العلم۔<sup>۲</sup> کتاب کے ظن اور علم کے سرچشمے بنو۔

(۲) فہم و دانش کو بڑائی اور سرداری کا "معیار" قرار دیا اور پست خیالات دکم ظرفی سے منع کیا۔  
تفقہوا قبل ان تسودوا۔<sup>۳</sup> سرداری حاصل کرنے سے پہلے سمجھ حاصل کرو۔

ایک اور موقع پر فرمایا:

۴۰ ان الحکمة لیست عند کبر السن "حکمت" کبر سن پر موقوف نہیں ہے وہ اللہ کا عطیہ ہے

ولکنہ عطاء من اللہ یعطیہ من یشاء جس عمر میں جس کو چاہتا ہے عطا کرتا ہے۔ اپنے کو ادنیٰ  
فایاک و ذمّاء الامور۔<sup>۵</sup> اور چھوٹی باتوں سے بچاؤ۔

(۳) حالات و معاملات کی درستگی کو زیادہ اہمیت دی اور نماز و روزہ وغیرہ عبادات سے دھوکہ نہ کھانے کی

تاکید کی۔

لا تنظروا الی صلاۃ امریء ولا صیامہ کسی کی نماز و روزہ کی طرف نہ دیکھو بلکہ بات کرتے

ولکن انظروا الی صدق حدیثہ اذا وقت اس کی سچائی دیکھو، شفا پانے کے بعد

حدث والی ورعہ اذا اشفی والی اس کی پرہیزگاری دیکھو اور امانت کے وقت

امانتہ اذا ائتمن۔<sup>۶</sup> اس کی دیانتداری دیکھو۔

۱۔ تاریخ عمر لابن الجوزی الباب الستون ص ۱۹۔ ۲۔ ایضاً الباب الساج والخمسون ص ۱۸۔

۳۔ ایضاً الباب الستون ص ۱۸۔ ۴۔ ایضاً ص ۱۸۔ ۵۔ ایضاً ص ۱۹۔



(۴) دنیا کو مقصود بنانے سے منع کیا اور دوسرے جہان و آسمان پر نظر رکھنے کا حکم دیا:

لا یحزنک ان لا یجعل لك کثیر ما تحب      تمہیں یہ بات غم میں نہ ڈالے کہ دنیوی امور میں پسندیدہ  
من امر دنیاک اذا کنت ذا رغبة      چیزوں کا زیادہ حقہ نہیں ملا ہے جبکہ تم کو آخرت  
فی امر آخرتک ۱؎      کے امور سے رغبت ہے۔

(۵) لوگوں کے ذکر و تذکرہ میں پڑنے سے منع کیا کہ اس سے بھی شخصیت مجروح ہوتی ہے۔

علیکم بذکر اللہ فانہ شفاء وایاکم      اللہ کے ذکر کو لازم پکڑو اس میں شفاء ہے اور لوگوں  
و ذکر الناس فانہ داۓ ۲؎      کا ذکر چھوڑو کہ اس میں بیماری ہے۔

(۶) کارکردگی و کارگزاری کو سرمایہ حیات قرار دیا اور بیکاری کام چوری کو نہایت حقیر کر دکھلایا:

کان اذا رای فقی فاعجبه حالہ سال      جب کسی جوان کو اچھی حالت میں دیکھتے تو پوچھتے کہ  
عنہ هل لہ حرفة فان قیل لا قال      کون پیشہ کر رہے ہو، اگر جواب ملتا کہ کچھ نہیں کر رہا،  
سقط من عینی ۳؎      تو فرماتے کہ یہ میری نظر سے گر گیا۔

(۷) صفائی، ستھرائی، تہنیدات اور خوشبو کی طرف خصوصی توجہ دلائی:

لیعجبنی الشاب الناسک نظیف      مجھے صاف ستھرا عبادت گزار اور خوشبودار  
الثوب طیب الریح ۴؎      جوان پسند ہے۔

(۸) جوانوں کو چاق چوبند رہنے کا حکم دیا ضرورت سے زیادہ سنجیدہ بننے و گردن جھکا کر بیٹھنے سے

منع کیا۔ چنانچہ ایک جوان کو سر جھکائے ہوئے بیٹھا دیکھ کر فرمایا:

یا ہذا ارفع راسک فان الخشوع      میاں۔ سر اٹھاؤ۔ تمہارے دل میں جس قدر خشوع  
لا یزید علی ما فی القلب ۵؎      ہے وہ اس طرح بیٹھنے سے زیادہ نہ ہو سکے گا۔

(۹) اپنی مضبوطی کے ساتھ لوگوں کی نکتہ چینی سے بے پروا رہنے کا حکم دیا:

۱؎ تاریخ عمر لابن الجوزی ابواب الساجد والخشوع ص ۱۸۔ ۲؎ ایضاً ص ۱۴۹۔ ۳؎ ایضاً ابواب الستون ص ۲۰۔

۴؎ ایضاً ص ۱۹۴۔ ۵؎ ایضاً ص ۱۹۵۔



مَا اَنْعَمَ اللهُ عَلٰى عَبْدٍ نَّعِمَةً اِلَّا وَجَدَ لَهُ

مِنْ النَّاسِ وَلَوْ اَنْ اَقُوْمَ مِنْ

الْقَدَحِ لَوْ جَدَّ لَهُ مِنَ النَّاسِ مِنْ يَغْنَمُ

عَلَيْهِ فَمَنْ حَفِظَ لِسَانَهُ سَتَرَ اللهُ عَوْرَتَهُ

(۱) خود ستائی سے سختی کے ساتھ روکا اور اس کو احساس کمتری و خودکشی پر مجبور کیا، چنانچہ فرمایا:

مَنْ قَالَ اَنَا عَالَمٌ فَهُوَ جَاهِلٌ

ایک اور موقع پر ہے:

الْمَدْحُ ذِیْ لَحْ

تعریف کرنا اپنے کو ذبح کرنا ہے۔

غرض اس قسم کی بہت سی باتیں ہیں جن سے شخصیت سازی کا ثبوت ملتا ہے اور نہایت خودداری —

عالی حوصلگی اور علم و ہنر میں ترقی کے ساتھ باوقار زندگی گدازنے کی تاکید پائی جاتی ہے۔

ہمارے معاشرہ میں | بد قسمتی سے ہمارے معاشرہ میں شخصیت سازی کی طرف کوئی توجہ نہیں ہے۔ ہر ایک اپنے

شخصیت سازی بے توجہی | حال میں مست اور دوسرے کی فکر سے بے نیاز ہے۔

پھر سیاست نے لوگوں کو اس قدر کھوکھلا اور بے اعتماد بنا دیا ہے کہ ہر شخص دوسرے سے خائف اور

خود سے غیر مطمئن ہے، اندیشہ ہے کہ اگر کوئی ”شخص“ کسی قابل ہو گیا یا کسی کو کچھ موقع مل گیا تو اپنی شخصیت خطرہ

میں پڑ جائے گی یا اپنے حلقہ کی نیاز مندیاں تقسیم ہو جائیں گی۔

اسی کا نتیجہ ہے کہ بخت و اتفاق سے اگر کوئی شخص ابھرا یا تو اس کو اتنی سخت سزا بھگتنی پڑتی ہے کہ بدترسگی

ہوش و حواس دوسرا اس کی جرأت نہیں کر سکتا ہے۔ چنانچہ بہت سی صلاحیتیں محض اس وجہ سے ٹھہر کر رہ جاتی ہیں

کہ ان کی ”نمود“ میں اپنے بڑوں سے نبرد آزمائی ہوگی اور معاش کا اختیاری دروازہ تک بند ہو جائے گا۔

حیرت ہے کہ مسلم معاشرہ میں جس قدر بیداری نظر آرہی ہے مددہ کی زندگی میں اس قدر بھی نہیں ہے۔

اور نشاۃ ثانیہ کی رہنمائی کے لئے فکر و عمل کی جیسی بلندی و توانائی درکار ہے، مددہ ابھی اس سے کافی دور ہے۔



ادھر کالج ویونیورسٹی میں حکومت اپنی مشنری کے لئے "پرزے" ڈھالتی اور حسبِ خواہش ان کو "فٹ" کرتی رہتی ہے جس کے بعد وہ پُرزے اپنی جگہ سے ہل سکتے ہیں اور نہ لب کشائی کی جرأت کر سکتے ہیں، ترقی و تنزلی افسری و ماتحتی کا اس نے ایک نظم قائم کر دیا ہے جس میں یہ سب مشغول رہتے ہیں اگرچہ حالت مختلف رہتی ہے۔ اگر کبھی الجھانے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے تو ان کو تمناؤں میں الجھا دیتی ہے پھر مناسب وقت پر "لو اور دو" کے اصول سے الجھا دیتی ہے۔

ایسی حالت میں شخصیت سازی کی طرف توجہ کس قدر سردی ہے اور اس کے بغیر نشاۃ ثانیہ کے "گیسو" کیوں کر سونہرے ہو سکتے ہیں؟

آزاد ادارے اور آزاد لوگ | مسلم معاشرہ میں آزاد ادارے "اور حکومت کی زد سے آزاد لوگ" اس قدر موجود ہیں کہ اگر نہایت اہم پارٹ ادا کر سکتے ہیں | اس مسئلہ کی طرف خصوصی توجہ دیں اور فراخ حوصلگی سے کام لیں تو ملت کے بہت سے غم غلط ہو سکتے ہیں اور حکومت کے اداروں میں بھی نئی روح بے قرار ہو کر اپنے "مقام" کی تلاش میں کل سکتی ہے۔

قوم کے جوان و نوجوان بہت بڑی "امانت" ہیں۔ قومی ترقی و سر بلندی ہمیشہ ان کے قدم چومتی رہی اور عالم گیر انقلابات ان کے مرہونِ منت رہے ہیں، کسی حلقہ اور طبقہ کی اس سے زیادہ بد نصیبی اور کیا ہوگی کہ ان کو سیاست کا آلہ کار بنانے یا جی حسوری میں لگا کر اور خاص انداز میں بٹھا کر ان کی "پرداز" کو مسلوب و شخصیت کو مجرد کرے۔

(۸۴) حضرت عمرؓ نے اجتماعی مفاد کی خاطر اپنی پسندیدہ و محبوب بیوی کو محض اس لئے جدا کر دیا کہ مبادا اس کی محبت و سفارش غلط فیصلہ پر مجبور نہ کر دے۔

لما ولی عمر الخلافة کانت له زوجة  
جس وقت حضرت عمرؓ کے خلافت سپرد ہوئی آپ کی  
محبہا فطلقها خيفة ان تشیر علیه  
ایک ایسی بیوی تھی جس سے بہت محبت کرتے تھے لیکن اس  
بشفاعة فی باطل فیطیعها  
اندیشہ سے اس کو طلاق دیدی کہ کہیں وہ باطل امور میں  
ویطلب رضاها۔  
سفارش کرے اور اس کی مرضی کا پابند ہونا پڑے۔

محض "اندیشہ" کی بنا پر اپنی محبوب بیوی کو جدا کر دینا بظاہر نظر سمجھ میں آنے کے قابل نہیں ہے۔ لیکن جو

ملہ احیاء العلوم از ازالۃ الخفاء مقصد دوم حکایات سیاست عمرؓ



لوگ اجتماعی مفاد کے روشناس اور "الا اللہ" کے اداس شناس ہیں ان کے لئے اس قسم کے "اقدام" کا سمجھنا زیادہ مشکل نہیں ہے۔

(۸۵) حضرت عمرؓ نے اپنی بیوی میں "بیگم" کی خصوصیات نہ پیدا ہونے دیں (یہ لفظ خاص فہنیت خصوصیتاً نہ پیدا ہونے دیں) خاص ذوق اور خاص عہد کی نمائندگی کرتا ہے) بلکہ خدمتِ خلق اور رفائہ عام کے کاموں پر مامور کیا چنانچہ یہ واقعہ مشہور ہے کہ ایک رات گشت کر رہے تھے کسی گھر سے "درِ زہ" میں مبتلا عورت کے کراہنے کی آواز سننے پر واپس آکر اپنی بیوی "ام کلثوم" کو خدمت کے لئے لے گئے جو برابر نسوانی امور کی نگہداشت کرتی رہیں۔ یہاں تک کہ فراغت ہو گئی۔

یہ گھر معمولی تھا جس میں جانے سے "بیگمات" کی توہین ہوتی ہے اور عورت کمتر درجہ کی تھی جس سے بات کرنے میں ان کو ذلت محسوس ہوتی ہے۔

(۸۶) حضرت عمرؓ نے اخلاق و کردار کی درستگی کے لئے ہر اس اقدام سے دریغ نہ کیا جس سے عورتوں اور مردوں کے خیالات و جذبات صاف ستھرے رہ سکیں اگرچہ ظاہر نظر میں کسی کی حق تلفی ہوتی ہو، چنانچہ ایک مرتبہ خواتین آپس میں باتیں کر رہی تھیں کہ "مدینہ میں سب سے زیادہ حسین و صبیح کون شخص ہے" ایک خاتون نے کہا کہ "اپنا وہ شغال (یہ لقب تھا) سب سے زیادہ حسین و صبیح ہے"

یہ گفتگو رات کو خواتین کی ایک نشست میں ہو رہی تھی جس کو حضرت عمرؓ نے خود ہی گشت میں سن لیا تھا، دوسرے دن شغال صاحب کا پتہ لگایا گیا جو نہایت حسین و جمیل اور مردانہ بانگین سے آراستہ تھے دیکھتے ہی سر کے بال منڈوائے اور پگڑی باندھنے کا حکم دیا لیکن اس ظالم کا حسن دکھار اور بڑھ گیا۔

بالآخر "شغال معشوق کو فوجی وردی پہنا دی گئی اور شیشہ گری دعوہ طرازی سے نکال کر خارا شرگانی و جفا طلبی کی زندگی کی طرف لے آیا گیا۔

(۸۷) حضرت عمرؓ نے جاریہ تک کو ذوق برق لباس (۸۷) حضرت عمرؓ نے جاریہ تک کو ذوق برق لباس پہن کر باہر نکلنے اور دعوتِ نظارہ پہن کر نکلنے سے روک دیا دینے سے منع کیا۔ چنانچہ ایک جاریہ کو اس حالت میں دیکھ کر اپنی بیٹی حفصہؓ سے فرمایا:

سلہ ابو بکر صدیق و فاروق اعظم بارہواں باب۔ از ڈاکٹر طرہ حسین۔ ۱۷ ایف۔



العرازجاریۃ (خیث تجوس الناس) کیا میں نے تیرے بھائی کی جاریہ کو نہیں دیکھا کہ لوگوں کو دیکھتی پھرتی ہے  
پھر اس پر سخت نکیر کی :

وانکر ذلك عمر له حضرت عمرؓ نے اس پر نکیر کی ۔

مستقل ذریعہ آمدنی (۸۸) حضرت عمرؓ نے مستقل ذریعہ آمدنی بنانے کا حکم دیا تاکہ حالات کی تبدیلی سے اخلاق و کردار  
بنانے کا حکم دیا نہ متاثر ہوں، چنانچہ ایک مرتبہ حضرت خالدؓ نے "قادسیہ" کے عطایا و وظائف دیکھ کر کہا کہ  
"بعض لوگوں کے اخراجات زیادہ نہیں ہیں، کھانے والے افراد بھی کم ہیں ایسی حالت میں فضول خرچی اور اسراف  
کے جذبات ابھرنے کا قوی اندیشہ ہے ۔"

یسن کر حضرت عمرؓ نے فرمایا :

"جب ان لوگوں کو سرکاری عطایا ملیں تو کچھ بھڑیں خرید لیں اور ان کی پرورش کرتے رہیں، پھر مزید عطایا  
ملنے پر اور بھڑیں خرید لیں اس طرح ان کی آمدنی میں اضافہ ہوتا رہے گا۔ ممکن ہے میرے بعد کے حکمران  
اس نظام کو قائم نہ رکھ سکیں، اگر یہ ذریعہ آمدنی باقی رہے گا تو غریبوں کے کام آئے گا اور لوگ  
اس کے سہارے اپنی زندگی گزار سکیں گے۔"

خالد ! یہ جو کچھ میں تم سے کہہ رہا ہوں اس کے مخاطب دور و نزدیک کے سب لوگ ہیں، جو شخص بالکل  
آخری سرے پر بیٹھا ہے وہ بھی میری ذمہ داری میں ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
کہ جو حکمران اپنی رعایا کی خبر گیری سے غافل رہتا ہے اس کو فردوس کی بوتل نہ آئے گی یہ  
کھڑے ہو کر پانی پینے (۸۹) حضرت عمرؓ نے حالات کی رعایت سے اپنے عمل کے ذریعہ کھڑے ہو کر پانی پینے کی  
اجازت دی

اجازت دی :

ان عمر بن الخطاب و علی بن ابی طالب حضرت عمرؓ، علیؓ اور عثمانؓ نے کھڑے ہو کر  
وعثمان بن عفان كانوا يشربون قیاماً<sup>۳</sup> پانی پیتے تھے ۔

علم نجوم سیکھنے کا حکم دیا۔ (۹۰) حضرت عمرؓ نے علم نجوم سیکھنے کا حکم دیا لیکن کہانت وغیرہ سے منع کیا :

۱۔ ازالة الخفا مقصد دوم من ابواب مشی ۱۳۸، ۲۔ ابوبکر صدیق و فاروق اعظمؓ بارہواں باب ۔



تعلموا من النجوم ما تعرفون به علم نجوم سیکھو جس سے قبلہ اور راستہ معلوم  
القبلة والطريق ثم امسكوا ۱۰ کرو، پھر رک جاؤ۔

اُس زمانہ میں علم ہیئت نہایت محدود اور توہم پرستی کا ذریعہ تھا۔ حضرت عمرؓ نے مرکز و مقصد متعین کر کے  
اس کی حوصلہ افزائی کی اور اس قسم کے تمام علوم سے دینی کار کو تقویت پہنچانے کا حکم دیا۔ جس سے جلالت و  
زمانہ کی رعایت سے علوم و فنون سیکھنے کا حکم نکلتا ہے۔

در زنجی تقریر اور پیشہ ورانہ وعظ (۹۱) حضرت عمرؓ نے درازی تقریر اور پیشہ ورانہ وعظ کو شیطان کی جانب  
کو شیطان کی جانب منسوب کیا منسوب کیا۔

ان کثیرا من الخطب من شقاشق بہت سے خطبے (وعظ) شیطان  
الشیطان ۱۱ ہیں۔

شقاشق (جمع شقشقة) اس جھاگ کو کہتے ہیں جو مستی کے وقت ادنٹ کے منہ سے باہر آتا ہے۔  
شاہ ولی اللہ کہتے ہیں:

شبه الذی يتفیهق في كلامه شیطان کے ساتھ اس شخص کو تشبیہ دی جو  
ولا یبالی بما قال من صدق او کذب اپنے کلام کو وسیع کرتا ہے اور صدق و کذب  
بالشیطان ۱۲ کی پرواہ نہیں کرتا ہے۔

شریعت کو تبدیل و تحریف (۹۲) حضرت عمرؓ نے شریعت کو ہر قسم کی تبدیل و تحریف سے محفوظ رکھا:  
سے محفوظ رکھا۔ حفظ ملت از مظان تحریف و تبدیل بابلغ وجہ می نمود ۱۳

چنانچہ ایک شخص مشابہ قرآن کے متعلق استفسار کر رہا تھا تو آپ نے اس کو سزا دی یہ  
ہو جو زمانہ میں قرآن حکیم سے متعلق بہت سی بحثیں پیدا ہو چکی ہیں حتیٰ کہ ”دو قرآن“ کا نظریہ بھی وجود میں  
آچکا ہے۔

قرآن میں غور و فکر کا ایک مرکزی نقطہ و دائرہ ہے جو شخص اس سے باہر قدم نکالے گا اور اپنے ذوق و رجحان کو  
۱۴ ازالۃ الخفاء مقصد دوم من ابواب شمس ۱۵۔ ۱۶ ایضاً۔ ۱۷ وہ ازالۃ الخفاء مقصد دوم سیتا فاروق اعظمؓ۔



ذخیل بنائے گا وہ ملت کی نظر میں مجرم قرار پائے گا۔

کوئی شخص جب احساسِ کمتری میں مبتلا ہوتا ہے تو اس کے غور و فکر کی دنیا ہی نہیں بدلتی ہے۔ بلکہ ذوقِ درجہاں کا دائرہ بھی بدل جاتا ہے اگر ایک طرف معذرت خواہانہ روش کو فروغ ہوتا ہے تو دوسری طرف ہر چڑھتے ہوئے سورج کی پرستش کا جذبہ نمودار ہو جاتا ہے۔

مرکز اور دائرہ سے ہٹی ہوئی بحثیں بالعموم انھیں لوگوں کی طرف سے ہوتی ہیں جو احساسِ کمتری میں مبتلا ہوتے ہیں اور جن کا مذہب ہر چڑھتے ہوئے سورج کی پرستش ہوتا ہے۔

ظاہر ہے ایسے لوگوں کے لئے حکیمانہ جواب کافی نہیں ہو سکتا ہے بلکہ حاکمانہ جواب کی ضرورت ہوتی ہے جس کے لئے ابھی کچھ دن انتظار کرنا پڑے گا۔

احادیث میں فرق د (۹۳) حضرت عمرؓ نے احادیث میں فرق و امتیاز قائم کیا چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب امتیاز قائم کیا لکھتے ہیں:

”باستقرار تمام علوم شد کہ فاروقِ اعظم نظرِ دقیق در تفریق میان احادیث کہ بہ تبلیغ شرائع و تکمیل افراد بشر تعلق دارد از غیر آن مصروف می ساخت، لهذا احادیث شمایل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و احادیث سنن زوائد در لباس و عادات کمتر روایت می کرد بدو وجہ یکے آنکہ اینہما از علوم تکلیفیہ و تشریعیہ نیست بحتمل کہ چون اہتمام تام بر روایت آن بکار برند بعض اشیاء از سنن زوائد بسنن ہدی مشتبہ گردد و بحتمل کہ مشغول قوم باین احادیث از مشغول بشرائع مانع آید دیگر آنکہ جمع کہ بشریف صحبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رسیدہ بودند در زمان فاروقِ اعظم بسیار بودند احتیاج بتعلیم این اشیاء واقع نہ شد“ لہ

(باقی)



# مولانا چید علی ٹونکی

از جناب مولانا حکیم محمد عمران خاں ٹونکی - سعیدیہ ڈسٹرکٹ لائبریری ٹونکی

مولانا حکیم سید حمید علی رامپوری، ٹونکی ابن مولوی عنایت علی بخاری دہلوی، آپ شیخ جلال حسین بن محمد حسینی بخاری کی اولاد میں سے ہیں۔ "نزہۃ الخواطر" کے بیان کے مطابق آپ دہلی میں پیدا ہوئے۔ وہیں پرورش پائی اور صغر سنی میں رامپور منتقل ہو گئے۔ سعیدیہ لائبریری ٹونکی کی فہرست قدیم مرتبہ مولوی محمود حسن خاں صاحب معجم المصنفین سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کے والد مولوی سید عنایت علی نے دہلی سے آکر رامپور کے کسی گاؤں میں بود و باش اختیار کر لی تھی۔ وہیں ۱۱۹۲ھ میں مولانا حمید علی پیدا ہوئے اور رامپور میں تربیت پائی۔ وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ۔  
مولانا ابوالحسن علی ندوی "سیرت سید احمد شہید" میں لکھتے ہیں کہ مولانا :-

"نحو عربیت میں سید غلام جیلانی رفعت (المتوفی ۱۲۳۲ھ) اور مولانا عبدالرحمن قہستانی (المتوفی ۱۲۳۲ھ) اور شیخ ستم علی رامپوری (المتوفی ۱۲۳۲ھ) کے شاگرد تھے۔ لکھنؤ میں ملازمین سے ایک عرصہ تک پڑھتے رہے۔ پھر دہلی جا کر شاہ رفیع الدین صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب سے استفادہ کیا اور حکیم شریف خاں سے طب پڑھی۔ حضرت سید صاحب سے طریقت کی تعلیم حاصل کی، ذکاوت

لے یہ مضمون "تذکرہ علماء ٹونک" میں سے شائع کیا جا رہا ہے یہ تذکرہ کچھ مدت سے زیر ترتیب ہے، دعا فرمائیں، اللہ تعالیٰ جلد اس کی تکمیل کی توفیق عطا فرمائے۔ وہ حضرات جن کے اجداد کبھی بھی ٹونک سے متعلق رہے ہیں، براہ راست رابطہ پیدا

کر کے معلومات بہم پہنچائیں ان کے تعاون کی ضرورت ہے۔ ————— عمران علی عنہ



سرعتِ ادراک، جامعیتِ معقول و منقول، کتاب و سنت و اختلافاتِ ائمہ سے واقفیت، تحریرِ علمی میں سرآمدِ روزگار اور علومِ حکمیہ میں بحرِ ذخارتھے۔

نواب صدیق حسن خان ابجد العلوم میں تحریر فرماتے ہیں :-

وكان فاضلاً جليلاً جمع علم الطب  
الى سائر علومه  
آپ بڑے فاضل، علمِ طب اور دوسرے تمام  
علوم کے جامع انسان تھے۔

كان بارعاً في علم الطب وله يد طولی  
في ذلك  
علمِ طب میں بڑا تفوق حاصل تھا اور اس فن میں  
بڑا ملکہ تھا۔

كان يدرّس ويطب  
وينفع الناس  
درس دیا کرتے تھے، طبی خدمات انجام دیتے  
اور لوگوں کو نفع پہنچایا کرتے تھے۔

انه كان قصير القامة نحيف البدن  
آپ پست قامت اور نحیف بدن تھے۔

ابوبکری امام خاں نوشہروی بروایت سید شرف الدین ٹوکی استاد فارسی جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی "ترجمہ علماء  
اہل حدیث" میں تحریر فرماتے ہیں :-

مولانا غلام جیلانی نے خود پڑھا کر آپ کو شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کی خدمت میں بھیجا، جہاں  
سیدنا شاہ محمد اسماعیل شہید کے ہمراہ پڑھا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب فرمایا کرتے۔ میرے ان تین شاگردوں  
میں ہر ایک علیحدہ علیحدہ خصوصیت رکھتا ہے۔ اسماعیل کو اللہ نے دین کے لئے پیدا کیا۔ عبدالرحیم  
صفی پوری کو دنیا کے لئے اور حمید علی کو دین اور دنیا دونوں کے لئے پیدا کیا۔

مولانا کی شادی، اُن کے استاد مولوی غلام جیلانی رفعت کی دختر سے ہوئی تھی، اس لئے مولانا  
محلہ راج دوارہ ہی میں رہا کرتے تھے اور عرصہ تک رامپور رہے، اس لئے رامپوری ہی مشہور ہو گئے۔

۱۲۳۳ھ میں آپ نے کلکتہ کا سفر کیا۔ مولوی عمران بن ملا غفران رامپوری المتوفی ۱۲۷۱ھ  
تھے۔ کلکتہ میں کچھ عرصہ قیام کیا۔ وہاں بھی درس و تدریس میں مشغول رہے، طلباء کا ہجوم رہا کرتا تھا۔



۱۲۵۲ھ میں مولانا بے بہد نواب احمد علی خاں دہلی رامپور، بطلب نواب وزیر الدولہ والی ٹونک، رامپور سے ٹونک تشریف لائے اور عزت دینی و دنیوی حاصل کی۔ نواب صاحب نے پوری قدر دانی اور جوہر شناسی کے ساتھ آپ کا خیر مقدم کیا۔ خود نواب صاحب آپ کے شاگرد ہوئے۔ اور مولانا کو اپنا معالج خاص مقرر فرمایا۔ مزید برآں ۱۲۶۰ھ میں آپ کو مدار المہام ریاست (دیوان کل ملک و مال) مقرر فرمایا۔ دو سال تک یہ خدمت بھی آپ نے بحسن و خوبی انجام دی، ۱۲۶۲ھ میں آپ نے اپنی خوشی سے اس خدمت سے سبکدوشی حاصل کر کے منشی ظہور علی عباسی کو یہ خدمت سپرد کر دی۔ ریاست کی طرف سے آپ کو اس خیر خواہی و کارگزاری کے سلسلہ میں خلعت فاخرہ عطا ہوا اور فیل و پاکلی سواری کے لئے دیئے گئے۔

دیوان شمس الدین صاحب نے "واقعات ہفتہ سالہ امیر و بست سالہ وزیر" میں بزمۃ علماء اطباء و استادان فن سپاہگری و پٹہ بنوٹ، آپ کے نام کا ذکر کیا ہے۔ اور آپ کو ان الفاظ میں یاد کیا ہے :-  
 "جامع فضائل صوری و معنوی، مجمع شرائف ایمانی و انسانی، عالم باعمل و فاضل بے بدل، ماہر علوم معقول و منقول و واقف فروع و اصول مولانا السید حیدر علی کہ استاد علوم نواب ممدوح (نواب وزیر الدولہ) است و ذاتش در بزرگی علوم و دانش آبخنان است کہ ارسطوی ز دانش گویند بجا است و اگر افلاطون دہر ش لقب کنند مزا"  
 بزمۃ اطباء لکھتے ہیں :-

امراض مزمنہ پیش انفاس شفا اساسش معدوم و مفقود اند و بیماریہائی دراز از منہ بصیر قلم تحریر نسخہ اش گریزان تر از شبہائی دجی از نور شمس ضحیٰ

آپ کے اعزہ کے لئے لکھتے ہیں :-

پسر سراپا خرد و برادر زادہا و بنیر ہا ہمہ علماء فحول و بادین و تقویٰ ذوی العقول اند

لے تاریخ ٹونک مؤلفہ آبرو۔ ۱۲۵۰ھ محمد علیہ مؤلفہ مولوی سید احمد علی سیاب برادر زادہ مولانا ممدوح، مخطوطہ۔

۱۲۵۰ھ سید زکریا۔ ۱۲۵۰ھ سید احمد علی سیاب المتوفی ۱۳۱۸ھ۔ ۱۲۵۰ھ حکیم سید سعید احمد المتوفی ۱۲۳۲ھ وغیرہ۔



قیام ٹونک کے زمانہ میں خدمات مفوضہ کے علاوہ درس و تدریس اور مطلب کا سلسلہ برابری رہا،

ٹونک کہنے کے ماپورہ دروازہ پر آپ کی مسجد آج تک "مولانا صاحب کی مسجد" کے نام سے مشہور ہے جو اس علاقہ کی آبادی کے لئے مسجد جامع بھی ہے۔ اس مسجد میں بیٹھ کر آپ درس دیا کرتے تھے۔ مسجد سے متصل جانب شمال مختار الدولہ محمود خان کا باغیچہ اور جانب جنوب گورستان ہے۔ یہ گورستان بھی مولانا کی طرف منسوب ہے، اور اس میں آپ بھی مدفون ہیں، مسجد کے قریب، فصیل شہر سے متصل اندرونی جانب آپ کے مکانات ہیں جو بحمد اللہ اب تک آباد ہیں۔

حلقہ شاگردان | مولانا نے چونکہ اپنی عمر کا اکثر حصہ درس و تدریس میں گزارا، اس لئے آپ کے شاگردوں کی تعداد بھی بیشمار ہے۔ مشاہیر دقت کو آپ سے تلمذ حاصل تھا۔

مولوی ابوبکری امام خاں نوشہروی نے حسب ذیل اصحاب کو آپ کا شاگرد لکھا ہے :

مولوی امام الدین کشمیری ٹونکی، مولوی احمد علی سیما ب ٹونکی (برادر زادہ) نواب صدیق حسن خاں رئیس بھوپال، مولوی برہان الدین ٹونکی، مولوی بزرگ علی مارہروی، سید عبدالرزاق (شوہر سیدہ سعادت بی دختر صاحب ترجمہ) مولوی انعام اللہ بریلوی (شوہر سیدہ سکینہ دختر مولانا محمود) اور ان کے صاحبزادے سید حمید الدین۔  
مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے ذمہ انجواط میں مندرجہ ذیل اصحاب کو بھی آپ کا شاگرد لکھا ہے :-  
مولانا ابراہیم بن مدین اللہ النکر مہنسوی، مولوی احمد علی چڑیا کوٹی، قاضی ادھالدین بلگرامی صاحب نقائس اللغات، مولوی عمران راپوری، مفتی غیاث احمد کاکوردی، قاضی ہدایت علی گیلانوی، قاضی عنایت رسول چڑیا کوٹی، شیخ احمد بن محمد الشردانی جنھوں نے کلکتہ میں آپ سے شرح شمس، منطق میں اور شرح نخبۃ الفکر اصول حدیث میں پڑھی۔

حافظ احمد علی خان شوق نے تذکرہ کمالان راپور میں مولوی عبدالعلی خاں راپوری ریاضی داں اور مولوی غلام ناصر خاں ساکن محلہ راج دارہ راپور کو بھی آپ کا شاگرد لکھا ہے۔ مولوی عبدالکریم ٹونکی خوشنویس اور مولوی محمد حسن خاں ٹونکی عسکری بھی آپ کے شاگرد تھے۔

وفات | راپور سے ٹونک منتقل ہو جانے کے بعد مولانا نے یہاں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی، اس لئے عمر کا



باقی حصہ آپ نے ٹونک میں گزارا اور یہیں ۱۶ ذی الحجہ ۱۲۴۲ھ روزِ دو شنبہ کو بعد زوال آپ کا انتقال ہوا۔ اپنی مسجد سے متصل جنوبی گورستان میں دفن کئے گئے۔ مولوی محمد علی صدر پوری ٹونکی نے، جو محمد تخلص فرمایا کرتے تھے آپ کی وفات پر دو قطعے لکھے۔ یہ قطعات کتب خانہ ٹونک کے ایک مخطوطہ "مجموعہ قطعات ولادت و وفات" سے ذیل میں نقل کئے جا رہے ہیں۔

### قطعہ اولی

سولہویں تاریخ تھی ذالْحِجَّہ کی      پیر کا دن دوپہر تھی کچھ ڈھلی  
کثرتِ آہ و فغاں سے ہو بہو      حشرِ برپا ٹونک میں تھا ہر گلی  
ایک سے پوچھا محمد نے یہ حال      کیوں یہ ہے ہر ایک دل کو بیکلی  
بادلِ پر درد و غم اس بیت کو      وہ لگا پڑھنے بآوازِ جلی  
آج اس دُنیا سے جنت کو گئے

سید دین مولوی حیدر علی  
س ۱۲۴۲ھ

### قطعہ ثانیہ

پیشوائے قوافلِ ابرار      مقتدائِ محافلِ انبیاء  
افتخارِ مجامعِ علمائی      درمیانِ ممالک و امصار  
ماحیِ شرک و قاصِدِ بدعت      یعنی حیدر علی خجستہ شعار  
ماہِ ذی الحجہ کی سولہویں تاریخ      پیر کا روزِ بیشک و انکار  
باغِ جنت کو لے گئے تشریف      چھوڑ کر یہ نشینِ پُرخار  
پھپھتے ہی اُس مہِ ہدایت کے      گویا عالم میں پھاگئی شبِ تار  
جو تھے وہاں اہل سنت و توحید      رورہے تھے یہ کہہ کے زار و نزار  
کہ صد افسوس بل ہزار افسوس      دین احمد کا اٹھ گیا سردار



اب نہیں کوئی روکنے والا ہو گئے اپنے آپ سب مختار  
اہل بدعت کریں گے عیش و طرب ہوں گے خوش مشرکانِ ناہنجار  
محفلِ عرس و مجلسِ مولد اب کریں گے یہ بدعتی اشرار  
مکر سے سب بچائیں گے ہو حق حال لائیں گے سُن کے ڈھول ستار  
تیجا، دسواں، جہلم ذبیری سب کریں گے روایہ بدکردار  
گاتے سید کی شیخ کا بکرا کھانا جائز بتائیں گے یہ حمار  
بس اسی طور کر رہے تھے بیان نوہ شیون نہ تھا مگر زہنہار  
آنکھ سے ہر کسی کے تادامن اشک ریزی کا بندھ رہا تھا تار  
تب محمد نے وہاں یہ بیت پڑھی سامنے اُن سبھوں کے بادلِ زار

بند ہوتے ہی دیدہ حیدر

اہل بدعت کا کھل گیا بازار

”حدیقہ راجستھان ٹونک“ مودت بہ تاریخ ٹونک مصنفہ سید اصغر علی آبرو میں آپ کی وفات کے

ذکر کے ساتھ ذیل کے تین مصرعے بھی درج ہیں جن سے مولانا کا سنہ وفات برآمد ہوتا ہے :

(۱) ”بخلدِ بریں شد محبِ دود“

(۲) ”رفت زین عالم سوئے دارِ بقا“

(۳) ”جنتِ فردوس گردد مسکن دما دای او۔“

صاحبِ نزہۃ الخواطر نے آپ کا سنہ وفات ۱۲۷۳ھ لکھا ہے۔ یہ سن درست نہیں معلوم ہوتا۔ اس لئے

کہ مذکورہ قطعات کے علاوہ ”محمد علیہ“ (تاریخ ٹونک) مصنفہ مولوی سید احمد علی سیاب برادر زادہ مولانا مودت

اور تاریخ ٹونک مصنفہ آبرو میں بھی آپ کی تاریخ وفات ۱۲۷۲ھ لکھی ہے۔ صاحبِ نزہۃ الخواطر نے یہ بھی

لکھا ہے کہ ستر سال کی عمر میں آپ کا انتقال ہوا۔ اگر صاحبِ معجم المصنفین کا تحریر کردہ سنہ پیدائش ۱۱۹۲ھ صحیح ہے۔

تو وفات کے وقت آپ کی عمر ۸۰ سال کی ہوگی۔







(۲) صیامة الناس عن دسوسۃ الخناس۔ اُردو۔ یہ رسالہ آپ نے مولوی فضل رسول بدایونی کے قولاً عشر کی تردید میں لکھا ہے۔ مولوی فضل رسول نے تقویۃ الایمان مصنفہ مولانا اسماعیل شہیدؒ پر اعتراضات کئے تھے، اس رسالہ میں انہی کی تردید ہے۔ معترض کی عبارتیں ”موسوس کا قول“ سے تعبیر کر کے نقل کی گئی ہیں۔ مقدمہ میں سید احمد شہیدؒ کی اصلاحات اور مولانا اسماعیل شہیدؒ کے محاسن و مکارم بھی بیان کئے گئے ہیں۔ یہ رسالہ ۱۵۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ ۱۳۴۷ھ میں مطبع فخر المطابع میں باہتمام نیاز احمد طبع ہوا۔ اول کی عبارت یہ ہے :-

”الحمد للہ الذی انزل علی عبدہ الکتاب ولم یجعل لہ عوجاً۔ الخ

(۳) نظام الملۃ و دافع العلة۔ فارسی۔ ٹونک ہی میں اس رسالہ کا ایک نسخہ دیکھنے کا اتفاق ہوا تھا۔ تقریباً چار جزو کا رسالہ ہے۔ تقلید کے عدم وجوب سے اس رسالہ میں بحث کی گئی ہے۔

اولہ۔ الحمد للہ الذی ہدانا سوا الطریق و انزل الینا۔ الخ

(۴) اقامت سنت بامات بدعت۔ فارسی۔ یہ رسالہ آپ نے مولانا خلیل الرحمن یوسفی رامپوری ٹونکی گلشن آبادی پسر ملا عرفان رامپوری صاحب دوار و مدار کے رسالہ ”رسم الخیرات“ فارسی کی تردید میں لکھا ہے۔ مولانا خلیل الرحمن اور مولانا حمید علی کے درمیان اکثر مباحثے رہا کرتے تھے۔ اس لئے کہ مولانا حمید علی عامل بالحدیث تھے۔ اور مولانا خلیل الرحمن ولایتی، سخت مقلد۔ مولانا خلیل الرحمن نے ”رسم الخیرات“ کے نام سے ایک رسالہ عربی میں لکھا تھا، جس میں ایام مخصوصہ میں فاتحہ و ایصال ثواب کے بدعت ہونے کی تردید کی تھی، اس رسالہ رسم الخیر کا پھر فارسی میں ترجمہ کیا اور اس کا نام ”رسم الخیرات“ رکھا۔ مولانا حمید علی صاحب نے ”اقامت سنت بامات بدعت“ میں اسی رسالہ کی تردید کی ہے۔ اور تردید بھی لفظ بلفظ۔ ”قولہ“ کے ذریعہ ”رسم الخیرات“ کی عبارت نقل کی گئی ہے اور ”اقول“ کے ذریعہ اس کی تردید کی ہے۔ اس رسالہ کا صرف ایک نسخہ اب تک علم میں آسکا ہے جو کتب خانہ ٹونک کے قلمی شعبہ میں محفوظ ہے۔ یہ رسالہ اتنی اوراق پر مشتمل ہے۔ تقطیع قدرے کلاں۔ کاتب نے اگرچہ اپنا نام و تاریخ کتابت نہیں لکھی لیکن مولانا صاحب کی زندگی کا لکھا ہوا نسخہ معلوم ہوتا ہے۔ ۱۲۶۳ھ میں آپ نے یہ رسالہ تصنیف فرمایا۔ اُس زمانہ میں مولانا خلیل الرحمن اسی آپس کی شکر رنجی اور بحث و مباحثہ کی بنا پر ٹونک چھوڑ کر جا چکے تھے اور گلشن آباد جاوہر میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔ رسالہ ہذا کے دیباچہ میں سید احمد شہیدؒ



کی اصلاحات و احیاء دین کا بھی بالتفصیل ذکر ہے۔

رسالہ ہذا کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا اس رسالہ کی تصنیف سے پہلے ایک اور رسالہ تصنیف فرما چکے تھے جس میں آپ نے رسالہ رسم الخیرات کے مطالب کی تردید کی ہے۔ یہ رسالہ اب تک قطر سے نہیں گذرا۔ "اقامت سنت" کے خاتمہ میں مولانا نے یہ تمام تفصیلات لکھی ہیں۔ اس رسالہ کے آخر میں بارہ اشعار پر مشتمل ایک قطعہ ماریخ بھی ہے جس کے آخری چند اشعار یہ ہیں، ان میں بھی مولانا نے اس طرٹ اشارہ کیا ہے :-

فتویٰ مذکور بالنقل صحیح      ہست درتالیف اول بالتمام  
یک ہزار و دوسو و شصت و چہار      شد سنین ہجرت خیر الانام  
بعد تالیف نخستین این دوم      ز اختتام گشت مفضوض الختام  
سال تارخش چو پر سیم زد دل      گفت سالش "رفع شر بار رسم عام"  
گر تو میخوانی خجاست آخرت      جملہ بدعتہائی گذاری والسلام  
رسالہ "اقامت سنت" کی ابتدائی عبارت یہ ہے :-

"الحمد لله الذي وسّٰعَ سلام على عباده الذين اصطفى ..... اما بعد ميگويد فقير الى الله الغني  
محمد حيدر علي حقه الله تعالى بلطفه الخفي والجلي الخ

(۵) رسالہ در رسوم موتی - فارسی - اس رسالہ کے تین قلمی نسخے کتب خانہ ٹونک کے شعبہ قلمی میں محفوظ ہیں۔

یہ رسالہ بھی دراصل مولانا خلیل الرحمن کے رسائل کی تردید میں لکھا گیا ہے۔ صراحتاً تو اس کا ذکر نہیں ہے البتہ در بیان عبارت میں کنایہ جگہ جگہ ذکر ہے۔ یہ مختصر رسالہ تقریباً دو جز پر مشتمل ہے۔ اول کی عبارت یہ ہے :-

"الحمد لله الذي هدانا لهذا لما كنا لنالوا به من قبله بنا الا اعتصام بالكتاب والسنة نبی آخر الزمان الخ  
(۶) کتب خانہ ٹونک کے شعبہ قلمی میں "جنگ مسائل" کے نام سے ایک مجموعہ ہے جو فقہ قلمی میں بہ ۲۷ راجع ہے۔ اس مجموعہ میں شاہ عبدالعزیز صاحب، مولانا حیدر علی صاحب اور دیگر علماء کے فتاویٰ و رسائل جمع کئے گئے ہیں۔ یہ مجموعہ مختلف الخط ہے اکثر حصہ حافظ عزیز الرحمن ٹونکی کاتب کے قلم کا ہے۔ بعض حصہ مولوی عبدالرحمن صاحب کا تحریر کردہ ہے۔ بعض مسائل کے جوابات اصلی ہیں، یعنی جواب دینے والے حضرات کے قلم کے لکھے ہوئے ہیں۔ یہ مجموعہ ۱۲۵۵ھ کا جمع کردہ ہے۔ اس مجموعہ میں



مولانا حیدر علی صاحب کے جو رسائل و مسائل نقل کئے گئے ہیں، ذیل میں ان کا ذکر بھی خالی ازافادہ نہیں :-

(۱) بسلسلہ شریعت اعیاد ہنود مولوی تراب علی صاحب کا ایک فتویٰ اس مجموعہ میں شامل ہے، اس کے ذیل میں مولانا حیدر علی صاحب کی تائیدات و تحقیقات ہیں جو تین چار ورق پر مشتمل ہیں۔ اس تحریر کی پیشانی پر یہ عبارت درج ہے :-

”جواب سوم از استفتای اول بتفصیل وارد نیز رد قول بعض مجوزین کہ قائل جواز در سیدہ ہائی ہنود ذی و شرکین حربی شدہ اند و چند دلائل نقلی و عقلی بے محل برائے اثبات دعائی خود آورده اند“

اس کے بعد اصل مضمون اس طرح شروع ہوتا ہے :-

”اول اینقدر باید دانست کہ شبہ کردن با کفار ممنوع و حرام است“

آخر کی عبارت یہ ہے : ”ہکذا افاد مولانا و محمد و منا حضرت محمد حیدر علی“

(۲) فتویٰ دو درقی بسلسلہ جواز بیع انسان۔ اس فتویٰ پر نواب محمد علی خان دالی ٹونک کے قلم سے یہ عبارت درج ہے :-

”تحقیق جواز بیع انسان از مولانا محمد حیدر علی محمد آبادی معروف بہ ٹونک“

آخر میں کاتب نے یہ عبارت لکھی ہے :-

”و این نقل است از اصل قرطاس کہ جناب مولانا و محمد و منا محقق فروع و اصول مدقق منقول و معقول“

منظر خفی و علی حضرت مولانا محمد حیدر علی طاب اللہ ..... کہ اند دست مبارک خود نوشته و

مہر کردہ بودند، نوشته شد کہ سند باشد“

(۳) تحقیقات و جوابات در کشف حال چند استفتای دفتویٰ در جواب فاضل فلسفی معروف بہ مولوی فضل حق

خیر آبادی بابت تکفیر مولانا اسماعیل شہید۔

مولانا حیدر علی صاحب چونکہ سید احمد شہید کے مرید اور خلیفہ تھے اس لئے مولوی فضل حق خیر آبادی نے

جب سید اسماعیل شہید کی تصانیف پر اعتراضات کئے تو مولانا حیدر علی صاحب نے ان کی تردید فرمائی ہے۔

حافظ احمد علی خان شوق، ”تذکرہ کابلان رامپور“ میں، اس سلسلہ میں لکھتے ہیں :-

”مولوی فضل حق خیر آبادی سے امکان نظیر میں مباحثہ بھی رہا۔ نواب صدیق حسن خاں ٹولف

ابجد العلوم کہتے ہیں کہ اس مباحثہ میں دونوں کی تحریریں بہ نظر انصاف دیکھی جائیں تو حق پر مولوی حیدر علی



پائے جاتے ہیں

اس سلسلہ میں ابجد العلوم کی اصل عبارت یہ ہے:-

”والحق ان الحق في تلك المباحثات بيد السيد لا بيد الشيخ كما يظن من الوجود

الى كتبها عند نظر الانصاف“

اس مجموعہ میں یہ حصہ ان ہی مباحثات پر مشتمل ہے۔ تقریباً ۱۲۰ صفحات پر یہ حصہ مشتمل ہے اور ان جوابات و تردیدات پر مشتمل ہے جو اس سلسلہ میں یکے بعد دیگرے لکھے گئے۔

(۴) مکملہ تحقیق المقال فی معنی حدیث لا تشد الرجال“ تقریباً تین صفحات پر یہ رسالہ مشتمل ہے۔

اول کی عبارت یہ ہے:-

”بزنظرین کتب سیر و احادیث مخفی نیست کہ منجملہ مقاصد بعثت - الخ

رسالہ مذکورہ کے اختتام پر کاتب نے یہ عبارت لکھی ہے:-

”تمت ہذہ الرسالۃ الشریفۃ والنسخۃ العجیبۃ من تصنیفات جامع علوم الفروع والاصول والمنقول

والمعقول حضرت مولانا محمد حیدر علی غفرلہ الرحیم الولی، ۱۲۷۸ھ ہجری نبوی سلمیٰ زبیر اختتام دربر پوشیدہ

کاتب غالباً حافظ عزیز الرحمن ٹوٹکی ہیں۔

(۵) رسالہ در سماع اموات - کوئی مستقل رسالہ نہیں ہے۔ بلکہ چند صفحات میں برصورت کی تقریر کا خلاصہ

لکھا گیا ہے۔ اس حصہ کے کاتب مولوی عبد الرحمن صاحب ہیں۔

اردو ادب کے مختلف موضوعات کا احاطہ کرتے ہوئے

مشہور و معتبر ناقدین کے بہترین مضامین کا ایک انتخاب

## فن اور تنقید

مترتب: انور کمال حسینی

”فن اور تنقید“ اپنے ناقدین اور ان کی تخلیقات کے اعتبار سے ایک نادر انتخاب ہے۔

جس کا مطالعہ اردو داں طبقہ کے لئے از حد ضروری ہے۔ قیمت نو روپے ۹/۰

ملنے کا پتہ:- مکتبہ برہان، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی ۶



# مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں فرق

## رویت ہلال کی حقیقت

از جناب ابو عبیدہ عبدالمعید صاحب - بنارس

ایک زمانہ سے دیکھا جاتا ہے کہ مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں اکثر دو دن کا فرق رہتا ہے اور قریباً ہر سال حج میں یہاں سے دو دن کا فرق پڑتا ہے، یعنی دو دن پہلے حج ہو جاتا ہے۔ اتنا فرق میرے نزدیک صحیح نہیں ہے اس لئے میں متردد رہتا ہوں اور دل کو اطمینان نہیں ہوتا۔ اپریل ۱۹۶۶ء کے برہان میں محترم بزرگ حاجی احسان الحق صاحب ایم، ایس، سی کے خیالات دیکھ کر معلوم ہوا کہ یہ غلطی اوروں کو بھی ہے۔

میرا خیال ہے کہ حجاز کی مقدس سرزمین میں رمضان، عیدین اور حج وغیرہ کی تاریخوں کا تقرر اور اعلان نہ شرعی طریقہ رویت سے ہوتا ہے نہ فن ہیئت کے اصول کے مطابق بلکہ کسی اور طریقہ سے ہوتا ہے جو اب تک مجھے معلوم نہ ہو سکا۔

میں سمجھتا ہوں کہ مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں دو دن کا فرق ناممکن ہے، اس مقصد کو ثابت کرنے کے لئے پہلے رویت ہلال کی حقیقت سامنے رکھ لینی چاہئے۔

اس مضمون کو عام فہم بنانے کے خیال سے میں فن ہیئت و زجاج کے دقیق حسابات پیش نہ کروں گا بلکہ آسان باتوں کے ذریعہ سمجھانے کی کوشش کروں گا۔ اخیر میں دو نقشے دیئے گئے ہیں ان پر غور کرنے سے مضمون صحیح طور پر آسانی سے سمجھ میں آجائے گا۔



## رویت ہلال کی حقیقت

(۱) قدیم علم ہیئت میں بتایا گیا ہے کہ زمین ساکن ہے، آسمان اور اُس کے ستارے زمین کے گرد چکر لگاتے ہیں چنانچہ چاند پہلے آسمان میں ہے اور سورج چوتھے آسمان میں اور نواں آسمان تمام آسمانوں کو ۲۴ گھنٹے میں مشرق سے مغرب کی طرف ایک دفعہ پورا چکر دیدیتا ہے جس سے دن رات پیدا ہوتے ہیں، پھر ہر آسمان اپنی ذاتی حرکت بھی رکھتا ہے۔ چنانچہ چوتھا آسمان ایک سال میں مغرب سے مشرق کی طرف ایک چکر لگاتا ہے اور پہلا آسمان ایک مہینہ میں مغرب سے مشرق کی طرف ایک چکر لگاتا ہے۔ پورے چکر کے تین سو ساڑھے برابر حصے کئے جائیں تو ان میں سے ہر حصہ کو درجہ کہتے ہیں لہذا چاند ایک مہینہ یعنی ۳۰ دن میں ۳۶۰ درجے طے کرتا ہے اس لئے ایک دن میں  $\frac{360}{30} = 12$  درجے طے کرتا ہے اور ایک دن یعنی ۲۴ گھنٹہ میں چاند ۱۲ درجے مغرب سے مشرق کی طرف ہٹ جاتا ہے اور ایک گھنٹہ میں آدھا درجہ جیسا کہ ناظرین دیکھتے ہیں کہ روزانہ چاند مشرق کی طرف ہٹتا جاتا ہے اور چودھویں تاریخ کو جب سورج مغرب میں غروب ہوتا ہے تو چاند مشرق سے طلوع ہوتا ہے۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ چاند کی روشنی ذاتی نہیں ہے بلکہ سورج کی شعاع سے چاند روشن ہوتا ہے اور چاند کا وہ نصف کرہ جو سورج کے سامنے پڑتا ہے ہمیشہ روشن رہتا ہے اور دوسرا نصف کرہ جو سورج کے سامنے نہیں پڑتا ہمیشہ تاریک رہتا ہے۔ اب چاند کے ماہانہ چکر کی وجہ سے کبھی اس کا پورا روشن حصہ ہمارے سامنے ہوتا ہے جیسا کہ پچھدھویں رات میں (اس وقت میں چاند کو بدرکال کہتے ہیں) اور کبھی اس کا پورا تاریک حصہ ہمارے سامنے پڑتا ہے جیسا کہ اٹھائیسویں تاریخ کو (چاند کی اس حالت کو محاق کہتے ہیں)۔ اسی کو حاجی احسان الحق صاحب نے القمر الجدید اور قمر غیر مری سے تعبیر کیا ہے) اسی طرح مختلف تاریخوں میں اس کا روشن حصہ کم و بیش نظر آتا ہے یعنی جتنا ہی چاند سورج سے زیادہ فاصلہ پر ہوگا اتنا ہی اس کا روشن حصہ ہمیں زیادہ نظر آئے گا۔ چنانچہ چودھویں رات کو جب چاند سورج سے سب سے زیادہ فاصلہ پر یعنی نصف دور کے فاصلہ پر ہوتا ہے تو اس کا روشن حصہ پورا نظر آتا ہے اور جب کم فاصلہ پر رہتا ہے تو کم نظر آتا ہے اور جب بالکل قریب آ جاتا ہے جیسے اٹھائیسویں تاریخ کو تو بالکل نظر نہیں آتا پھر جب انیسویں یا تیسویں تاریخ کو دوبارہ اتنے فاصلہ پر ہو جاتا ہے کہ اس کے روشن حصہ کا کنارہ نظر آنے لگتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ہلال نظر آیا۔ پھر یہ فاصلہ کسی مہینہ کی انتیس یا تیس کو کم رہتا ہے



تو چاند باریک اور نیچا دکھائی دیتا ہے اور کسی مہینہ میں یہ فاصلہ زیادہ ہوتا ہے تو چاند موٹا اور اونچا نظر آتا ہے۔ اب یہ جاننا چاہئے کہ چاند اور سورج میں کم از کم کتنا فاصلہ ہو تو ہلال نظر آئے گا۔ اس کے لئے ہم علم الزیجا وال تقاویم کو دیکھتے ہیں جو علم ہیئت کی ایک فرع ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہیئت والوں نے رصدگاہوں میں تجربہ کر کے یہ بتلایا ہے کہ یہ فاصلہ کم از کم دس درجہ سے زائد قریباً ساڑھے دس درجہ ہونا چاہئے چنانچہ دس درجہ کے فاصلہ پر چاند نظر نہیں آتا، البتہ جب چاند اور سورج میں ساڑھے دس درجہ کا فاصلہ ہو تو ہلال نظر آئے گا۔

یہ ہے قدیم علم ہیئت جس کی تائید کسی حد تک قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات سے بھی ہوتی ہے :

الَّذِي جَعَلَ الْأَرْضَ رَافًا وَمَهْدًا ۖ وَالْجِبَالَ أَوْتَادًا ..... وَبَيَّنَّا فَوَاقِكُمْ سَبْعًا

شَدَادًا ۖ (سورة النبا)

تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَقَمَرًا مُنِيرًا ۖ (الفقان)

وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَقْفًا مَحْفُوظًا ۖ (سورة الانبياء)

وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَّهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ۖ وَالْقَمَرَ قَدَرْنَاهُ ۖ

مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ ۚ لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ

وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ ۚ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ ۖ (یس)

اس طرح کی بہت سی آیات قرآن مجید میں ہیں جن کو طوالت کے خوف سے نقل نہیں کیا گیا۔

(۲) جدید علم ہیئت میں آسمان کا وجود نہیں، یہاں فضا ہی فضا ہے اور اس فضا میں آفتاب و ماہتاب

اور دوسرے ستارے ایک دوسرے سے معینہ فاصلہ پر باہمی کشش کی وجہ سے قائم ہیں۔ پھر چونکہ سورج سب سے

بڑا ہے اس لئے وہ تو کسی کے گرد نہیں گھومتا البتہ دوسرے ستارے سورج کے گرد گھومتے ہیں، چنانچہ زمین بھی

ایک ستارہ ہے جو سورج کے گرد ایک بیضی راستہ پر ایک سال میں ایک چکر لگاتی ہے جس سے موسم کا

اختلاف پیدا ہوتا ہے۔ پھر زمین ایک دوسری حرکت بھی کرتی ہے یعنی اپنے محور پر ۲۴ گھنٹے میں ایک دفعہ

گھوم جاتی ہے جس سے دن رات پیدا ہوتے ہیں اور چونکہ زمین اپنے محور پر مغرب سے مشرق کی طرف گھومتی ہے

اس لئے سورج مغرب کی طرف جاتا ہوا معلوم ہوتا ہے جیسے آپ ریل گاڑی میں بیٹھے ہوں اور ریل گاڑی مشرق کی



طرف جاری ہو تو معلوم ہوتا ہے کہ تمام درخت وغیرہ مغرب کی طرف چلے جا رہے ہیں حالانکہ وہ اپنی جگہ کھڑے ہیں ریل گاڑی ہی مشرق کی طرف جاری ہے۔ پھر آئیے چاند کو دیکھئے تو وہ زمین کے گرد ایک مہینہ میں ایک چکر لگاتا ہے یعنی روزانہ ۱۲ درجے طے کرتا ہے اور اس طرح وہ سورج سے دور اور نزدیک ہوتا رہتا ہے۔ بالکل نزدیک ہونے کی صورت میں چاند کا روشن حصہ کچھ نظر نہیں آتا اور سب سے زیادہ دور ہونے کی حالت میں چاند کا روشن حصہ پورا نظر آتا ہے اسی طرح کم و بیش فاصلہ پر روشن حصہ کم و بیش نظر آتا ہے اور کم از کم چاند سورج سے ساڑھے دس درجہ فاصلہ پر ہو تو ہلال نظر آتا ہے۔

اب قدیم و جدید علم ہیئت کا فرق دیکھئے کہ وہاں آسمان ہے اور سورج زمین کے گرد چکر لگا رہا ہے اور یہاں آسمان نہیں ہے اور سورج زمین کے گرد چکر نہیں لگا رہا ہے بلکہ زمین ہی سورج کے گرد چکر لگا رہی ہے مگر رویت ہلال کی حقیقت وہی رہی اُس میں کچھ فرق نہ پڑا کیونکہ یہاں بھی ہر گھنٹہ میں سورج سے چاند کا فاصلہ آدھا درجہ بڑھتا یا گھٹتا رہتا ہے لہذا جب چاند حد رویت کو پہنچے گا یعنی کم از کم ساڑھے دس درجہ فاصلہ پر ہوگا تبھی ہلال نظر آئے گا۔

قدیم و جدید علم ہیئت کی رو سے رویت ہلال کی حقیقت سمجھ لینے کے بعد یہ معلوم ہونا چاہیے کہ ہندوستان ایک وسیع ملک ہے جہاں مشرقی اور مغربی شہروں کے اوقات میں ایک گھنٹہ سے بھی زیادہ فرق پڑتا ہے مگر پورے ملک کے کاروبار کو منظم رکھنے کے لئے وسط ہندوستان (۸۲° ۱۲' درجہ طول البلد) کا وقت پورے ہندوستان میں رائج ہے جس کو اسٹینڈرڈ ٹائم اور ریلوے ٹائم بھی کہتے ہیں اس وقت اور مکہ معظمہ کے وقت میں قریباً تین گھنٹے کا فرق ہے یعنی یہاں سے قریباً تین گھنٹہ کے بعد مکہ معظمہ میں آفتاب طلوع اور غروب ہوتا ہے۔

(۱) اب رویت ہلال کی حقیقت سامنے رکھ کر دیکھئے کہ اگر کسی مہینہ کی انتیس تاریخ کو ہندوستان میں غروب آفتاب کے وقت چاند اور سورج میں ساڑھے دس درجہ کا فاصلہ ہو تو ہلال نظر آئے گا اور تین گھنٹہ کے بعد جب مکہ معظمہ میں آفتاب غروب ہوگا تو یہ فاصلہ ڈیڑھ درجہ بڑھ جائے گا یعنی وہاں ۱۲ درجہ کا فاصلہ ہوگا تو وہاں بھی اُسی روز ہلال نظر آئے گا اُس سے ایک روز پہلے وہاں ہلال نظر نہیں آسکتا کیوں کہ ایک روز پہلے وہاں محاق ہوگا اس صورت میں مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں ایک دن کا بھی فرق ممکن نہیں۔ اسی طرح اگر کسی مہینہ کی آخری تاریخ کو ہندوستان میں غروب آفتاب کے وقت ساڑھے بیس درجہ کے فاصلہ پر ہلال نظر آئے تو تین گھنٹے کے بعد مکہ معظمہ میں ۲۲ درجہ



کے فاصلہ پر ہلال نظر آئے گا اور اُس سے ایک روز پہلے وہاں ہلال نظر نہیں آ سکتا کیونکہ ایک روز پہلے صرف دس درجہ کا فاصلہ ہوگا اور چاندِ حریر ویت کو نہ پہنچے گا۔ اس لئے اس صورت میں بھی مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں اختلاف ممکن نہیں لہذا ہندستان میں جب بھی ساڑھے دس درجہ سے لے کر ساڑھے بیس درجہ تک کے فاصلہ پر ہلال نظر آئے گا تو مکہ معظمہ میں بھی اُسی روز ہلال نظر آئے گا اُس سے ایک روز پیشتر ہلال نظر نہیں آئے گا۔ اور ان تمام صورتوں میں مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں ایک دن کا بھی فرق ممکن نہیں دونوں جگہ کی تاریخیں موافق رہیں گی۔ البتہ ان میں سے صرف بعض صورتوں میں یعنی جبکہ انتیس تاریخ کو ایسا ہو تو شرعاً ایک دن کا فرق ممکن ہے اس طرح کہ ہندستان میں ابرو وغبار وغیرہ کی وجہ سے ہلال نظر نہ آئے اور مکہ معظمہ میں مطلع صاف ہونے کی وجہ سے ہلال نظر آئے۔

(۲) دوسری نوع یہ ہے کہ اگر کسی مہینہ کی انتیس تاریخ کو مکہ معظمہ میں ساڑھے دس یا گیارہ یا ساڑھے گیارہ درجہ کے فاصلہ پر ہلال نظر آئے تو ان صورتوں میں ہندستان میں اُس روز ہلال نظر نہیں آ سکتا کیوں کہ یہاں غروب آفتاب کے وقت صرف نو یا ساڑھے نو یا دس درجہ کا فاصلہ ہوگا اور اتنے فاصلہ پر رویت ممکن نہیں بلکہ دوسرے روز نظر آئے گا جبکہ اکیس یا ساڑھے اکیس یا بائیس درجہ کا فاصلہ ہوگا لہذا ان صورتوں میں مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں صرف ایک دن کا فرق ہوگا۔

اب ان صورتوں کے علاوہ کوئی صورت ایسی نہیں ہے کہ مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں دو دن کا فرق ہو سکے کیوں کہ جب بھی مکہ معظمہ میں ہلال نظر آئے گا اگرچہ کم سے کم فاصلہ پر ہو یعنی ساڑھے دس درجہ فاصلہ پر ہو تو اکیس گھنٹے کے بعد دوسرے روز ہندستان میں غروب آفتاب کے وقت ساڑھے دس درجہ فاصلہ بڑھ جائیگا یعنی اکیس درجہ فاصلہ ہو جائے گا اور ہلال ضرور نظر آئے گا یہ ممکن نہیں کہ ہلال نظر نہ آئے۔ یہاں اگر کسی کو شبہ ہو کہ ایسی صورت میں شرعاً دو دن کا فرق ممکن ہے اس طرح کہ دوسرے روز بھی ہندستان میں ابرو وغبار وغیرہ کی وجہ سے ہلال نظر نہ آئے تو اُس کو معلوم ہونا چاہیے کہ دوسرے روز ہندستان میں تیس تاریخ ہوگی اور تیس تاریخ کو ہلال نظر آئے یا نہ آئے شرعاً ہلال معتبر ہے کیوں کہ شریعت میں مہینہ انتیس اور تیس دن کا ہوتا ہے۔ انتیس دن کا نہیں ہوتا۔ لہذا مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں دو دن کا فرق ناممکن ہے۔



مذکورہ بالا بیانات سے مندرجہ ذیل نتائج نکلتے ہیں :-

(۱) مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں اکثر موافقت رہتی ہے۔

(۲) مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں کبھی کبھی ایک دن کا فرق رہتا ہے۔

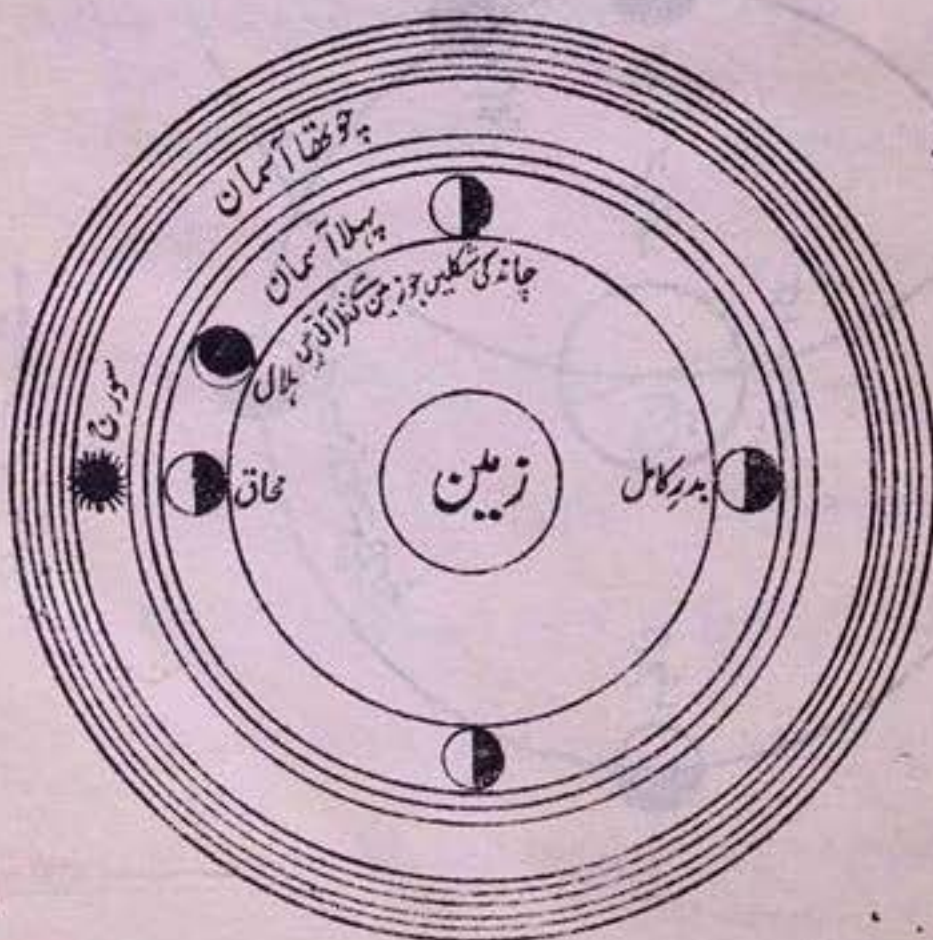
(۳) مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں دو دن کا فرق ناممکن ہے۔

اب یہ بات قابل غور ہے کہ قمری مہینہ کبھی انتیس اور کبھی تیس دن کا کیوں ہوتا ہے۔ اس کے لئے اتنا یاد رکھنا چاہئے کہ مغرب سے مشرق کی طرف اوسطاً چاند کا پورا چکر قریباً ساڑھے انتیس دن میں ہوتا ہے یعنی ماہ وسطی قمری کی مقدار ساڑھے انتیس دن سے قدرے زائد ہے۔ مگر شریعت میں مہینہ کی ابتدا اور انتہا ہمیشہ غروب آفتاب کے وقت مانی جاتی ہے یعنی ایک رویت ہلال سے دوسری رویت ہلال تک اس لئے کوئی مہینہ انتیس کا ہوتا ہے اور کوئی تیس دن کا۔ لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ ترتیب وار ہمیشہ ایک مہینہ انتیس کا اور دوسرا تیس دن کا ہوتا رہے بلکہ لگاتار کئی مہینے انتیس کے اور کئی مہینے تیس دن کے بھی ہوتے ہیں چنانچہ علم الزیجا وال تعلیم میں دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ لگاتار تین مہینے تک انتیس کا ہلال نظر آ سکتا ہے اس سے زیادہ نہیں اور اسی طرح لگاتار چار مہینے تک تیس کا ہلال نظر آ سکتا ہے اس سے زیادہ نہیں۔

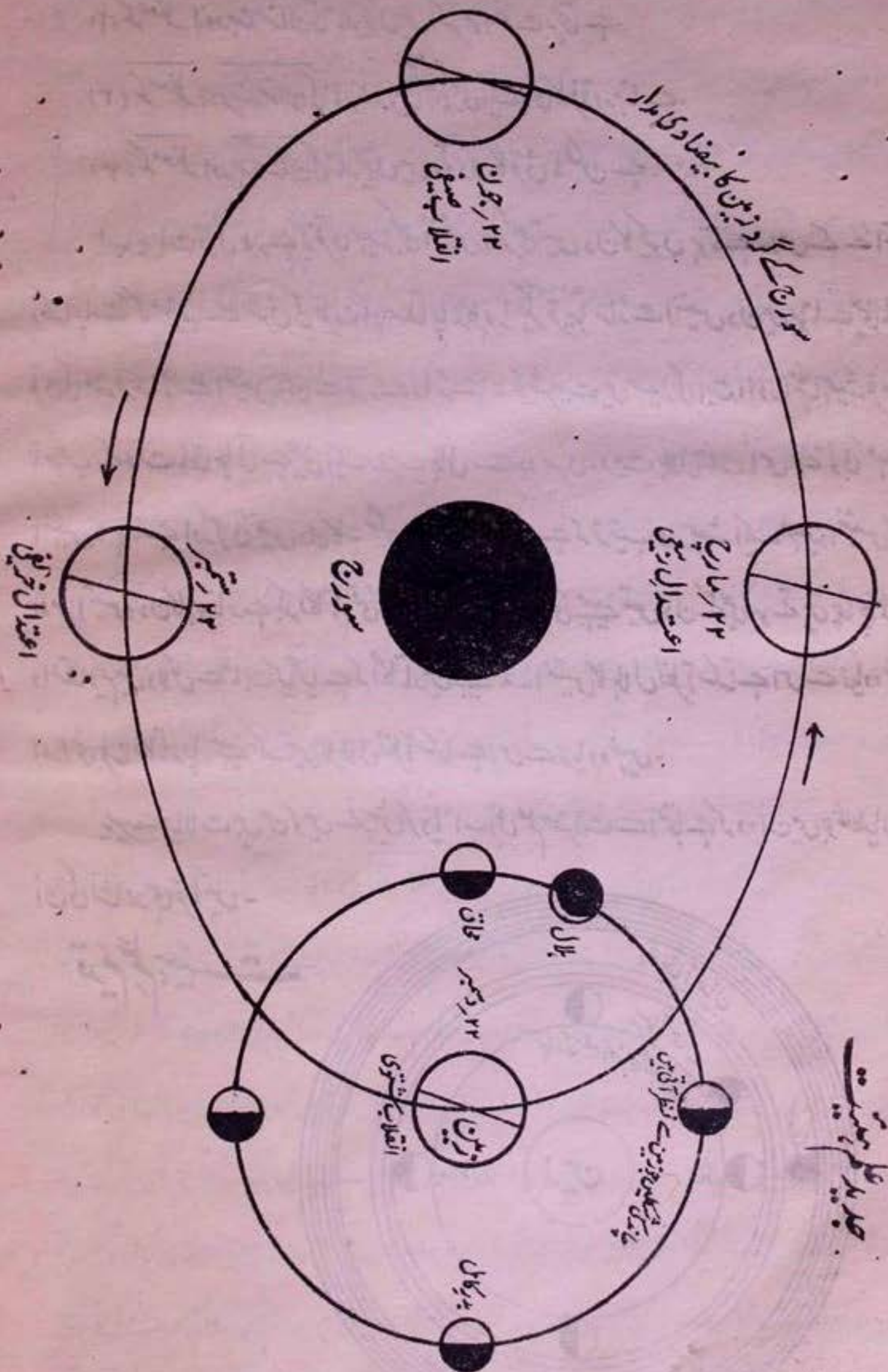
یہ میرے خیالات ہیں جن کو میں نے پیش کر دیا، اب اہل علم حضرات سے التجا ہے کہ وہ ان میں جو غلطیاں پائیں

ان کی نشاندہی فرمائیں۔

قدیم علم ہیبت









# علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا (قسط چہارم بسلسلہ معارف)

- ۲۲۸- فلسفہ ہند اور حیات ابدی (تلخیص) ۲/۳۱  
 — گوتم سے ہیں برس پہلے کی ایک یونانی  
 تالیف میں، بادشاہ پوچھتا ہے دوبارہ پیدا ہونا  
 ممکن ہی کیونکر ہے جب تک کوئی روح ایک وجود  
 سے دوسرے میں منتقل نہ ہو۔ راہب کہتا ہے  
 جب ایک چراغ سے دوسرا روشن کیا جاتا ہے  
 تو روشنی منتقل ہو جاتی ہے۔ یا استاد جب  
 شعر پڑھتا ہے تو شعر استاد سے شاگرد کو منتقل  
 ہو جاتا ہے۔ اسی طرح روح کے انتقال کے بغیر  
 ایک زنجیر کے بعد دوسری بھی۔
- ۲۲۹- مسلمان حکماء اور یونانی فلسفہ: کیا حکما صرن  
 فلسفہ ارسطو کے خوشہ چیں تھے۔  
 (سید سلیمان) ۲/۱۹
- ۲۳۰- معتزلہ اپنی اصل شکل میں: کتاب الانتصار  
 (عبدالسلام ندوی) ۲/۲۳
- ۲۳۱- خیابان دانش (ابوالقاسم سرور) ۲/۲۴: ۲-۲/۲۴  
 ۲۳۲- مادیت (ترجمہ مع اضافہ: محمد حبیب اللہ رشدی)  
 ۲۳۳- مادہ کی ماہیت کی نسبت سائنس کا تازہ ترین  
 تصور۔ (ج۔ ر۔ ر۔ ہوشیار پوری) ۸/۲۴  
 ۲۳۴- صہبائے دانش: اخلاقیات (ابوالقاسم سرور)  
 ۵/۲۳
- ۲۳۵- ہندی فلسفہ (بشیر احمد دار) ۶/۳۱  
 ۲۳۶- وجود روح روحانین کے نقطہ نگاہ سے  
 (اصغر انصاری) ۲/۳۲: ۱/۳۲
- ۲۳۷- مسئلہ وحدت الوجود کے متعلق اکابر  
 اسلام کے خیالات (عبدالسلام ندوی) ۶/۱۰  
 ۲۳۸- ماہیت و اشیا: نظریہ اضافیت  
 آئن سٹائن (نفیر احمد) ۶/۱۰
- ۲۳۹- فلسفہ جدیدہ کا نقطہ آغاز (عبدالباری) ۱/۱۰  
 ۲۴۰- فلسفیانہ وحدت الوجود (ر۔ ر۔ ر۔)  
 ۲/۱۰
- ۲۴۱- الکندی اور اس کا فلسفہ (معتزلہ الرحمٰن) ۳/۱۰  
 ۲۴۲- یونان اور ہندستان (سید کامل حسین) ۴/۱۵  
 ۲۴۳- نیٹشے اور مسیحیت (میر ظفر الدین ندوی) ۴/۱۵
- ۲۴۴- خدائے تعالیٰ کی ہستی پر نظام عالم سے  
 استدلال (محمد یوسف خان سلیم بریلوی) ۶/۱۵
- \_\_\_\_\_ مشن کالج لاہور
- ۲۴۵- روح کی حقیقت (فیروز الدین مراد) ۲/۶  
 ۲۴۶- ہربرٹ اسپنسر (ماخوذ) ۲/۶  
 ۲۴۷- استدلال (سعید انصاری) ۲/۶  
 ۲۴۸- نظام اخلاق (عبدالسلام ندوی) ۵/۶  
 ۲۴۹- غریب و عقلیات (ر۔ ر۔ ر۔) ۳/۵



- ۲۵۰ - حقیقتِ علم (محمّد یونس فرنگی محلی) ۲/۵؛ ۲۱/۶  
 ۲۵۱ - یونانی تمدن (سعید انصاری) ۲/۵  
 ۲۵۸ - معجزات اور اسبابِ خفییہ (عبد السلام ندوی) ۵/۱۱  
 ۲۵۹ - عالمِ اسلام اور اسلام خطرے میں

## ⑤ اسلام

- (شذرات) ۲/۲۱  
 — ادھر یہ کہہ ہے کہ لینڈ بھی چھو نہیں سکتے  
 ادھر یہ مذہب ہے کہ ساقی صراحی بے لا -  
 ہم کو یہ غور کرنا ہے کہ صراحی مے اور لینڈ کے بیچ میں  
 بھی کوئی شربت ہو سکتا ہے یا نہیں؟

- ۲۶۰ - اسلام اور امن (عبد الماجد) ۳/۱۲  
 ۲۶۱ - محبتِ الہی اور مذہبِ اسلام (سیلیمان) ۱/۱۲  
 ۲۶۲ - ایمان و عمل (پرویز) ۳/۳۰  
 ۲۶۳ - فلسفہ تمدن اور اسلام (عبد الباقی بکھراؤنی)  
 ۳/۱۵  
 ۲۶۴ - انسانی عظمت و شرف اور مردِ مومن کی  
 ذمہ داریاں (شاہ معین الدین ندوی) ۱/۹۶  
 ۲۶۵ - ایمان بطورِ اساسِ ملت اور بنیادِ  
 عمل کے، ۲/۲۸  
 ۲۶۶ - اسلام مغربی لٹریچر میں  
 (پروفیسر ہتھی: ترجمہ وحید الدین خاں) ۲/۹۵  
 — چوتھا باب -  
 ۲۶۷ - اسلام میں دوسرے مذاہب اور اہل  
 مذاہب کی حیثیت  
 (شاہ معین الدین ندوی) ۳/۹۵

- ۲۵۰ - حقیقتِ علم (محمّد یونس فرنگی محلی) ۲/۵؛ ۲۱/۶  
 ۲۵۱ - یونانی تمدن (سعید انصاری) ۲/۵

- ۲۵۲ - اسلام اور اصولِ حکومت: علی عبدالرزاق ازہری  
 کی کتاب پر اختلافات ۱/۱۷  
 ۲۵۳ - لکھنؤ میں شیعہ سنی خطرناک صورتِ حال (شذرت) ۱/۲۴  
 — درج صحابہ جو صدیوں سے ممنوع تھی  
 ۱۹۵۶ء میں اس کے خلاف سنی احتجاج، اور ۳۴-  
 ۳۵ سال بعد کامیاب کہ ایک دن علانیہ درج صحابہ  
 ممکن - شیعوں نے اس کے جواب میں تبرّات شریف  
 کی تلاوت -

- ۲۵۴ - اسلام کے ساتھ تحریک کا لفظ استعمال کرنے کی  
 مخالفت ۲/۱۰۹

- تجدید و تجدد کی بحث - اور یہ کہ مولانا  
 مودودی اس صدی کے مجدد ہیں (۱۱)  
 ۲۵۵ - فرقہ یزیدیہ اپنے امیر کے بیان کی روشنی میں  
 (قاضی اطہر، خواجہ عبدالرشید) ۳/۸۸؛ ۲/۸۸  
 ۲۵۶ - دینِ رحمت (شاہ معین الدین ندوی) ۲/۸۸-۶  
 ۲/۸۹  
 — اسلام کی رحمت کا پہلو

- ۲۵۷ - منصبِ نبوت: سیرۃ النبی جلد ۴ کا مقدمہ  
 (سیلیمان) ۲/۲۶



اسلام کی تادیل (شذرہ) ۴/۷۰

نئی بات نہیں لیکن سمجھنے کے کچھ اصول

بھی ہوتے ہیں: قرآن، حدیث۔

۲۸۳۔ انسانی تاریخ کی ایک مثالی حکومت

(سید مناظر احسن گیلانی) ۳/۶۵

عمر بن عبدالعزیز کی سیکولر حکومت!

۲۸۴۔ اوصاف نبوت اور قرآن مجید

(عبدالسلام ندوی) ۲/۵۰

دس ف شہید و شاہد۔

۲۸۵۔ مستشرقین کے متعلق دو متضاد رائیں

(شاہ معین الدین ندوی) ۴/۳۳

نقصان رساں یا مفید!!

۲۸۶۔ سیرۃ النبی جلد چہارم پر تبصرہ ایک منکر حدیث

کی نظر سے۔ اور اس کا جواب

(اسلم جیرا چوری کے رد میں) ۴/۳۳

عالم مثال، برزخ وغیرہ۔

۲۸۷۔ عالم برزخ: اسلم جیرا چوری کے رد میں۔

(سید محمد طاہر اشرف قادری) ۵/۳۳

۲۸۸۔ ایک غلط فہمی کا ازالہ (اسلم جیرا چوری) ۵/۳۳

معارف کے نوٹ کے ساتھ۔

۲۸۹۔ عالم برزخ (شہداء اللہ امرتسری) ۵/۳۲

۲۸۸۔ خواتین اسلام (عبدالرحمن نگرانی) ۵/۷۰-۱/۸۹

۲۸۹۔ غازیہ اسلام: ام سلیم (سعید انصاری) ۳/۸

۲۹۰۔ اسلامی تمدن کی کامیابیاں (عبدالسلام ندوی) ۴/۵

۲۹۱۔ خطبہ صدارت جمعیتہ العلماء دہلی (سید سلیمان) ۵/۵۵

۲۹۲۔ یورپ اور تمدن اسلام

(سرہنری جانسن، سید سلیمان ندوی وغیرہ) ۲/۶

۲۹۳۔ مسلمانوں کی حکومت میں غیر مسلم اقوام

(مناظر احسن گیلانی) ۶/۶۵

۲۹۴۔ حاکم حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہے۔

(سید سلیمان) ۵/۵۸

سیرت النبی جلد ہفتم کا مواد۔

۲۹۵۔ دین حنیف (عبدالسلام ندوی) ۱/۶

۲۹۶۔ نماز اور خشوع (قطب مجیب اللہ ندوی) ۳/۵۹-۶

۲۹۷۔ جنات کے بارے میں عقیدہ (ریا علی ندوی) ۵/۵۷

۲۹۸۔ حجر اسود کی دینی حیثیت ("او") ۴/۵۷-۳

۲۹۹۔ ابوشمہ کا واقعہ (عبداللہ نسیم) ۶/۵۶

حضرت عمرؓ نے جو حدیث شرعی جاری کی تھی۔

۳۰۰۔ (مجیب اللہ ندوی) ۶/۷۸

۳۰۱۔ عہد حاضر کے عمرانی اور اجتماعی تقاضے

(حیدر زمان صدیقی) ۱/۶۹

۳۰۲۔ ذاتی مزعومات و خواہشات کے مطابق



۵۰۲۔ مسلمانوں کا دورِ تنزل ختم ہو گیا۔

(سعید انصاری) ۶/۶

۵۰۳۔ اسلام اور تعینِ راہ کی کشمکش (محمد عزیز) ۶/۳۴

— اسد کی اسلام آبادی کراس روڈ پر

طویل تبصرہ۔

۵۰۴۔ اسلام میں علم کا مفہوم (ابو سعید بزمی) ۲۵/۲-۲

۵۰۵۔ بہار کا زلزلہ اور مجرہ

(پرویز کے حوالے سے شذرہ) ۲/۳۳

— زمین کا پھٹنا پھر مل جانا، ۱۵ جنوری ۱۹۳۷ء

جیسے فرعون کے وقت میں دریا پھٹ گیا تھا

پھر مل گیا تھا۔

۵۰۶۔ مغرب کی خوفناک غلطی کا ازالہ

(غلام احمد پرویز) ۳۲-۱/۳

— کیا اسلام مادی ترقی کا مانع ہے؟

۵۰۷۔ مسلمانوں کے چند مخصوص اوقاف

(عبدالسلام ندوی) ۲/۳۴

— امور کا رخیر۔

۵۰۸۔ اطرافِ ممبئی کی مسلمان جماعتوں میں بُرے

رسوم و رواج (شذرہ) ۱۴/۲

۵۰۹۔ اسلام اور تکمیلِ اخلاق

(عبدالسلام ندوی) ۳۱/۵

۲۹۰۔ عالمِ بربخ از روئے قرآن (محمد سورتی) ۶/۳۳

— پورا رسالہ اس پر مشتمل۔

۲۹۱۔ موصل اور یہاں کا فرقہ دیزیدیہ (تلخیص) ۶/۳۴

۲۹۲۔ بومہرے (ریاست علی ندوی) ۵/۵۳

۲۹۳۔ صبر کا قرآنی مفہوم ۶۵/۳۵

۲۹۴۔ اعمال و عبادات کی حیثیت (ریاست علی ندوی) ۱/۵۲

۲۹۵۔ مسلمانوں کی تبلیغی کوششیں (تلخیص) ۲/۲۰

۲۹۶۔ تاج التراجم فی تفسیر القرآن للاعاجم

الامام ابی المنظر طاہر بن محمد الاسقرائسی

موجودہ بوڈلین ۵/۲۰

— افضل العلماء مولانا عبدالحق آج کل

دریچ کر رہے ہیں انہیں یہ ملی ہے، فارسی تفسیر

ایک نایاب چیز ہے اور پھر اتنی قدیم، ترجمہ

طبری کے بعد غالباً سب سے زیادہ قدیم ہوگی۔

۲۹۷۔ ذبحِ عظیم۔ اور قربانی کا اقتصادی پہلو ۳/۳۹

۲۹۸۔ ذبحِ عظیم پر پشیمانی : روحانی تفسیر۔

(شذرہ) ۵/۳۹

۲۹۹۔ خلیل اللہ کی بشریت، حضراتِ انبیاءِ کرام

کئے اوصافِ عالیہ ۵۴/۳۹

۵۰۰۔ موحّدوں کی عید (سیلیمان ندوی) ۲/۲۹

۵۰۱۔ روزہ۔ (۱/۱)



## ⑧ فرقِ اسلامی

۵۱۰۔ بوہرے (مہر محمد خاں شہاب؛ ابو ظفر ندوی)

۶/۵۲

پچھلے معارف میں 'بلا حوالہ'!

انسائیکلو پیڈیا سے نقل کر دیا گیا تھا، اس کی

غلطیوں کی طرف اشارہ۔

۵۱۱۔ اہل سنت و الجماعت (سید سلیمان)

۱۲/۱؛ ۱/۲؛ ۱/۳-۳

۵۱۲۔ مکملہ مقالہ اہل سنت: وصایاے شاہ ولی اللہ

(سید سلیمان) ۶/۳؛ ۱/۴

وصایا فارسی میں ہی ہیں پھر اردو

میں اختصار۔

۵۱۳۔ نگار کے "خطا کے شہزادے" (شذرہ) ۵/۱۶

متشدد شیعہ نقطہ نظر پر تبصرہ

۵۱۴۔ درویشوں کا مذہب (ابوالجلال ندوی) ۴/۱۷

۵۱۵۔ حضرت پیر روشن اور فرقہ 'روشنائی'

(نیاز الدین احمد خاں دانشمند انصاری) ۶/۱۹

۵۱۶۔ جبل دروز کے جغرافی و تاریخی حالات (تلخیص) ۵/۱۶

۵۱۷۔ شغل تکفیر (سید سلیمان) ۱/۱۶

بریلی سے بات شروع کر کے عمومی

کردی گئی ہے۔

۵۱۸۔ مسلمانوں کی بے تعصبی کی ایک اور مثال:

خلیفہ معتمدی باللہ کا ایک اور فرمان

۶/۱۶ (سید سلیمان)

۵۱۹۔ فرقہ 'رشی' ۱/۲۹

۵۲۰۔ ظاہریہ کے عقائد و مسائل اور 'المحلی'

۳/۲۵ لابن حزم

۵۲۱۔ بہائی مذہب اور اتحاد مذاہب (تلخیص) ۳/۲۵

۵۲۲۔ فرقہ 'مرجیہ' (منقول) ۲/۸

۵۲۳۔ اطرافیہ، خوارج کی ایک شاخ

(شاہ معین الدین) ۱/۲۹

شہرستانی کے حوالے سے؛

بجواب حق گو، نگار،

۵۲۴۔ فرقہ علی الہی (تلخیص) ۱/۳۰

۵۲۵۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا ایک مکتوب گرامی

(مرسلہ سید شاہ فخر عالم بھاگلپور) ۴/۳۹

قلمی، فارسی؛ جس میں ذکر ہے کہ محدث

کے گھر میں مجلس عزائم ہوتی ہے۔

۵۲۶۔ شیعہ سنی جھگڑا (شذرہ) ۳/۹۴

لکھنؤ میں

۵۲۷۔ فرقہ 'یزیدیہ' (از پانیر) ۱/۶

۵۲۸۔ بہاؤ اللہ (از ہندستان ریویو) ۱/۶

۵۲۹۔ قرامطیہ میں (جمیل الرحمن) ۳/۶







۵۶۰۔ انسائیکلو پیڈیا کی تازہ جلد (ڈبی ٹیک)

اور مسلمانان ہند (شذرہ) ۳/۷

— ہندوستانی مسلمانوں کے سیاسی انقلاب پر جو

باب ہے اس میں اتحاد کے عجیب و غریب

دجہ دیئے ہیں۔

۵۶۱۔ ہندو مسلمانوں کا اتحاد (شبلی مرحوم) ۱/۱

— اکتوبر ۱۹۶۲ء کے مضمون "مسلمانوں کی

پولیٹکل کرڈٹ" کا تیسرا غیر مطبوعہ حصہ۔

۵۶۲۔ حکومت الہی کے قیام کی کوششیں (شذرت) ۱/۵۲

— محمد علی، اقبال، مشرقی، مودودی،

صوفی، نذیر احمد، لیگ، مسلم لیگ اور کچھ اور

نئی تحریکیں۔

۵۶۳۔ اشتراکیت اور اسلام (منظر الدین صدیقی) ۲۱/۵۲

۵۶۴۔ مسٹر جینا کی مسلم پارلیمنٹری بورڈ کی تشکیل

(شذرہ) ۱/۳۸

— اس سے مسلمانوں کی پراگندگی میں

کچھ امید بندھتی ہے۔

۵۶۴ "پاکستان" نام کے اخبار پر تبصرہ معارف اکتوبر

۲/۳۸

۶۳۶ میں

— ہفتہ وار، ایبٹ آباد سرحد

۵۶۵۔ آزادی کا اخلاقی مفہوم (مفت مدنی الرحمن) ۳۹/۳-۶

۵۶۹۔ قومیت: نیگور کے اس موضوع پر لکچروں

کے ترجمہ کا مقدمہ (سید سلیمان ندوی) ۲/۶۲

۶/۷۹

۵۵۰۔ جماعت اسلامی

— پورے شذرات اسی کے لئے وقف

بے انتہا تعریف۔

۵۵۱۔ فسادات۔ (شذرہ) ۲/۹۳

۵۵۲۔ فسادات بھوپال و مبارک پور وغیرہ ۲/۵۲/۸۳

۵۵۳۔ مسلم کنونشن جسے منعقد ہوئے دو ماہ ہو چکے۔

۲/۸۸

۲/۸۷

۵۵۴۔ جبیلور کا فساد

۵۵۵۔ تاریخ افکار و سیاسیات اسلامی۔

مصنفہ وحید الدین خاں پرتبصرہ

(شاہ معین الدین ندوی) ۲۱/۵۲

۵۵۶۔ مسلمان سلاطین کے لوازم شاہی تخت تاج

چتر و علم۔ (ریاست علی ندوی) ۱/۵۳

۵۵۷۔ اسلامی اور غزنوی علم (غلام مصطفیٰ خاں)

۲/۵۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲،



- ۵۶۶۔ "اسلامک کلچرل زون" غلط۔ اس سے تو پاکستان  
بہتر۔ (شذرہ) ۱/۲۲
- ۵۶۷۔ مسلمان اور ہندوستان۔ اسلامی کلچر۔ پاکستان ریفر۔  
۵/۸۸
- ۵۶۸۔ آل انڈیا مسلم مجلس کی تجویز  
(خواجہ عبدالحمید مرحوم) ۱/۹۱
- ۵۶۹۔ فسادات کلکتہ ۲/۹۳
- ۵۷۰۔ جمنیتہ کا اجلاس لکھنؤ (شذرہ) ۵/۶۳
- ۵۷۱۔ ہندو مسلم کلچر۔ پاکستان ریفر۔  
۵/۶۳
- ۵۷۲۔ مسلمان اور ہندوستان کی کلچر کو نہ اپنانے کا الزام  
۱/۸۳
- ۵۷۳۔ کلچرل اتحاد کا نعرہ ۱/۸۹
- ۵۷۴۔ بہار کے ہندو مسلم فسادات کے بعد۔  
(شذرات) ۱/۲۸
- ۵۷۵۔ سید سلیمان (شذرہ) ۳/۶۲
- ۵۷۶۔ سید سلیمان (شذرہ) ۶/۱۹
- ۵۷۷۔ راجپال کی رہائی پر پنجاب گورنمنٹ کے خلاف  
(شذرہ) ۱/۲۰
- ۵۷۸۔ کلچر کی وحدت کا مقصد (شاہ معین الدین) ۱/۶۲
- ۵۷۹۔ کلچرل اتحاد کا نعرہ ۱/۸۹
- ۵۸۰۔ کلچر کی وحدت کا مقصد (شاہ معین الدین) ۱/۶۲
- ۵۸۱۔ بابر کی مسجد کا قضیہ ۲/۶۵
- ۵۸۲۔ کیا کانپور کی مسجد کا قصہ یاد دلایا جائے۔
- ۵۸۳۔ کلچرل اتحاد کا نعرہ ۱/۸۹
- ۵۸۴۔ بہار کے ہندو مسلم فسادات کے بعد۔  
(شذرات) ۱/۲۸
- ۵۸۵۔ ہندو کلچر، مسلم کلچر، انڈین کلچر  
(سید سلیمان - شذرہ) ۳/۶۲
- ۵۸۶۔ سید سلیمان (شذرہ) ۶/۱۹
- ۵۸۷۔ راجپال کی رہائی پر پنجاب گورنمنٹ کے خلاف  
(شذرہ) ۱/۲۰
- ۵۸۸۔ کلچر کی وحدت کا مقصد (شاہ معین الدین) ۱/۶۲
- ۵۸۹۔ کلچرل اتحاد کا نعرہ ۱/۸۹
- ۵۹۰۔ جمنیتہ کا اجلاس لکھنؤ (شذرہ) ۵/۶۳
- ۵۹۱۔ آئندہ اس کو سیاست سے کوئی  
تعلق نہ ہوگا (مئی ۱۹۶۲ء)
- ۵۹۲۔ روزانہ مسلم انگریزی اخبار کی ضرورت کا اعادہ  
۳/۹۱
- ۵۹۳۔ مکتوب بنام سید سلیمان ندوی ۱۹۶۲ء
- ۵۹۴۔ ہندو مسلمانوں کے لئے راہ عمل (شذرہ) ۳/۹۳
- ۵۹۵۔ ہندوستان میں مسلمان (شذرہ) ۱/۶۵
- ۵۹۶۔ پھر فسادات ۲/۷۲
- ۵۹۷۔ ہندو مسلمان اور ہندوستان ۵/۶۶
- ۵۹۸۔ فسادات کلکتہ ۲/۹۳
- ۵۹۹۔ اوقاف کا بل جمعیت کی طرف سے کاظمی صاحب کی  
۵/۷۰
- ۶۰۰۔ جمینیتہ کا اجلاس لکھنؤ (شذرہ) ۵/۶۳
- ۶۰۱۔ آئندہ اس کو سیاست سے کوئی  
تعلق نہ ہوگا (مئی ۱۹۶۲ء)
- ۶۰۲۔ ہندو مسلمانوں کے لئے راہ عمل (شذرہ) ۳/۹۳
- ۶۰۳۔ روزانہ مسلم انگریزی اخبار کی ضرورت کا اعادہ  
۳/۹۱
- ۶۰۴۔ جتنا جلدیور کلکتہ فنڈ میں دیا یہ کافی تھا۔
- ۶۰۵۔ مکتوب مفتی کفایت اللہ ۳/۹۳
- ۶۰۶۔ بنام سلیمان ندوی
- ۶۰۷۔ ہندوستانی خلافت اب کیا کرے۔ (شذرہ) ۱/۷۴
- ۶۰۸۔ ہندوستان میں مسلمان (شذرہ) ۱/۶۵
- ۶۰۹۔ پھر فسادات ۲/۷۲
- ۶۱۰۔ ہندو مسلمان اور ہندوستان ۵/۶۶



- ۵۸۸۔ ہندوستانی مسلمان انگریزی اخبار (شذر) ۶/۲۲
- پنجاب کے مسلم آرٹ لک کے سوا
- کوئی بھی نہیں۔ ہفتہ وار "مسلمان" کلکتہ
- گھٹ رہا ہے، ہفتہ وار "مسلم کرائیکل" شان سے
- نکلا مگر شاید آخری سانس لے چکا۔ علی گڑھ کا
- "میل" اب شاید مال گاڑی ہے الا آباد سے اب
- "اسٹار" نکلا ہے۔ شفاعت احمد خاں
- روح درواں ہیں۔ یہ شاید کچھ —
- ۵۸۸۔ مسلمانوں کی تنظیمیں گزشتہ موجودہ (شذر) ۲/۲۶
- ۵۸۹۔ انجمن اقوام (ارشاد علی) ۲۵/۱۲
- ۵۹۰۔ جیلپور اور علی گڑھ کے بعد — کلکتہ کا فساد
- (شذر) ۲/۹۳
- ۵۹۱۔ فسادات اور فرقہ پرستی (شذر) ۴/۹۳
- ۵۹۲۔ پاکستان اور اقلیت کا مسئلہ (۵/۹۳)
- ۵۹۳۔ ہندوستانی مسلمانوں کے صبر آزما حالات
- (شذر) ۳/۹۳
- ۵۹۴۔ ایک مسلم روزنامہ کی ضرورت (شذر) ۳/۹۳
- ۵۹۵۔ آہ جواہر لال — ہندوستان کی عظمت کا آفتاب
- غروب ہو گیا۔ (شذرات) ۶/۹۳
- ۵۹۶۔ پنڈت جی کے بعد — مسلمان (شذر) ۱/۹۴
- ۵۹۷۔ لکھنؤ کا مشاورتی اجتماع (شذر) ۳/۹۴
- ۵۹۸۔ بعض رائج الوقت اصطلاحیں اور ان کا پس منظر
- (شاہ معین الدین ندوی) ۶/۹۳
- فرقہ پروری، رواداری، تنگ نظری
- اور مسلمانان ہندوستان۔
- ۵۹۹۔ لکھنؤ کا مشاورتی اجتماع، اس کی مخالفتیں اور
- نوموڈو نیشنلسٹ مسلمان (شذر) ۴/۹۴
- ۶۰۰۔ مسلم جمہوری کنونشن دہلی (شذر) ۶/۹۴
- ۶۰۱۔ بمبئی میں رومن کیتھولک عیسائیوں کی کانفرنس
- مسلمانوں کے لئے سبق آموز (شذر) ۶/۹۴
- ۶۰۲۔ ایوب خاں اور مس جناح کا مقابلہ پاکستان میں
- (شذر) ۱/۹۵
- ۶۰۳۔ ہندو پاک آویزش اور مسلمانان ہند
- (شذر) ۳/۹۶
- ۶۰۴۔ مسلم یونیورسٹی کا مسئلہ اور اقلیتی حقوق
- (شذر) ۶/۹۵
- ۶۰۵۔ ترک موالات اور مسٹر گاندھی کی غلط اندیشی۔
- (شذر) ۸/۲
- اصل بنیاد اخلاق ہے، وہ یہ
- نہیں سمجھے۔
- (باقی) —



## اکبتیا

## غزل

جناب الم مظفر نگری

متاعِ غم چمن کو دی باندازِ دگر میں نے  
 وہی پرواز اب بھی میری آزادی کی ضامن ہے  
 ہیں اشکِ غم شفق بھی پھول بھی اور شبِ نیم تر بھی  
 ہر اک نقشِ قدم پر اس لئے کرتا رہا سجدے  
 ستاروں کو گلوں کو آج تک ہے جستجو اس کی  
 سیہ سختی کی ظلمت تھی کہ میری عمر کے لمحے  
 جنوں کی شورشیں، اور فصلِ گل میں بے محابا تھیں  
 شبِ غم ظلمتوں کا ذکر کیا ان کے تصور سے  
 قفس، ہو یا چمن گزرے جہاں دو دن فراغت سے  
 بہر صورت ہے بے معنی قیامِ منزلِ ہستی  
 کہاں بارِ امانت کی گرانی اور کہاں یہ دل  
 دیا لالے کو داغ اور پھول کو چاکِ جگر میں نے  
 قفس سے تا بگلشن کی تھی جو بے بال و پر میں نے  
 سجا رکھی ہے شامِ ہجراک بزمِ سحر میں نے  
 کہ ہر منزل کو سمجھی تھی تمھاری رہ گزریں نے  
 دکھایا تھا ازل میں ان کو جو داغِ جگر میں نے  
 نہ دیکھی زندگی میں شامِ فرقت کی سحر میں نے  
 مگر رکھی ہے پھر بھی جیبِ داماں پر نظریں نے  
 بنا رکھا ہے دل کو منزلِ شمس و قمر میں نے  
 اسی کو بیکستیِ عشق میں سمجھا ہے گھر میں نے  
 کیا تھا کیوں خدا جانے ادھر عزمِ سفر میں نے  
 خدا جانے ازل میں کیوں لیا یہ دردِ مر میں نے

حقیقت اپنی اس کو اے الم کیوں کر نظر آئے

ابھی دنیا کو بخشا ہے کہاں ذوقِ نظر میں نے



## تبصرے

امام احمد بن حنبل مترجمہ جناب عمر فاروق ایم اے، تقطیع کلاں - ضخامت ۵۰۶ صفحات  
 کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد - ۹/- پتہ :- اسلامی پبلشنگ کمپنی اندرون لوہاری دروازہ - لاہور۔  
 شیخ محمد ابو زہرہ عہد حاضر کے بلند پایہ اور محقق مصنف ہیں، فقہ اور اصول فقہ موصوف کا خاص  
 میدان تحقیق و موضوع تصنیف ہے۔ چنانچہ اب تک آپ کے قلم سے فقہ کے ائمہ اربعہ - ان کے تلامذہ -  
 فقہ جعفری اور اس سلسلہ کے دوسرے موضوعات پر الگ الگ بڑی اہم کتابیں نکل کر ارباب علم میں مقبول  
 و مشہور ہو چکی ہیں، انہی میں سے ایک مستقل ضخیم کتاب امام احمد بن حنبل پر ہے۔ یہ کتاب دو حصوں پر منقسم ہے  
 حصہ اول میں امام عالی مقام کے خاندانی اور ذاتی حالات و سوانح، شیوخ و اساتذہ - آپ کے عہد کے فرق اسلامیہ  
 اور ان کے اثرات، ذاتی فضائل و مناقب وغیرہ کا نہایت مفصل تذکرہ ہے، اس کے بعد حصہ دوم میں امام رضا  
 کے افکار و آراء، علم حدیث و فقہ میں آپ کا مقام، تصنیفات اور سیاسی مسلک اور فقہ حنبلی کے مآخذ اور اس کے  
 نمایاں خدوخال ان تمام مباحث پر نہایت محققانہ اور معلومات افزا بحث و گفتگو کی گئی ہے، اس کتاب کا  
 پہلے بھی اردو میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ لیکن زیر تبصرہ کتاب کے ناشر کا دعویٰ ہے کہ پہلا ترجمہ ناقص تھا اور بعض وجوہ  
 سے قابل اعتراض بھی، یہ ترجمہ ان نقائص سے پاک ہے، بہر حال ترجمہ یہ بھی شگفتہ اور رواں ہے اور کہیں کہیں  
 حاشیہ میں مفید نوٹ بھی ہیں، شروع میں مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی کتاب تذکرہ میں خلق قرآن سے متعلق  
 امام احمد کے ابتلا کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا۔ تعارف کے زیر عنوان اسے بھی کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے۔



آج کل جب کہ اجتہاد و تدوین فقہ جدید کا ہر جگہ چرچا ہے اس کتاب کا مطالعہ بہت مفید اور بصیرت افزا ہوگا!  
**مولانا محمد احسن نانوتوی:** از جناب محمد ایوب صاحب قادری ایم اے، تقطیع خورد۔

رضیامت ۲۸۰ صفحات، کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت - 4/-

پتہ :- پاکستان میں :- مشتاق بکڈپو نزد اردو کالج - شیلڈن روڈ - کراچی - ۱۔

ہندوستان میں :- کتب خانہ الفرقان - کچہری روڈ - لکھنؤ

**مولانا محمد احسن نانوتوی** مولانا محمد قاسم نانوتوی کے ہی خاندان سے اور ان کے عم زاد بھائی تھے

نہایت فاضل اور پختہ استعداد عالم تھے۔ فراغت کے بعد عمر کا بڑا حصہ بریلی میں ایک کالج کی ملازمت میں بسر کیا۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں مجاہدین سے الگ تھلگ رہے۔ علم و فضل کے ساتھ روپیہ بھی خوب کمایا

اور اس لئے زندگی ریسانہ قسم کی تھی۔ ایک مطبع قائم کیا تھا اور متعدد کتابیں بھی لکھی تھیں۔ عربی میں شعر بھی کہتے تھے لائق مصنف جو اپنے ذوق تحقیق و مطالعہ کے لئے مشہور ہیں انھوں نے اس کتاب میں مولانا کی داستان زندگی بیان کی ہے اور ایک مولانا کی کیا؟ مولانا کے ساتھ ادنیٰ تعلق کی مناسبت سے مولانا کے اساتذہ و تلامذہ۔

دوست احباب - اعزاد اقربا یہاں تک کہ بریلی، نانوتہ، بریلی کالج، مطبع صدیقی اور اس کی مطبوعات اس

کتاب میں ان سب کا ذکر حوالہ اور سند کے ساتھ آگیا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کتاب بڑی محنت اور تحقیق

سے لکھی گئی ہے جیسا کہ مآخذ کی نہایت طویل فہرست اور جگہ جگہ ان کے حوالوں سے ثابت بھی ہوتا ہے، لیکن

بعض جگہ غلطیاں بھی رہ گئی ہیں مثلاً ص ۴۸ کے حاشیہ میں مولانا فضل الرحمن کی تاریخ وفات ۱۳۰۸ھ لکھی ہے

حالانکہ صحیح ۱۳۲۵ھ ہے، پھر مولوی یعقوب الرحمن عثمانی مرحوم کے فرزند نہیں بلکہ بھتیجہ تھے، بہر حال کتاب بہت

مفید، دلچسپ اور لائق مطالعہ ہے۔

**مصلحین امت:** مترجمہ شیخ ندیر حسین ایم۔ اے۔ تقطیع کلاں، رضیامت ۲۵۵ صفحات

کتابت و طباعت بہتر، قیمت درج نہیں۔ پتہ: مکتبہ علمیہ - لیک روڈ - لاہور۔

ڈاکٹر احمد امین جو عہد حاضر کے نامور مصنف اور محقق ہیں انھوں نے ایک کتاب ان مصلحین کے حالات

اور کارناموں پر بھی لکھی تھی جنہوں نے گزشتہ دو سو برس میں عالم اسلام کے مختلف ملکوں میں کوئی اصلاحی تحریک



شروع کی، اُس کے لئے انھوں نے تکلیفیں اٹھائیں اور قربانیاں پیش کیں، یوں تو ان مصلحین کی تعداد بہت زیادہ ہے لیکن مصنف نے صرف دس حضرات کا ذکر کیا ہے۔ جن میں محمد بن عبدالوہاب (نجد) محنت پاشا (ترکی)، جمال الدین افغانی، شیخ محمد عبیدہ (مصر) سرسید احمد خاں (ہند) ہندوپاک میں بھی مشہور ہیں،

لائق مترجم نے اس کتاب کو شگفتہ اور رواں اردو میں منتقل کر کے اس کتاب سے اردو داں حضرات کو بھی استفادہ کا موقع بہم پہنچا دیا۔ اصل کتاب میں کہیں کہیں مصنف سے غلطی ہو گئی تھی، فاضل مترجم نے حواشی میں اُس کی نشاندہی کر کے تصحیح کر دی ہے۔ کتاب بہر حال دلچسپ اور لائق مطالعہ ہے۔

**تذکرۃ المفسرین جلد اول:** از مولانا قاضی محمد زاہد حسینی، تقطیع کلاں۔ ضخامت ۱۹۴ صفحات کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت درج نہیں۔ پتہ: دارالارشاد، کیمبل پور (مغربی پاکستان)

مولانا قاضی محمد زاہد حسینی پاکستان کے مشہور صاحبِ قلم اور نامور مصنف عالم ہیں، قرآن مجید اور اہل علم کے متعلقہ علوم و فنون کا موضوع کو خاص ذوق ہے، اس سلسلہ میں متعدد مفید اور قابلِ قدر کتابیں شائع کر چکے ہیں۔ یہ کتاب بھی اس سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ اس میں مولانا نے مفسرینِ کرام کے تراجم صدی وار لکھے ہیں، یہ جلد اول ہے اور اس میں دسویں صدی تک کے مفسرین کا تذکرہ آیا ہے۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے جو ۴۲ صفحات پر پھیلا ہوا ہے، اس میں فنِ تفسیر کی تعریف۔ اُس کے موضوع اور غرض و غایت پر گفتگو کرنے کے بعد کتاب کے اصل موضوع بحث کا اجمالاً تذکرہ و بیان کیا گیا ہے۔ آخر میں کتبِ تفسیر کی ایک اجمالی فہرست ہے اور اس کے بعد جن امکانہ و امصار کا نام کتاب میں آیا ہے اُن پر تشریحی نوٹ ہیں، جو کچھ لکھا ہے تحقیق سے اور حوالہ کے ساتھ لکھا ہے، اردو میں غالباً اپنے موضوع پر یہ پہلی کتاب ہے، اس بنا پر اور بھی قابلِ قدر اور فاضل مصنف کی محنت لائق ستائش ہے۔ کتاب کا مطالعہ عوام و خواص اور اساتذہ و طلباء سب کے لئے مفید ہوگا۔



**منجمنہ:** از جناب عبدالعزیز صاحب خالد - تقطیع متوسط - ضخامت ۱۲۳ صفحات - مائیت علی کاغذ اور طباعت اعلیٰ، قیمت جلد ۲/۵۰ پتہ: مہک لینڈ ۱۲ محمد بلڈنگ - بندر روڈ کراچی ۱

جناب عبدالعزیز خالد اردو زبان کے نوجوان اور مشہور شاعر ہیں، لیکن ان کا نغمہ و آہنگ اور ساز و ترانہ سب سے الگ اور پُر شکوہ ہونے کے ساتھ نہایت حسین و دل کش اور مؤثر و جاذب ہے حضور مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محبت نہیں عشق اور دالہانہ شیفتگی ہے، چنانچہ اس سلسلہ میں نہایت کامیاب ایک طویل نعت مستقل کتاب کی شکل میں پہلے شائع ہو چکی ہے۔ اور برہان میں اُس پر تبصرہ بھی ہو چکا ہے۔ زیر تبصرہ نظم بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، اور شاعر کے طرز سخن کوئی کی تمام خصوصیات یعنی ندرت، تشبیہات و استعارات - کثرت تلمیحات، زور کلام، جدت و جودت بیان اور دقت الفاظ و معانی ان سب کی مکمل آئینہ دار ہے۔ ندرت الفاظ کا یہ عالم ہے کہ متعدد مواقع پر تبصرہ نگار کو لغت کی کتابوں کا سہارا لینا ناگزیر ہو گیا ہے، بہر حال نظم صرف ادبی شاہکار نہیں بلکہ علمی اور فنی حیثیت سے بھی منفرد ہے اور اہل علم ہی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ کوئی شبہ نہیں کہ اردو لٹریچر میں یہ تجربہ اپنی نظیر آپ ہی ہے۔

### برہان کے پُرانے پرچے درکار ہیں

جنوری ۱۹۶۶ء لغایت دسمبر ۱۹۶۶ء عموماً اور فروری ۱۹۶۷ء جولائی ۱۹۶۷ء اگست ۱۹۶۷ء خصوصاً نیز جنوری ۱۹۶۷ء لغایت دسمبر ۱۹۶۷ء و مارچ ۱۹۶۷ء جولائی ۱۹۶۷ء ستمبر ۱۹۶۷ء دفتر کو مندرجہ بالا شماروں کی فائل مکمل کرنے کے لئے ضرورت ہے مرحمت فرما کر نمونہ فرمائیں۔

جو حضرات پرانے پرچے الگ کر دینا چاہتے ہوں ان سے درخواست ہے کہ دفتر کو مطلع فرمادیں اور پرچوں کی جلد و شمارہ نمبر کا حوالہ بھی دیدیں، ضرورت کے پرچوں کے عوض ہم خریداروں کی مدت میں توسیع کر دیں گے، اعزازی اور تبادلہ کے طور پر جن حضرات کی خدمت میں برہان پہنچتا ہے وہ حضرات اگر فائل رکھنے کے عادی نہ ہوں تو ایسے حضرات سے ہم بجا طور پر توقع کریں گے کہ وہ ادارہ کی لائبریری کو موجود رسائل مفت پیش فرمادیں، ادارہ ان کی پیش کش کو شکریہ کے ساتھ قبول کرے گا۔

ایجنٹ حضرات سے گزارش ہے کہ اگر وہ اپنے حلقہ اشاعت میں جولائی ۱۹۶۶ء، ستمبر ۱۹۶۶ء کے رسائل واپس حاصل کر کے مرحمت فرمادیں تو ہم ان کے عوض تازہ برہان پیش کر دیں گے اور واپسی کا خرچ دفتر کے ذمہ ہوگا۔



